

Ref.: NATSKJ
Kontor: HOF

J.nr.: 19-0120-000008
Dato: 26.02.2020

SWOT, EHFAF 2021-2027

Prioritet 1. Bæredygtigt fiskeri og bevarelse af akvatiske biologiske ressourcer

STYRKER

1. God geografisk placering i forhold til traditionelt rige fiskeressourcer.
2. Differentieret fiskeri med bred vifte af arter og områder.
3. God evne til specialisering, omstilling, tilpasning og effektivisering af fiskeriet.
4. Stærk værdikæde og høj kvalitet af landinger og slutprodukter
5. Dansk fisk har et godt internationalt ry med stor eksport til udenlandske markeder.
6. Positivt driftsresultat og værditilvækst for de fleste kommercielle fartøjer. God balance mellem kapacitet og fiskerimuligheder generelt
7. Velfungerende infrastruktur i større havne medvirker til en værdiforøgelse af landingerne.
8. Full-service til rådighed i større fiskerihavne.
9. Mange mindre landingssteder sikrer lokal forsyning.
10. Stærk vilje til at certificere. Flere fiskerier er MSC-certificerede og har dermed bedre markedsadgang.
11. Generelt god biologisk og forvaltningsmæssig forståelse af bæredygtigt fiskeri.
12. Forvaltningsplaner og redskabskrav er med til at mindske uønskede negative effekter på fiskebestande og utilsigtede bifangster. Gennemprøvede tiltag til at mindske uønskede effekter på beskyttede habitater og arter.
13. Det overordnede reguleringssystem baseret på ejendomsrettigheder medvirker til en økonomisk effektiv sektor uden overkapacitet.
14. Differentieret forvaltning med kvoter og regulering, der fremmer skånsomt kystfiskeri.
15. Stor viden om danske fiskerier (fangster, bestande, havdage o.l.) og økonomi med veletablerede forsknings- og rådgivningsmiljøer, stærke samarbejdsrelationer mellem fiskere, forskere og myndigheder.
16. Tradition for, at myndighederne deler nødvendige og relevante informationer tværsektorielt i Danmark.
17. En stærk organisationsstruktur i fiskerierhvervet.
18. Hovedaktørerne inden for fiskeri- og havforskning (naturvidenskab og socio-økonomi) har høj international anerkendelse.
19. Stor ekspertise hos hovedaktørerne der er involveret i gennemførelsen af EU's dataindsamlingsprogram.
20. Har siden 2002 vist tilstrækkelig kapacitet tilgængelig til at forvalte et større dataindsamlingsprogrammer.
21. Kontrolmyndighedens personale har god basisuddannelse og faglig basisviden
22. Hele kontrolkæden er samlet i én styrelse (Fiskeristyrelsen), som varetager alle processer fra planlægning til afgørelse. Har desuden god adgang til og anvendelse af data til kontrol
23. Vandløbsrestaurering har givet gode resultater i form af fremgang for blandt andet den danske laksebestand, og bedre muligheder for vandring og gydning for de fisk der yngler i de danske vandløb.

SVAGHEDER

1. Ikke god økologisk tilstand i en del af de danske vandløb og søer, kystnære farvande og åbne havområder.
2. Negativ påvirkning af økosystemer, habitater, sårbare fisk, havpattedyr og fugle, og den er ofte mangelfuldt kvantificeret.
3. Manglende metoder til at gennemføre økosystembaseret forvaltning, f.eks. adressering af fald i rekruttering som følge af ændringer i økosystemet for torsk i Østersøen.
4. Manglende dokumentation for effekten af lukkede områder og sæsoner på fiskebestande.
5. Lav produktivitet i en del bestande, herunder torskbestandene omkring Danmark og store udsving i kvoter fra år til år for visse bestande.
6. Mangelfuld dokumentation af effekt af fauna-indsatser.
7. Mangelfuld viden om hvorfor visse bestande ikke genvinder sin størrelse.
8. Mangelfuld viden, data og kortlægning i forbindelse med økosystemforvaltning fx i relation til EU-direktiverne herunder manglende viden om den præcise lokalisering af fiskeriaftrykket på havbunden i størstedelen af fiskeriet eller viden om forskellige arter og områder.
9. Manglende omstilling til reduktion af uønskede bifangster og discard, inklusiv manglende udnyttelse af disse.
10. Manglende anvendelse af sælsikre redskaber.
11. Mangelfuld anvendelse af materiel til håndtering og sikring af kvaliteten af de fangede fisk på mindre fartøjer.
12. Mangelfuld infrastruktur til effektiv håndtering af fisk i de mindre fiskerihavne (levering til fiskeauktioner).
13. Problemer med rekruttering og generationsskifte, herunder vanskelige finansieringsforhold for nyetablerede fiskere og dårlige arbejdsforhold på mindre fiskerfartøjer.
14. Øget kompleksitet i EU og national fiskeriregulering kan medføre forhindringer for et rentabelt fiskeri.
15. For dataindsamlinger er der mangel på sammenhæng mellem dataleverandør og databruger, samt mangel på harmonisering af dataindsamling i henhold til forskellige forordninger (kontrolforordning – dataindsamlingsforordning)
16. Kvantitative EU-kontrolmål kan give u hensigtsmæssig prioritering af kontrolindsatsen.
17. Dokumentation af fiskeriets udøvelse ikke tilstrækkelig i forhold til forvaltningskravene i fiskeri- og miljødirektiverne samt utilstrækkelig kontrolmuligheder i forhold til kontrol af landingsforpligtelsen.
18. Manglende strategisk og koordineret indsats i forhold til plastic i havet som findes som 1) fiskeredskaber 2) plast i havet 3) mikroplast.
19. Mangelfuld viden, data og kortlægning i forbindelse med økosystemforvaltning, havstrategiindsatser og marine habitater i Natura 2000-udpegninger.
20. Mangelfuld miljømonitoring i indre farvande og fiskerimonitering i kystnære områder.
21. Sårbare habitater og arter ikke tilstrækkeligt beskyttet og flere marine dyr (fugle, havpattedyr og fiskearter) er rødlistede.
22. Manglende national plan om hvordan klimaforandringerne påvirkning af havmiljøet minimeres og tilpasning til disse ændringer.

MULIGHEDER

1. Stigende efterspørgsel efter fiskeprodukter.
2. Kvoteyndnyttelsen er under 100%. Der kan være mulighed for øgede fangster og rentable forbedringer af kvaliteten.
3. Forbedret viden økosystemsammenhænge og udvikling af mere selektive fiskerier kan øge udnyttelsesmulighederne.
4. Større viden om effekten af anvendelse af skånsomme og selektive fiskeredskaber.
5. Fiskeri kan fortsat sikre en bæredygtig forsyning af sunde kvalitetsfødevarer med lavt klima aftryk.
6. Økosystembaseret forvaltning af fiskeriet kan bidrage til sunde marine økosystemer og bæredygtig fødevarerproduktion. MSY-forvaltning kan bidrage til bæredygtighed i fiskeriet og forøge det samfundsøkonomiske udbytte og fangstmængder på sigt.
7. Bedre regional koordinering mellem landene af forskning, forvaltningen, også på økosystem og miljøområdet.
8. Genopretning og beskyttelse af akvatisk natur kan øge biodiversiteten og skabe nye habitater for fisk og skaldyr.
9. En styrkelse af energieffektiviteten kan mindske klimapåvirkning og omkostninger samt forberede erhvervet til fremtidige klima certificeringsordninger (bæredygtighed, alternative drivmidler, miljø og klima).
10. Fiskerihavne kan bidrage til at bevare og udvikle lokalsamfund og -økonomi f.eks. gennem klyngeudvikling og havnesamarbejder omkring afhentning af fisk.
11. Fortsat udvikling af skånsomme og bæredygtige fiskerier og fiskeredskaber.
12. Udvikling af nye anvendelsesmuligheder for "discardfisk" og nye arter, ikke tidligere udnyttede arter, herunder invasive arter og arter, der gavnes af et ændret klima.
13. Udvikling af flerarts- og flerårsforvaltningsplaner, der tager hensyn til erhvervets prioriteringer og økologisk bæredygtighed.
14. Udvikling af transnationale løsninger, hvor lande kan arbejde sammen om udfordringer, eks. i Østersøen.
15. Udvikling af tværnationale aftaler om udvikling og implementering af dataindsamlingsprogrammer, der kan understøtte og bidrage til viden relevant for MSFD.
16. Udvikle dataindsamlings-samarbejdet med fiskerierhvervet.
17. Udvikling af samlede nationale dataindsamlings- og overvågningsprogrammet til understøttelse af forvaltning af fiskeri- og miljødirektiver.
18. Nye kontrolformer hvor fiskerne får større ansvar og mulighed for at dokumentere deres fiskeri mod større frihedsgrader og mindre fysisk kontrol.
19. Mere dialog med erhvervet om kontrolresultater og effektdokumentation.
20. Egentlig naturgenopretning, f.eks. etablering af oprindelige stenrev, udplantning af ålegræs, samt etablering af flere biogene rev i fjorde og langs kysten.
21. Bidrage med en øget natur- og miljøindsats, samt sikre at udvikle fiskeriaktiviteter i en mere skånsom og bæredygtig retning.
22. Marine beskyttede områder, herunder Natura 2000-områder kan bidrage positivt til beskyttelse af marine habitater og truede arter.
23. Tilvejebringelse af yderligere viden om havmiljøet og mulige forvaltningstiltag under havstrategiens indsatsprogram og Natura 2000-planerne kan bidrage til at forbedre miljøtilstanden i havet.
24. Vurdering af effekten af marine beskyttede områder (MPA).

TRUSLER

1. Usikkerhed om konsekvenserne af BREXIT.
2. Voksende konkurrence omkring udnyttelse af havarealerne (vindmølleparker, offshore foretagender, olieledninger o.l.).
3. Konflikter i forhold til forskellige direktiver omkring miljø, natur og fiskeri kan på kort og mellemlangt sigt indebære begrænsninger i fiskerimuligheder fx. forhold til fredede arter, fiskepladser og redskabsanvendelse.
4. Manglende stabilitet i fangstmuligheder (skiftende naturforhold, klimaændringer, fiskeridødelighed).
5. Langsomme behandlinger af forslag til tekniske ændringer, fx ved selektive redskaber.
6. MSC certificering mistes, hvor det ikke er fiskeripåvirkning, der er skyld i bestandens tilstand.
7. At der ikke sker en koordinering imellem dataindsamlingsforordningen og kontrolforordningen.
8. Omkostningstung og ikke tidssvarende havforskningsskibskapacitet.
9. Komplexitet i kommende EU-regler og national forvaltning kræver mere kontrol kapacitet.
10. Manglende adgang og muligheder for at udnytte nye kontrolforanstaltninger og –systemer.
11. Fiskerimulighederne påvirkes negativt som følge af stigende bestande af sæler og skarv, som er beskyttede i henhold til miljødirektiverne. Sæler har negativ effekt på udviklingen af for eksempel torsk i Østersøen og skarv på ål og ørred i kystnære farvande og vandløb.
12. Klimaforandringer
13. Rekruttering af arbejdskraft
14. Forringet økologisk tilstand i danske farvande eksempelvis i Østersøen

Prioritet 2. Bidrag til bæredygtig akvakultur og forarbejdning og afsætning af fiskeri- og akvakulturprodukter.

STYRKER

Akvakultur generelt

1. Stigende efterspørgsel på opdrætsfisk, skaldyr og tang og nærhed til EU-markedet.
2. Høj kvalitet og fødevarer sikkerhed.
3. Generelt et godt logistiksystem.
4. Stærkt veterinært system (sygdomsfri status mm.).
5. Effektivt og fremsynet veterinært beredskab med kort reaktionstid.
6. Højt kompetenceniveau og vidensniveau.
7. Danmark råder over en stærk og betydelig akvakulturklynge (jf. akvakulturstrategien).
8. Nicheprodukter (højværdi), herunder økologi ørredrogn og saltvandsfisk på land.
9. Stor ekspertise hos hovedaktørerne, der er involveret i gennemførelsen af EU's dataindsamlingsprogram.

Dambrug

10. Produktive og ressourceeffektive teknologier til at mindske miljøpåvirkningerne fra ferskvandsdambrug og saltvandsdambrug.
11. Regulering på udledning fremfor på foderanvendelsen.
12. Førende på viden om recirkulerede anlæg, udvikling og drift af ny teknologi.
13. Implementering af modeldambrugskonceptet har faciliteret omlægning til recirkulation
14. Konkurrencedygtig produktion

Havbrug

15. Vertikalt integreret produktion (æg til færdigt produkt).
16. Gode bio-klimatiske forhold [med minimal parasitbelastning]
17. Konkurrencedygtig produktion

Skaldyr, tang, mm.

18. Gode produktionsforhold i danske farvande.
19. Miljø- og klimavenlig produktion.
20. Der produceres produkter af høj kvalitet.

Forarbejdning og afsætning

21. Geografisk placering mellem fiskebestandene i Nordatlanten og markedet i EU.
22. Placering i værdikæden som forarbejder af primære råvarer og som underleverandør af halvfabrikata til udenlandsk forarbejdning og som leverandør af fiskemel og -olie, samt foder til akvakultur.
23. Bredt produktsortiment og gode kunderelationer.
24. En voksende del af produktionen er MSC/ASC-certificeret eller økologisk.
25. Stigende efterspørgsel efter forarbejdede fiskeprodukter.
26. Danske virksomheder betragtes som pålidelige og troværdige, herunder bl.a. på grund af fokus på stærke værdikæder, høj fødevarer sikkerhed og høj leverancesikkerhed til udlandet.

SVAGHEDER

Akvakultur generelt

1. Miljøpåvirkning (kvælstof, fosfor, medicin og hjælpestoffer mm.).
2. Lav produktdifferentiering.
3. For høj dødelighed og tab som følge af sygdomme.
4. Kun meget beskeden fokus på fiskevelfærd.
5. Et komplekst administrationsgrundlag (miljøgodkendelser og placering mm.).
6. Manglende effektive vacciner til havbrugsfisk under danske forhold.
7. Udfordringer i forhold til lokal accept.
8. For dataindsamlinger er der mangel på sammenhæng mellem dataleverandør og databrunder, samt mangel på harmonisering af dataindsamling i henhold til forskellige forordninger.
9. Manglende uddannelsesmuligheder for personale og driftsledere til moderne anlæg
10. Mangel på relevant arbejdskraft til moderne højteknologiske anlæg og teknologiindustrien

Dambrug

11. Mangelfuld strukturtilpasning (mange små producenter, traditionelle anlæg med opstemninger).
12. Manglende omstillingsparathed hos traditionelle produktioner til at overgå til mere moderne drift med udvidelsesmuligheder
13. Miljøpåvirkning pga. opstemninger der forhindrer vandringer og spredninger af fisk og anden fauna.
14. Manglende vilje til omstilling til emissionsbaseret produktion
15. Svært at tiltrække lånefinansiering til investeringer
16. Varierende produktkvalitet.

Havbrug

17. Kort slagtesæson og dermed kort leveringssæson
18. Ringemulighed for at begrænse næringsstofudledningen.
19. Svingende politisk opbakning

Skaldyr, tang, mm.

20. Lav produktdifferentiering
21. Manglende udvikling af produktionsmetoder for tang

Forarbejdning og afsætning

22. Lavt forbrug af fisk og skaldyr i Danmark
23. Højt løn- og omkostningsniveau
24. Fiskemel- og -olieindustrien særlig afhængig af danske landinger af industrifisk der kan variere fra år til år
25. Mange relativt små virksomheder
26. Svag distributionskæde fra mindre havne i indre farvande

Skaldyr, tang, mm.

27. Kort leveringssæson
28. Høje produktionsomkostninger
29. Kræver store arealer og synlighed.

MULIGHEDER

Akvakultur generelt

1. Attraktive produkter, herunder nicheprodukter med efterspørgsel på økologi mm.
2. Øget anvendelse af ny teknologi, renseteknologi og nye produktionsmetoder.
3. Udvikle følgeindustri (forarbejdning, anlægsteknologi, foder, mm.).
4. Udvikling mod bedre velfærd og sundhed i produktionskæden.
5. Nye off-shore teknologier og lokaliteter
6. Videreudvikling af fuldt recirkulerede landbaserede anlæg.
7. Certificering af opdrætsfisk i forhold til klimaaftryk.
8. Stort potentiale for lavtrofisk akvakultur i danske farvande.
9. Nye markeder og anvendelsesmuligheder af produktionen af tang (medicin, biomasse mm.).
10. Øget indsats på uddannelsesområdet for medarbejdere til højteknologiske anlæg

Dambrug

11. Stort uudnyttet potentiale i omlægning af traditionel produktion til mere moderne produktion med højere rensning og produktion
12. Øget produktion af smolt til havbrug
13. Fjernelse af afsmag og minimering af sygdomsrisici (Geosmin)
14. Energioptimering
15. Øget teknologiexport
16. Videreudvikling og implementering af renseteknologi

Havbrug

17. Udvikling af fuldt recirkulerede landbaserede anlæg

Skaldyr, tang mm.

18. Skaldyr og tang som virkemiddel til at fjerne kvælstof. (Kompensationsopdræt som virkemiddel i vandområdeplaner)

Forarbejdning og afsætning

1. Fortsat teknisk udvikling og innovation.
2. Voksende international handel og øget toldfri råvareforsyning kan løfte eksporten.
3. Stigende krav fra forbrugere og supermarkeds kæder om bæredygtighed, kvalitet, fødevarer sikkerhed, klimaaftryk, sundhed, dyrevelfærd og økologiske produkter.
4. Øget produktdifferentiering og forbedret kvalitet.
5. Forøgelse af efterspørgslen fra danske forbrugere.
6. Mulighed for udvikling på automatiserings- og digitaliseringsområdet i forhold til styrkelse af konkurrenceevne og udvikling af standarder for digital sporbarhed
7. Uudnyttet potentiale for brug af afskær
8. Ændring i fortolkning af lovgivning, som hindrer innovation, når dette kan ske uden at kompromittere fødevarer sikkerheden, fx i relation til brug af havvand i fødevarer produktionen.
9. Tilpasning af lovgivning, når EFSA analyser viser, at innovative forslag ikke kompromitterer fødevarer sikkerheden, fx i relation til super chilling.

TRUSLER

Akvakultur

1. Yderligere restriktioner i miljølovgivningen kan have negativ indflydelse på produktionsmuligheder på både kort og langt sigt.
2. Øgede krav til dyrevelfærd.
3. Nye sygdomme og sygdomsudviklinger i forbindelse med strukturomlægning til øget anvendelse af RAS.
4. Sygdomsudbrud, algeforekomst og andre påvirkninger fra naturen.
5. Færre tilgængelige muligheder for at medicinere og vandbehandle
6. Mangelfuld effekt af kommercielle vacciner.
7. Afhængighed af finansiering til forskning og udvikling til nye opdrætsarter (manglende kritisk masse).
8. Import af subsidierede produkter fra tredje lande.
9. Tilgængelighed af klimareduceret foder.
10. Brexit og råvareforsyning
11. Mangel på kompetente medarbejdere til drift af højteknologiske anlæg

Dambrug

12. Håndtering af produktionens affaldsprodukter (slam)

Havbrug

13. Ej plads til øget udledning af næringsstoffer
14. Placeringstilladelser

Forarbejdning og afsætning

15. International konkurrence samt internationale handelsbarrierer.
16. Mangel på råvarer.
17. Manglende viden om klimaaftryk af forskellige fiskeprodukter.
18. Fødevarerikkerhed – skærpede regler og standarder, fødevareskandaler.
19. Problemer med rekruttering af arbejdskraft.

Prioritet 3. Muliggørelse af vækst i bæredygtig blå økonomi og velstående kystsamfund

STYRKER

Blå vækst

1. God adgang til traditionelt rige fiskeområder samt fangst muligheder for både konsumfisk og industrifisk og nye fiskerier.
2. Gode muligheder lavtrofisk akvakultur i kystnære danske farvande.
3. Akvakultur af lavtrofiske arter er en miljø- og klimavenlig produktion.
4. Gode muligheder for, at vækst i fiskerierhvervet vil generere efterspørgsel efter produkter og services, som leveres af Det Blå Danmark

Lokale kystområder

5. Fiskeri og fiskerihavnenes rolle som grundlag for en stærk servicesektor samt som vækstmotorer især i udkantsområder.
6. Mærkningsordning i forbindelse med kystfiskeri.
7. Natur og maritime kulturværdier som grundlag for udvikling af stedbundne ressourcer.
8. Traditionelt stærk kystturisme og rekreativt fiskeri.
9. Kulturel og historisk identitet
10. Lokalt fællesskab og samarbejde
11. Lang kystlinje
12. God organisering omkring det kystnære fiskeri og de fleste steder faciliteter, der bakker op om det.
13. Diversificering – man er ikke låst på specifikke arter, men fisker det, der er.

SVAGHEDER

Blå vækst

1. Høj gennemsnitsalder i det primære fiskeri kan virke som en barriere for udvikling.
2. Langvarig sagsbehandling i forhold til nyudvikling.
3. Udfordringer i forhold til rentabilitet i lavtrofisk akvakultur.

Lokale kystområder

4. Mange områder er præget af nedgang i mængden af kystnære fisk.
5. Klimaeffekter forventes at være størst på stærkt stedbundne aktører.
6. Interaktioner med beskyttede rovdyr.
7. Havmiljø herunder eutrofierings og iltsvinds effekter på kystfiskeri.
8. Manglende omstillingsparathed hos fiskerne.
9. Demografien blandt fiskerne i kystområderne samt mangel på generationsskifte.
10. Modstridende interesser
11. Manglende muligheder for transnationalt samarbejde
12. Etableringsomkostninger for unge fiskere

MULIGHEDER

Blå vækst

1. Styrke fiskerihavne som vækstcentre og udvikling af følgevirkninger i fiskerihavne, herunder i sammenhæng med bosætning, turisme, mv.
2. Skaldyr og tang som virkemiddel til at fjerne kvælstof.
3. Stort potentiale for lavtrofisk akvakultur i danske farvande.
4. Bedre udnyttelse af områdernes styrke ved at diversificere økonomien.
5. Påvirkning af og på nye tiltag inden for maritim sikkerhed, miljø- og klimaregulering samt digitalisering.

Lokale kystområder

6. Udvikle turisme, herunder kystturismen oplevelsesøkonomi og det rekreative fiskeri.
7. Styrke viden og samarbejdsrelationer ved udvikling af netværk på tværs af sektorer, brancher og vidensinstitutioner kan skabe nytænkning og innovation.
8. Udnytte nye trends i madkulturen med nye produkter, afsætning mv.
9. Forbedre og forny distribution og afsætning især for mindre fiskerier og nye produkter.
10. Skabe bedre sammenhæng mellem bosætning og erhvervsudvikling som vækststrategi.
11. Bedre udnyttelse af områdernes styrke ved at diversificere økonomien.
12. Forbedre servicefaciliteter.
13. Større sammenhæng og satsning mellem energiomstilling, fx vindenergi og udvikling af fx havne, småøer og kystområder.
14. Mulighed for øget akvakulturproduktion bl.a. i havneområder.
15. Udvikling af outdoor aktiviteter (lystsejls, surfing, kajak mm.)
16. Cirkulær økonomi
17. Værdiforøgelse af restprodukter

TRUSLER

Blå vækst

1. Dårligere havmiljø og forurening
2. Klimaforandringer og stigende vandstand
3. Modstridende interesser for udnyttelsen af havområderne.

Lokale kystområder

4. Nedgang i befolkningstallet kan forringe ressourcegrundlaget for vækst og udvikling.
5. Fiskerisektorens strukturudvikling koncentrerer den økonomiske aktivitet på få store havne, hvilket påvirker erhvervsudvikling og beskæftigelse i mindre kyst- og fiskersamfund.
6. Nedgang i beskæftigelse og arbejdssteder i fiskeriområderne reducerer mulighed for vækst og udvikling.
7. Nedgang i kystturismen.
8. Brexit
9. Tilstanden i Østersøen
10. Fiskerimulighederne påvirkes negativt som følge af stigende bestande af sæler og skarv, som er beskyttede i henhold til miljødirektiverne. Sæler har negativ effekt på udviklingen af for eksempel torsk i Østersøen og skarv på ål og ørred i kystnære farvande og vandløb.
11. Kritisk masse i de enkelte havne ift. antallet af kystfiskere.

Prioritet 4. Styrkelse af den internationale havforvaltning og muliggørelse af sikre rene og bæredygtigt forvaltede have

STYRKER

1. Stor tradition for, at myndighederne deler nødvendige og relevante informationer tværsektorielt i Danmark.
2. Stor forvaltningsmæssig forståelse af bæredygtigt fiskeri.
3. Udbygget internationalt samarbejde om fiskeriforvaltning, er positivt for havforvaltningen
4. Der eksisterer lange dataserier for Nordsøen og Østersøen, der kan anvendes i kortlægning
5. Offentligt tilgængelige data på fiskeriområdet (ICES) og dele af miljøområdet.
6. Stor ekspertise hos hovedaktørerne der er involveret i gennemførelsen af EU's dataindsamlingsprogram.
7. Der eksisterer i vidt omfang samarbejder om maritim overvågning tværsektoralt i Danmark, men også med internationale agenturer på området.

SVAGHEDER

1. Mangelfuld viden, data og kortlægning i forbindelse med økosystemforvaltning, havstrategiindsatser og marine habitater i Natura 2000-udpegninger.
2. Manglende strategisk og koordineret indsats i forhold til plastic i havet som findes som 1) fiskeredskaber 2) plast i havet 3) mikroplast.
3. Mangelfuld miljømonitoring i indre farvande og fiskerimonitering i kystnære områder.
4. Mangelfuld viden om fisesygdomme og -sundhed i relation til miljøpåvirkninger
5. Manglende viden om havmiljøet i forhold til havpattedyr, fugle og bundpåvirkning.
6. For dataindsamlinger er der mangel på sammenhæng mellem dataleverandør og databrunder, samt mangel på harmonisering af dataindsamling i henhold til forskellige forordninger.
7. Mangelfuld viden om hvordan fiskebestandene vil blive påvirket af klimaforandringer, herunder havets temperaturændringer og skifte i fødekæder.
8. Mangelfuld viden om hvordan økosystembaseret fiskeri bedst implementeres på internationalt niveau.

MULIGHEDER

1. Marine beskyttede områder, herunder Natura 2000-områder kan bidrage positivt til beskyttelse af marine habitater og truede arter.
2. Tilvejebringelse af yderligere viden om havmiljøet og mulige forvaltningstiltag under havstrategiens indsatsprogram og Natura 2000-planerne kan bidrage til at forbedre miljøtilstanden i havet.
3. Vurdering af effekten af marine beskyttede områder (MPA).
4. Internationalt samarbejde om havforvaltning generelt (ud over fiskeriområdet) kan styrkes.
5. Etablering af en national digital havplan, der sætter de overordnede rammer for udviklingen af havarealerne.
6. Udpegning af internationale marine beskyttede områder (MPA).
7. Udvikling af tværnationale aftaler om udvikling og implementering af dataindsamlingsprogrammer, der kan understøtte og bidrage til viden relevant for MSFD.
8. Udvikle dataindsamlings samarbejdet med interessenter.
9. Udvikle dataindsamlings samarbejdet med fokus på fiskesundhed og sygdomme
10. Udvikling af samlede nationale dataindsamlings- og overvågningsprogrammer til understøttelse af forvaltning af fiskeri- og miljødirektiver.

TRUSLER

1. Usikkerhed om konsekvenserne af BREXIT.

2. Voksende konkurrence og modstridende interesser omkring udnyttelse af havarealerne (vindmølleparker, offshore foretagender, olieledninger o.l.).
3. Konflikter i forhold til forskellige direktiver omkring miljø, natur og fiskeri kan på kort og mellemlangt sigt indebære begrænsninger i fiskerimuligheder fx. forhold til fredede arter, fiskepladser og redskabsanvendelse.
4. Manglende stabilitet i fangstmuligheder (skiftende naturforhold, klimaændringer, fiskeridødelighed).
5. Langsomme behandlinger af tekniske ændringer, fx ved selektive redskaber.
6. At der ikke sker en koordinering imellem dataindsamlingsforordningen og, kontrolforordningen samt miljødirektiverne.
7. Omkostningstung og ikke tidssvarende havforskningsskibskapacitet.
8. Komplexitet i kommende EU-regler og national forvaltning kræver mere kontrol kapacitet.
9. Manglende adgang og muligheder for at udnytte nye kontrolforanstaltninger og –systemer.
10. Dårligere havmiljø – Østersøen er et eksempel herpå.
11. Klimaforandringer.
12. IUU (Illegal, unregulated, unreported) fiskeri og manglende indsats for at tackle problemet i internationale farvande