



Bæredygtigt Fiskeri
J.nr. 2024-1567
Ref. Fie Lind-Holm
2. maj 2024

Referat af møde i § 7-udvalget den 5. marts 2024

Deltagere:

Bæredygtigt Fiskeri

Nicolai Højlund, Mikkel Stage, Lene Jensen
Scheel-Bech og Fie Lind-Holm (referent)

Fiskeristyrelsen

Stig Prüssing og Bolette Madsen

DTU Aqua

Anders Koed, Henrik Dalby Ravn, Michael
van Deurs og Mette Kjellerup Schiønning

Danmarks Sportsfiskerforbund

Torben Kaas og Kaare M. Ebert

Danmarks Fiskeriforening PO

Henrik Lund

Dansk Fritidsfiskerforbund

Arne Rusbjerg

Dansk Amatørfiskerforening

Flemming Kjærulf og Jesper Simonsen

Ferskvandsfiskeriforeningen for Danmark

Max Thomsen og Martin Norup Nielsen

Kommunernes Landsforening

Per Søby Jensen

Miljøstyrelsen,

Thomas Mosgaard

Dansk Sportsdykker Forbund

Johan Wedel

Foreningen for Skånsomt Kystfiskeri PO

Marc Eskelund

Dansk Lystfiskeri

Peter Lyngby og Claus Eriksen

Lystfisker Danmark

Arne Kvist Rønne

Dagsorden:

- Godkendelse af dagsorden.
- Udkast til Handlingsplan for Fiskeplejen 2024, herunder økonomi.
- Visioner for den fremtidige Fiskepleje.
- Dato for næste møde i udvalget.
- Eventuelt.

1. Godkendelse af dagsorden

Nicolai Højlund bød velkommen til mødet og inviterede til en kort præsentationsrunde.

Johan Wedel ønskede at tilføje en drøftelse af de midler, som ikke længere anvendes til medfinansiering til EHFAF ifm. udsætning af ål i ferskvand, til dagsordenen. Flemming Kjærulf tilsluttede sig dette ønske.

Arne Rusbjerg ønskede en drøftelse af helt samt tolkning af den reviderede rekreative bekendtgørelse.

Dagsordenen blev godkendt.

2. Udkast til Handlingsplan for Fiskeplejen 2024, herunder økonomi

Nicolai Højlund orienterede om den økonomiske ramme for Handlingsplanen 2024. Antallet af fisketegnsløsere var fortsat faldende, og de faktiske indtægter i 2023 var ca. 34 mio. kr. mod en forventet indtægt på ca. 36 mio. kr. PL-reguleringen på 15,9 pct., som skete pr. 1. august 2023, har ikke p.t. modsvaret dette fald. For 2024 lægges det til grund, at indtægten forbliver som i 2023 på ca. 34 mio. kr. Heraf går 10 mio. kr. til medfinansiering af EHFAF-ordningen for vandløbsrestaurering (på i alt 72 mio. kr.), og 4,1 mio. kr. er afsat til Fiskeristyrelsens administration. Det betyder, at der er knap 20 mio. kr. plus videreførte midler fra 2023, ca. 4,0 mio. kr., til at gennemføre aktiviteterne under fiskeplejen i 2024.

Torben Kaas spurgte ind til, hvorfor der var uforbrugte midler for 4 mio. kr., herunder hvilke projekter der ikke er blevet udført.

Anders Koed oplyste, at en stor del af de uforbrugte midler skyldes fisk, som ikke er blevet sat ud, og foreslog at lave en oversigt over dette i statusrapporten, hvilket Torben Kaas takkede ja til.

Kaare M. Ebert bemærkede, at der ikke havde været udsætninger på Djursland og i Århus-området og spurgte ind til, hvad de midler så var brugt til.

Henrik Dalby Ravn svarede, at der bl.a. er mulighed for at bruge midlerne på vandløbsrestaurering. Bemærkede herudover, at to producenter grundet IHN-udbruddet ikke længere ønsker at tage vildfisk ind på deres anlæg.

Peter Lyngby spurgte ind til det budgetterede til Fiskeristyrelsens administrative arbejde med henvisning til, at udsalgsstederne skulle medføre en administrativ besparelse.

Lene Jensen Scheel-Bech svarede, at besparelserne fremgår af statusrapporten. Bemærkede herudover, at budgetbeløbet ligger fast på finansloven og derfor budgetteres der fortsat med 4,1 mio. kr. til Fiskeristyrelsens administration, selv om der evt. vil være et mindreforbrug.

Fiskeristyrelsen har efterfølgende oplyst følgende vedrørende opsparingsbeløbet i 2023:

I 2023 blev der givet tilskud til Handlingsplanen for fiskepleje for 24.683.297,01 kr. hvoraf der ultimo 2023 skete bortfald for 3.837.668,00 kr. Der er derved afholdt udgifter for 20.845.629,01 kr. vedr. handlingsplanen.

Fiskeristyrelsen har afholdt administrationsudgifter for 3.183.488,19 kr. hvilket er et mindreforbrug på 916.511,81 kr. ift. de budgetterede 4,1 mio. kr.

Det giver en samlet udgift på 24.029.117,20 kr. på § 24.65.40. Fiskepleje, herunder udsætninger i 2023.

Der var i 2023 en indtægt på 34.095.303,70 kr. på § 24.65.45. Fritidsfiskertegn og lystfiskertegn hvoraf 10,0 mio. benyttes til vandløbsrestaurering.

Der var således en forbrugsmulighed på § 24.65.40. Fiskepleje, herunder udsætninger på 24.095.303,70 kr.

Det vil sige, at der i 2023 er 66.186,50 kr. i uforbrugte midler som tilfalder opsparingen. Opsparingen på kontoen var primo 2023 3.922.386,43 kr. og der er derved en opsparing primo 2024 på 3.988.572,93 kr.

Flemming Kjærulf bemærkede, at de 750.000 kr., som ikke skal bruges til medfinansiering af udsætning af ål i ferskvand i 2024, burde overgå til udsætninger af ål i saltvand. Vigtigt at bidrage til forbedringer af ålebestanden og dermed muligheden for et fremtidigt fiskeri.

Johan Wedel og Arne Rusbjerg var enige med Flemming Kjærulf. Mente også, at midlerne fortsat skal bruges til udsætninger af ål for at bidrage til en sund bestand.

Anders Koed bemærkede, at EHFAP og Fiskeristyrelsen finansierer hele ålepuljen i år. DTU Aqua bestiller ålene i januar, inden aftalen med Fiskeristyrelsen angående budgettet foreligger. Orienterede om, at de 750.000 kr. allerede var indregnet og disponeret i det samlede forslag til Handlingsplanen for 2024.

Nicolai Højlund bemærkede at der er afsat 3 mio. kr. til ål og af budgettekniske årsager er der 750.000 kr. mere. Midlerne falder ikke automatisk tilbage på ål, men kan anvendes på flere måder, hvilket udvalget kan rådgive om.

Johan Wedel indstillede på vegne af Dansk Sportsdykker Forbund, at midlerne anvendes på ål snarest muligt.

Marc Eskelund bemærkede, at der ikke er andre steder, hvor der kan gøres noget for ålebestanden. Tilsluttede sig, at midlerne bruges til udsætning af ål.

Torben Kaas efterlyste et overordnet billede og en samlet plan for Handlingsplanen. Bemærkede at fordelingen af midler stort set har været den samme siden 2000. I den periode har man fejret kæmpe

succeser, men også set, at søerne og kysterne er i stadig dårligere forfatning. Spurgte ind til, hvorfor der ikke er blevet set på disse problemstillinger også. Stillede herudover også spørgsmålstejn til, hvorvidt disponeringen af midlerne i Handlingsplanen afspejler de rekreative fiskeres forventninger.

Flemming Kjærulf tilsluttede sig Torbens bemærkninger og udtrykte ønske om, at Handlingsplanen forholder sig til nogle af de mange presfaktorer.

Nicolai Højlund svarede, at denne diskussion taler ind i formålet med Visionspapiret for Fiskeplejen.

Arne Kvist Rønne spurgte DTU Aqua, hvornår det ville være mest hensigtsmæssigt at påbegynde drøftelser for det kommende år, således at udvalgets bemærkninger kan inkluderes allerede når udkastet til Handlingsplanen udarbejdes. Bemærkede at det ikke var hensigtsmæssigt at diskutere udkastet til Handlingsplanen for 2024 i marts samme år. Forslog at drøftelserne for den næstkommende handlingsplan påbegyndes i maj året forinden.

Nicolai Højlund svarede, at der er en usikkerhed i forbindelse med finansieringen af Handlingsplanen, hvorfor drøftelserne de senere år først er påbegyndt inde i året. Bemærkede at der ikke som sådan er noget til hinder for, at drøftelserne af Handlingsplanen for 2025 påbegyndes allerede i år, med forbehold for økonomien.

Jesper Simonsen bakkede op om at starte drøftelserne for den kommende Handlingsplan i år, og henviste til, at det vil give udvalget bedre mulighed for at komme med bemærkninger.

Arne Rusbjerg bemærkede, at der kun forventes at blive brugt ca. halvdelen af de 450.000 kr., der er afsat til udsætninger af helt.

Lene Jensen Scheel-Bech svarede, at ministeriet tager bemærkningerne med i færdiggørelsen af planen, og at planen sendes rundt til udvalget i en kort skriftlig høring.

Nicolai Højlund bemærkede, at ministeriet i fremtiden vil bestræbe sig på at give udvalget bedre tid til at læse og kommentere på Handlingsplanen.

3. Visioner for den fremtidige Fiskepleje

Nicolai Højlund orienterede kort om tankerne med Visionspapiret. Papiret opstiller retningslinjer for Fiskeplejen, og dermed anvendelsen af fiskeplejemidlerne, i et længere perspektiv. Visionspapiret er opdelt i overskrifter ud fra det, som fyldte mest på temadagen. Departementet vil genbesøge papiret med udgangspunkt i udvalgets drøftelser og bemærkninger. Herefter sendes papiret rundt til udvalget igen med mulighed for nye/flere skriftlige bemærkninger.

Flemming Kjærulf kvitterede for et fint papir. Indrammer mange af de drøftelser, der fandt sted på temadagen. Bemærkede, at Dansk Amatørfiskerforening flere gange har påpeget, at fiskeplejen skal afspejle det fiskeri, som medlemmerne udøver. En præambel, som godt kan være med i papiret.

Torben Kaas kvitterede ligeledes for, at Visionspapiret afspejler en vilje til at imødekomme de punkter, der blev drøftet på temadagen. Danmarks Sportsfiskerforbund fremhævede følgende bemærkninger:

- Planlægning af Handlingsplanen: Opstille principper og generelle ønsker/sigtelinjer, som der arbejdes efter. Starte arbejdet med udkast til Handlingsplan allerede i efteråret (eller før det) året forinden Handlingsplanens virkning.
- Økonomisk gennemsigtighed: Oversigt over budget, de brugte midler og besparelserne.
- Konkurrenceudsætning: Mulighed for, at der kan komme nogen ind udefra, som besidder en specialviden om et givent nyt projekt. Mulighed for at få specialistviden ind.

Henrik Lund bemærkede, at skarvproblematikken burde fremgå af papiret.

Flemming Kjærulf bemærkede, at vi kender alt til skarvproblematikken. Undersøgelserne er lavet, så ingen grund til at undersøge nærmere.

Kaare M. Ebert bakkede op om, at skarvproblematikken burde nævnes i papiret, da der fortsat er behov for, at politikerne forstår, at dette er en af de væsentligste problematikker. Bemærkede herudover, at et element vedrørende akvatiske miljøer udestår i udkastet til Visionspapiret. Henviste til Danmarks Sportsfiskerforbunds skriftlige bemærkninger.

Jesper Simonsen bemærkede, at udsætninger af pighvar bør inkluderes i Visionspapiret. Henviste til, at de frivillige selv skal finde penge, når der skal udsættes pighvar.

Nicolai Højlund noterede sig ønskerne og bemærkede, at ministeriet bestræber sig på ikke at inkludere konkrete arter mv. i papiret. Tilføjede, at pointen omkring pighvar eventuelt kan inkluderes under en mere generel sætning.

Arne Kvist Rønne bemærkede, at en formulering om 'lystfiskeriets potentialer' ønskes inkluderet i Visionspapiret. Bemærkede herudover, at det ville være fordelagtigt, såfremt mål og rammer for Fiskeplejen tydeliggøres nærmere i Visionspapiret, samt at inkludere et årshjul for udarbejdelsen af handlingsplanerne. Bemærkede herudover, at punktet angående udbud/konkurrenceudsættelse vil kræve en bredere drøftelse i udvalget med hensyn til fordele og ulemper ved udbud, samt en diskussion af, om det er et ønske fra alle i udvalget. Afsnittet i Visionspapiret med en "blød landing" var at foretrække. Bemærkede afslutningsvist, vigtigheden af et stærkt forskningsmiljø.

Nicolai Højlund svarede, at det er komplekst og koster mange penge, når noget sendes i udbud. Bemærkede, at pengene vil skulle findes under Fiskeplejen, men at det selvfølgelig kan lade sig gøre, hvis udvalget ønsker det.

Johan Wedel var enig med Arne Kvist Rønne i forhold til udbud. Bemærkede, at det kan være udfordrende i forhold til at få nogle til at acceptere, at de ikke får pengene med det samme for de projekter, der bydes ind på og i forhold til usikkerhed om det økonomiske grundlag på grund af svingende indtægter. Appellerede til, at udvalget tænker sig rigtig godt om, før noget sendes i udbud.

Bemærkede afslutningsvist, at det er fint med formuleringen i Visionspapiret, hvor det er op til udvalget at beslutte, hvorvidt det ønskes i udbud eller ikke fra projekt til projekt.

Torben Kaas svarede, at udbud er muligheden for at få den vare man ønsker. Var helt opmærksom på, at der findes fagmiljøer og viden, som der skal værnes om og holdes samlet. Bemærkede herudover, at det bør ses i en 30-årig horisont (så længe man har arbejdet med Fiskepleje) og ikke blot 5 år. Nævnte herudover muligheden for et udbud af indkøb af fisk, hvilket ikke fremgår af Visionspapiret. Danmarks Sportsfiskerforbund ville sende et bud på en formulering af dette til Departementet.

Peter Lyngby spurgte ind til tankerne i forhold til horisont og rammer under afsnittet om kommunikation og formidling.

Nicolai Højlund svarede, at udvalgets seneste drøftelser har vist, at udvalget er enige om, at der er mange gode ting at kommunikere, men at konklusionerne er, at den nuværende kommunikation ikke er tilfredsstillende. Fødevareministeriet har ikke et sammensat katalog for, hvordan dette kan forbedres. Bemærkede, at tankerne med formuleringen i papiret var, at arbejdsgruppen vil beskæftige sig med dette.

Flemming Kjærulf spurgte, om Fiskerystyrelsen kan give et overslag over antallet, der fisker uden fisketegn, så markedsføringen kan tage udgangspunkt i dem, som fisker uden fisketegn.

Stig Prüssing svarede, at det drejede sig om 5-6% over de sidste år. Fiskerystyrelsen kan ikke kontrollere alle steder, hvorfor kontrollen finder sted der, hvor Fiskerystyrelsen forventer, at der sker overtrædelser – risikobaseret kontrol.

Henrik Lund bemærkede, at han havde søgt aktindsigt i kontroller og overtrædelser i forhold til harpunfiskere og oplyste, at 25-35% af redskaberne, som var blevet kontrolleret, var ulovlige. Meddelte at materialet kan sendes rundt til udvalget.

Flemming Kjærulf efterspurgte, at de skriftlige bemærkninger til Visionspapiret sendes rundt til udvalget.

Nicolai Højlund svarede, at alle skriftlige bemærkninger vil blive sendt til udvalget.

4. Dato for næste møde

Nicolai Højlund bemærkede, at ministeriet forventer at afholde næste møde før sommer. Bemærkede herudover, at kommentarerne vedrørende årshjulet er noteret, og at departementet fremover vil bestræbe sig på at sende Handlingsplanen til kommentering i bedre tid.

Anders Koed foreslog, at udarbejdelsen af Handlingsplanen skal være en løbende proces, fx lave et katalog, som løbende drøftes, og gøre det til et fast punkt på dagsordenen til § 7-udvalgsmøderne, hvor den mere faglige del af Handlingsplanen drøftes.

Torben Kaas bakkede op om dette forslag. Nævnte behovet for, at DTU Aqua udfolder de enkelte projekter og tankerne bag dem, så udvalget kan forholde sig til projekterne og komme med faglige input. Behov for forklaring af mål og horisont i forhold til de enkelte projekter, underordnet om det sker på et møde eller på skrift.

5. Eventuelt

Arne Rusbjerg bemærkede, at der er udfordringer i forhold til tolkningen af den nye rekreative bekendtgørelse, eksempelvis hvordan redskaberne skal se ud.

Flemming Kjørulf tilsluttede sig dette og bemærkede, at der er behov for en nærmere drøftelse vedrørende 1 eller 2 fangstkamre.

Lene Jensen Scheel-Bech svarede, at bekendtgørelsen har taget udgangspunkt i rådgivning fra DTU Aqua og arbejdsgruppens drøftelser. Opfordrede til at indsende eventuelle spørgsmål.

Stig Prüssing supplerede, at Fiskeristyrelsen er i gang med at udarbejde en vejledning til nærmere afklaring af de nye regler.