



**Referat fra møde i Dialogforum
for N2000 og Havstrategi**

**Mandag den 09. maj 2022
Kl. 13:00-16:00 i mødesal F**

Bæredygtigt Fiskeri

J.nr. 2022-2541

Ref. PERDJE

Den 14. juli 2022

Organisation	Mødedeltagere
Fødevareministeriet (FVM)	Mikkel Stage Kim Rægaard Liv Backhaus Pernille Desiré Birkenborg Jensen Adèle Stærkær de la Motte (ref.)
Fiskeristyrelsen (FST)	Thomas Bjerre Stig Prüssing
Miljøministeriet (MIM)	Mette Agersted
Miljøstyrelsen (MST)	Anna-Grethe Pedersen Gitte Poulsen
Selskab for Bevarelse af Havpattedyr	Birgith Sloth
DN	Cathrine Schirmer
DOF	Knud Flensted
Tænketank Hav	Ditte Mandø Mathilde Højrup
Danmarks Jægerforbund	Mikala Vildgaard Iben Hove
DPPO	Lise Lausten
DFPO	Ole Lundberg Larsen
DCE	Karsten Dahl Signe Svegaard Ib Kragh Petersen

Dagsorden:

1. Velkomst
2. Siden sidst
3. Præsentation af Natura 2000-planerne for 3. planperiode (2022-2027)
4. Status på Natura 2000 fiskeriregulering
 - a. Nationalt
 - b. Internationalt
 - c. Andre landes forslag
5. Status på havstrategi fiskerireguleringsforslag
 - a. Nationalt

- b. Internationalt
 - c. Andre landes forslag
6. Evt.
7. Næste møde

1. Velkomst

FVM bød velkommen og der var en kort bordrunde, da Tænketanken Hav var nye i mødekredsen.

FVM orienterede om, at fokus for dagens møde ville være 3. planperiodes indsatsplaner for Natura 2000-områder, som ville blive præsenteret af MST.

2. Siden sidst

FVM oplyste, at ifølge kommissoriet for Dialogforum stiles efter at afholde møder minimum 2 gange pr. år. Seneste møde blev afholdt virtuelt den 5. november 2020 og sidste fysiske møde var i september 2019. Der havde været flere årsager til, at denne mødekadence ikke havde været holdt. FVM håber at man kan komme tilbage til 2 møder pr. år.

3. Præsentation af Natura 2000-planerne for 3. planperiode (2021-2027)

MST gennemgik overordnet indsatsplaner for Natura 2000-områderne, der var i høring, samt de reviderede basisanalyser. Yderligere gennemgik MST også tilpasninger ift. fiskeriaktiviteter og ændringer i udpegningsgrundlag, bl.a. 19 nye områder for beskyttelse af marsvin.

Tænketank Hav spurgte, hvem der er ansvarlig for at vurdere, hvorvidt der skal laves fiskeriforvaltning i Natura 2000-områder.

FVM svarede, at FVM og MST i fællesskab vurderer område for område og art for art, i hvilket omfang, der er behov for fiskeriregulering, samt hvilken form for regulering, der er brug for.

Selskab for Bevarelse af Havpattedyr pointerede, at de ikke syntes, at der var sket særlig meget ift. konkrete tiltag for beskyttelse af marsvin i de nye planer. Det fremgik fx ikke af planen for området ved Gilleleje, hvorvidt der ville blive etableret rev, og om der ville ske en begrænsning af forstyrrelser i relation til områdets marsvin.

MST svarede, at forvaltningen af marsvin håndteres af både MST/MIM og FVM. Der er ikke et selvstændigt punkt i planerne om forstyrrelser af marsvin. FVM supplerede, at

der i den kommende planperiode vil blive set mere specifikt på beskyttelsesbehovet for marsvin.

DN spurgte, hvorfor der ikke var indført restriktioner i områder for beskyttelse af marsvin, og hvordan monitoreres det, at dyrene fx ikke ender som bifangst. Derudover bemærkede DN om sandbanker, at fiskeriet truer bevaringsstatus, men at der ikke er særlig mange restriktioner i disse områder, hvilket DN gerne så blev indført.

FVM bemærkede, at ministeriet forventer at afdække behovet for fiskeriregulering for alle udpegede habitattyper og arter i løbet af den kommende planperiode (2021-2027). Planen er, at tilgå arbejdet om fiskeriregulering mere geografisk frem for habitattype for habitattype. FVM forventer at påbegynde arbejdet med beskyttelse af marsvin allerede i efteråret 2022.

4. Status på Natura 2000 fiskeriregulering

a. Nationalt

Stenrev/boblerev

FVM bemærkede, at man tidligere havde benyttet sig af en tematisk tilgang til beskyttelsesbehovet for udpegede habitattyper og arter. I den forbindelse var boblerev og stenrev vurderet til at være de habitattyper, som havde størst risiko for at lide irreversible skader. FVM var snart igennem beskyttelse af alle de kortlagte stenrev – de få der udestod, forventedes at indgå i Natura 2000-bekendtgørelsen pr. 01/01-2023 eller blive gennemført ved en EU-retsakt senest i 2023. FVM ville præsentere disse reguleringer (primært kystnært beliggende revområder) i løbet af efteråret.

Trawlfri zone i Bælthavet

FVM bemærkede, at der i forbindelse med den grønne delaftale under Finansloven for 2022 blev aftalt, at der skulle etableres en trawlfri zone med henblik på at sikre et bedre miljø og bedre levebetingelser for den pressede bestand af torsk. Arbejdet omkring udformningen og tidsperspektivet for den trawlfri zone indgik i forhandlingerne omkring havplan, som netop var gået i gang.

Marsvin

FVM bemærkede, at sideløbende med arbejdet med den trawlfri zone, ville FVM begynde at se nærmere på beskyttelsesbehovet for vores bestande af marsvin – ikke kun i de områder, hvor marsvin er på udpegningsgrundlaget men helt generelt. I første omgang ville man se på Bælthavsbestanden, hvor Tyskland og Sverige også har store interesser, så FVM ville arbejde på en fælles tilgang. DTU Aqua kom sidste år med deres rapport om bifangst med data fra kameraprojektet, som har kørt i flere år. FVM ville inddrage disse data i det videre arbejde med fiskeriforanstaltende tiltag.

DN spurgte til kontroltiltag og ønskede at høre mere om, hvordan kontrollen ville foregå.

FVM svarede, at kontrollen blev foretaget af FST, og der var på nuværende tidspunkt ikke indført særlige kontrolforanstaltninger. FVM bemærkede dog, at i det omfang det blev nødvendigt, ville man iværksætte yderligere kontroltiltag. Kontrollen var i dag baseret på en risikovurdering.

DCE spurgte, om FVM havde overvejet et elektronisk varslingskontrolsystem, der reagerede, når man var ved at sejle ind i et Natura 2000-område. FVM meddelte, at der var andre instrumenter, der kunne være relevante. Tyskerne forsøgte sig pt. med en app-baseret løsning (Mofi-app). Der skete hele tiden en teknologisk udvikling, der blev taget med i overvejelserne. De nye (og billigere) VMS-systemer advarede f.eks. fiskere og kontrollen, hvis et fartøj var ved at sejle ind i et "forbudt" område.

b. Internationalt

Danske Natura 2000-områder i Nordsøen (5 revområder)

FVM bemærkede, at de danske forslag om fiskerirestriktioner i fem Natura 2000-områder i Nordsøen var blevet præsenteret for Belgien, Holland, Tyskland, Sverige og Frankrig. Formålet med det danske forslag var at sikre tilstrækkelig beskyttelse af udpegede revstrukturer fra fiskeriaktiviteter, samt at bidrage til forpligtelsen for at opnå gunstig bevaringsstatus for områdernes stenrev og boblerev. Forslaget omfattede alle redskabstyper, som vurderes til at have bundkontakt. Medlemslandene var nu enige om "sufficient information" og skulle på næste møde drøftes konkrete beskyttelsestiltag. FVM arbejdede efter, at den fælles henstilling efter høring af Nordsø-AC'en kunne godkendes i Scheveningen-gruppen i september, så Kommissionen kunne nå at sende forslaget til STECF til vurdering på plenarforsamlingen i november 2022.

DN ønskede at høre, hvad landene ønskede at lave om i forbindelse med forslaget.

FVM svarede, at belgierne havde et stort fiskeri på 2 områder, hvorfor de ønsker at finde en løsning, der ikke går for meget ud over dette fiskeri. Der var ikke andre ønsker om ændring.

FVM bemærkede yderligere, at tekstforslaget ville blive sendt til det regionale forum (Nordsø AC'en) snart, og at andre også gerne måtte modtage det, hvis man ikke var medlem af et disse fora.

Marsvin – del. retsakt

FVM oplyste, at EU-kommissionen på baggrund af to fælles henstillinger, som alle Baltfish-landene havde tilsluttet sig, havde udarbejdet en forordning ("delegeret retsakt") om foranstaltninger til at reducere utilsigtet bifangst i en række Natura 2000-områder i Østersøen. I dansk farvand var det "Adler Grund og Rønne Banke" ved Bornholm, som var omfattet. Her var der indført forbud mod alt garnfiskeri i perioden 1. november til 31. januar. Resten af året ville der for fartøjer over 12 meter være krav

om anvendelse af pingere for alle garnfartøjer som hidtil. De nye krav ville være gældende fra 1. juni 2022.

(Forordningen kan ses her: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/DA/TXT/PDF/?uri=CELEX:32022R0303&qid=1657722189247&from=en>.)

Danmarks Jægerforbund spurgte til, hvorvidt man tænkte over andre arter af fugle, eller om man udelukkende tænkte på marsvin. FVM svarede, at i den pågældende sag handlede det kun om marsvin. Såfremt der var fugle, der skulle beskyttes skulle det ske på initiativ t de respektive nationale myndigheder og i den regionale proces.

DN spurgte, hvorfor ”Adler Grund og Rønne Banke” kun er lukket i 3 måneder, når det i svensk område ”Sydvästskånes utsjövattnen” er lukket i 6 måneder. FVM svarede, at beslutningerne tog udgangspunkt i data for, hvor marsvin befinder sig hen over året.

c. Andre landes forslag

Tyskland

FVM orienterede kort om et tysk reguleringsforslag i Østersøen, der omfattede 5 områder (Fehmarn Bælt, Kadetrenden, Vestlige Rønne Banke, Adler Grund, Pommerske Bugt med Odra Banke.) Forslaget indeholdt forbud mod bundsløbende redskaber for beskyttelse af sandbanker og stenrev. Danmark havde sagt ja til ”sufficient information”.

Sverige

FVM orienterede kort om to svenske reguleringsforslag vedrørende en lang række områder i Østersøen, Øresund og Kattegat.

DOF bemærkede, at især fugle havde baggrund i forslagene – især de helt kystnære områder. DOF pointerede, at svenskerne var længere fremme i arbejdet med implementering af fugledirektivet end Danmark. Udpegningsgrundlaget i forslagene var derfor ikke kun marsvin, men i høj grad også fugle.

FVM bekræftede, at der var mange elementer i udpegningsgrundlaget ud over marsvin.

DN pointerede, at de bakkede DOF op om opfordringen til at arbejde med fiskeriregulering til beskyttelse af udpegede fuglearter.

DOF spurgte yderligere til kommunikationen med det svenske fødevareministerium og spurgte til, hvem der tog stilling til miljødelen, når kommunikationen foregik mellem 2 fødevareministerier.

FVM bemærkede, at FVM ikke udelukkende tog stilling til fiskeriets interesser, men Danmarks interesser i arbejdet. Derudover koordinerer FVM med andre ministerier i

arbejdet. FVM noterede dog opfordringen til at inddrage naturinteresser på lige fod med fiskeriinteresser i arbejdet.

DN spurgte, hvornår interessentorganisationerne ville blive inddraget i arbejdet. FVM meddelte, at på et generelt plan blev interesseorganisationer orienteret, når der var sagt ja til "sufficient information". Det var forskelligt, hvorvidt ministeriet afholdt bilaterale møder med interessenter, eller om det blev sendt ud i skriftlig høring eller til orientering.

Nederlandene

FVM oplyste, at Nederlandene tidligere havde fremsat forslag til fiskeriregulering i tre områder i deres del af Nordsøen. Forslagene var fremsat som led i Nederlandenes forpligtelser i henhold til havstrategidirektivet og Natura 2000-direktiverne og omfatter 3 områder: Cleaver Bank (forbud mod bundsløbende redskaber for beskyttelse af stenrev), Frisian Front, (fastfrysning af fiskeriindsats for garnfiskeri i perioden 1. juni – 30. november for beskyttelse af lomvie) og Central Oysterground og Frisian Front (forbud mod bundsløbende redskaber for beskyttelse af havbunden). Der var afsendt en fælles henstilling til Kommissionen, som pt. behandlede forslaget.

Dogger Banke

FVM oplyste, at Storbritannien for deres del af Dogger Banke havde vedtaget tiltag, der lukkede for brug af bundsløbende redskaber og redskaber, der fisker tæt ved bunden. Danske fiskere fiskede især tobis på Dogger Banke. Derudover havde der historisk været et snurrevods-fiskeri efter fladfisk. De britiske tiltag dækkede både bundsløbende redskaber, samt semi-pelagiske redskaber, og ville derfor betyde en lukning af det nuværende fiskeri efter både tobis og muligheden for et fiskeri med snurrevod, i området. Fra dansk side var der tæt kontakt med EU-Kommissionen om en reaktion på briternes tiltag. Storbritannien havde trods gentagne opfordringer ikke ønsket at diskutere tiltagene på Dogger Banke med EU. Dogger Banke lå både i britisk og i EU-zone, og der blev i 2019 udarbejdet en fælles henstilling i EU-regi, mens Storbritannien endnu var medlem, med tiltag på Dogger Banke. Disse tiltag blev dog ikke endeligt vedtaget i EU, men afventede fortsat behandling i Kommissionen.

5. Status på havstrategi fiskerireguleringsforslag

a. Nationalt

FVM oplyste, at der var fremsendt en fælles henstilling til Kommissionen om beskyttelse af 6 områder i Kattegat. Europa-Parlamentet var gået ind i sagen og havde bedt om 2 måneder til at gennemlæse forslaget. Danmark og Sverige havde sendt forslaget sammen. Såfremt processen gik som forventet, ville ikrafttrædelsesdatoen sandsynligvis blive omkring 1. juli 2022.

b. Internationalt

FVM bemærkede, at der ikke var nogle reguleringsforslag i pipeline.

c. Andre landes forslag

FVM bemærkede, at der ikke var nogle reguleringsforslag i pipeline.

6. Evt.

DOF pointerede, at de ønskede en drøftelse af stenbidergarn ved habitat- og fuglebeskyttelsesområderne i Kattegat på næste møde. DOF bemærkede, at der blev udsat garn flere måneder inden fiskeriet startede for at få de bedste fiskepladser. Der var mange problemer med bifangst af fugle som følge heraf.

FVM oplyste, at man var bekendt med problematikken og allerede var i gang med at se på løsninger.

7. Næste møde

FVM meddelte afslutningsvist, at referat samt præsentationer fra dagens møde ville blive sendt ud til mødekredsen snarest muligt. Derudover forventede man at afholde næste møde i løbet af efteråret.