



Referat fra møde i det Rådgivende Erhvervsfiskeriudvalg d. 13. maj 2020

Deltagere:

Miljø- og Fødevareministeriets departement	Jes Brogaard Nielsen (formand), Nis Christensen, Jes Buhl Andersen, Martin Grynberg Andersen, Nicolai Alexander Vandkilde Højlund, Bent Pallisgaard Christensen og Line Vejby Jakobsen
Fiskeristyrelsen	Nanna Møller, Søren Palle Jensen, Ib Gringer Hansen og Stine Østergaard
Danmarks Fiskeriforening Producent Organisation (DFPO)	Svend-Erik Andersen og Ole Lundberg Larsen
Foreningen for Skånsomt Kystfiskeri (FSK)	Søren Jacobsen og Hanne Lyng Winther
Danmarks Pelagiske Producent Organisation (DPPO)	Esben Sverdrup-Jensen
Marine Ingredients Denmark (MID)	Anne-Mette Bæk
Danish Seafoods Association (DSA)	Ove Jørgensen

1. Godkendelse af dagsorden

Dagsordenen blev godkendt.

2. Kort orientering om status i sager berørt på tidligere møder

a. Orientering om arbejdet i arbejdsgruppen for bifangst, herunder ift. overførte makrelmængder.

FST orienterede om, at arbejdsgruppen havde afholdt 3 møder, og at det på det første møde blev besluttet at gennemgå bifangstproblematikkerne i de tre omfattede fiskerier, pelagisk konsumfiskeri, demersalt konsumfiskeri og industrifiskerier et af gangen.

Det fjerde møde i arbejdsgruppen var fastlagt, hvor industrifiskeriet skulle drøftes.

Fsva. overførte makrelmængder som kvoteflex fra 2018 til 2019 orienterede FST, at der kun kunne gives kvoteflex for den fulde mængde, som fiskerne havde meldt ind, hvis Danmark har fået tilsvarende kvote jf. bestemmelser i reguleringsbekendtgørelsen. For 2019 var der fra fartøjer ansøgt om overførsel af 1.330,4 tons makrel fra 2018, men Danmark modtog kun 994,8 tons, hvorfor der var en difference på 335,7 tons. FST meddelte, at der var indgået kvotebytter i 2019 og 2020, hvorfor der var 200 tons makrel i reserve og samtidig reserve til bifangst.

DPPO efterspurgte en redegørelse for forløbet, og for hvordan - som DPPO så sagen - betydelige mængder fisk kunne forsvinde i systemet. DPPO mente, at de 200 tons makrel i reserve skulle uddeles til de fartøjer, som efter DPPOs opfattelse har makrelkvote til gode fra 2019. DPPO fandt tillige, at den skriftlige redegørelse skulle indeholde en plan for, hvorledes de pågældende fiskere kunne blive 100 pct. kompenseret.

Formanden konkluderede, at der var blevet redegjort for forløbet og reglerne, herunder at det af bilag 6 fremgår, at man ikke kan påregne at få 100% kompensation. Formanden fandt, at sagen var uddebatteret, men departementet ville udarbejde en skriftlig redegørelse til udvalget.

b. Orientering om krav om melding for ankomst til havn - § 21 i Reguleringsbekendtgørelsen

Departementet orienterede om, at Danmark pr. 1. januar 2020 havde indført nye regler vedrørende krav til fartøjers melding af ankomst og landing. De nye regler implementerede eksisterende EU-regler og omfattede betydeligt flere fiskearter end, det hidtil havde været tilfældet. Departementet orienterede om, at FST havde udarbejdet et notat med forslag til lempelse af reglerne om melding for ankomst til havn, som var udsendt til udvalget forud for mødet. Ved seneste revision af reguleringsbekendtgørelsen blev regler om melding for ankomst til havn strammet med henblik på at bringe dem i overensstemmelse med EU-reglerne. Imidlertid medførte stramningen imod hensigten, at flere fartøjer end påkrævet af EU-reglerne skulle afgive melding om ankomst til havn. Det fremsendte forslag lempede lidt på reglerne, så lidt færre fartøjer skulle afgive meldinger, samtidig med at EU-reglerne overholdes.

Konkret blev der lagt op til, at reglerne ændres, så:

- der fastsættes en generel bagatelgrænse på 50 kg for fartøjer på 12 meter eller derover i overensstemmelse med artikel 14 (1) i Kontrolforordningen.
- en generel bagatelgrænse på 300 kg genindføres for logbogsførende fartøjer under 12 meter, da dette segment og de små fangster ikke tegner sig for en betydelig andel af de samlede fangster, hvorfor den kontrolmæssige værdi af disse fangstretter er tilsvarende mindre.

FSK-PO spurgte, hvorvidt reglen for ål, hvor der var meldepligt ved 100 kg. og derover, var videreført. Departementet bekræftede, at reglerne for ål ikke var ændret.

DFPO foreslog, at undtagelsen fra reglen om forhåndsmeddelelse for fartøjer under 12 meter ved mængder på under 300 kg. ændres til at omfatte alle fartøjer. FST bemærkede hertil, at der ikke var en minimumsgrænse i kontrolforordningens artikel 17 for fartøjer over 12 meter, hvorfor FST ikke så mulighed for en bagatelgrænse for fartøjer over 12 meter.

DFPO ønskede at høre, hvorvidt der var foretaget en undersøgelse af, hvordan andre lande håndterede meldepligt for fartøjer med små mængder. DFPO spurgte specifikt til, om meldereglerne også var gældende ved fangster på fx 1 kg. tunge.

FST svarede, at det ikke var undersøgt, hvordan nabolandene håndterer meldereglerne, men at man ville forhøre sig. Fsva. "1 kg-meldinger" svarede FST, at disse var omfattet af meldepligt, men at det først var obligatorisk at registrere ved fangster over 50 kg.

FSK-PO spurgte slutteligt, hvornår den påtænkte ændring af reglerne vil blive udmeldt.

Departementet svarede, at næste ændring af reguleringsbekendtgørelsen forventedes at træde i kraft den 1. september 2020.

3. Udvikling i fiskerierne og evt. regeljusteringer. Følgende fiskerier forventes drøftet:

a. Kvotebytter

Departementet orienterede ud fra den rundsente oversigt over kvotebytter om, at der på tidspunktet for mødet var gennemført 55 kvotebytter, hvilket svarede til situationen sidste år. Departementet orienterede om, at Danmark havde byttet 16.000 tons tobis for andre arter, som man har brug for. Departementet orienterede om, at kvotebytterne med briterne forløb som vanligt på trods af Brexit. Der har været mange bytter med briterne af små mængder af glashvar, skader og rokker, så regulering i løbet af året kan undgås.

DFPO bemærkede ift. Danmarks tobisbytte til Sverige, særligt for område 2, at man burde være forsigtig med dette, fordi det svarer til bytte af fiskerimuligheder for kystnært dansk fiskeri til Sverige.

Departementet svarede, at man efter en årrække med lave kvoteudnyttelser i området havde haft enighed med erhvervet om at bytte tobis ud af område 2. Departementet bemærkede, at det af hensyn til sæsonens snarlige slutning ikke var muligt at bytte for indeværende periode, men at DFPO's bemærkning ville blive taget til efterretning forud for sæsonen næste år.

b. Uddeling fra Fiskefonden

FST orienterede om, at der var sket nogle få uddelinger af blåhvilling, hestemakrel og brisling i Østersøen. FST var blevet oplyst, at man nu havde fået byttet til så meget torsk i 3dv (22-24), at man nu kan gennemføre de DØX-bytter, der var indmeldt. Der var indmeldt bytter for i alt 102.448 kg. Man havde modtaget 89,3 tons fra LAT og 7,3 tons fra EST. Man havde en carry over på 20 tons fra DEU, der ville komme, når TAC/Kvoteforordningen opdateres. Indtil da foreslog FST, at man lånte 5.848 kg fra Fiskefonden, således at alle indmeldte ønsker om DØX-bytte tilgodesås (1. prioritet og 2. prioritets bytter).

DFPO bemærkede, at man var positive over for dette.

c. Løbende regulering for FKA-rationsfiskerierne

FST orienterede, at man havde konstateret lave udnyttelser på alle arter (<17 pct.) på nær rødspætte i Østersøen, hvor kvoteudnyttelsen var på 38 pct. Tallene afspejlede den generelle situation, hvor konsumfiskeriet pt. var på vågeblus grundet COVID-19, og de lave priser dette havde medført. Der var plads til forhøjelser på tunge i Nordsøen (700 kg pr. halve kalendermåned) og på rødspætte i Skagerrak (6.000 kg. pr. kalendermåned). FST udbad bemærkninger til dette.

DFPO og FSK-PO svarede, at de var enige i FST's udlægning og enige i at fastholde niveauet.

d. Løbende regulering for kystfisker-rationsfiskeri

FST orienterede om, at der ift. den løbende regulering for kystfisker-rationsfiskeri var meget lave udnyttelser på nær brisling i Østersøen 97,3 pct. (lukket) og sild i den Østlige Østersø 89,1 pct. (lukket) samt sild i Limfjorden (1 pct. til kystnært fiskeri) 57,4 pct. Dybvandshummer i 3A var på 16 pct., men dette fiskeri var også gået i stå.

e. Løbende regulering for Mindre Aktive Fartøjer

FST orienterede om, at der siden sidste møde var sket forhøjelser på torsk i Skagerrak og Kattegat, tunge i alle farvande samt rødspætte i Kattegat. Torsk Nordsøen var på 60,9 pct. (48,3 tons /79,4 tons), og det kunne overvejes, at rationsmængden nedsættes fra den kommende rationsperiode. FST orienterede desuden om, at torsk 3dv nu var på 87,2 pct. (67,1/77), og at det også her kunne overvejes, at rationsmængden nedsættes fra den kommende rationsperiode. Kun ét fartøj havde lejet FKA-mængder, men havde endnu ikke fisket på mængden. FST udbad bemærkninger til begge.

DFPO spurgte fsva. torsk i Nordsøen, om der var MAF-ekstra mængder? DFPO havde ingen bemærkninger til torsk i vestlig Østersø men ville udbede bemærkninger fra sine medlemmer.

FSK-PO foreslog, at erhvervet udbad inputs fra sine medlemmer og derefter leverede skriftlige tilbagemeldinger til FST.

DFPO tilsluttede sig FSK-PO's forslag. DFPO spurgte desuden til lukning af fiskeriet i Kattegat dagen før mødet, hvor to fiskere havde ønske om at kunne fiske de sidste mængder på 25 tons.

FST svarede, at det var korrekt, at fiskeriet i Kattegat dagen før mødet blev lukket, og at man lige før mødet havde modtaget DFPO's anmodning om at åbne fiskeriet igen for de to fiskere. FST ville udarbejde en bilag 6-meddelelse om vilkår for genåbning af tobisfiskeriet i Kattegat i område 6r.

Formanden bad om, at eventuelle bemærkninger tilgik FST skriftligt senest den 29. maj 2020.

4. Overbooking fra årets start

Departementet orienterede om, at det principielle om overbooking behandles i arbejdsgrupper, og at der er forskellige forhold at tage højde for. Departementet havde nu klarhed over mængder, som kan overføres fra 2019 til 2020 og henviste til den rundsendte liste over bestande og mængder. Departementet bemærkede, at mængderne i papiret var dem, man havde kendskab til nu, og som var klar til at blive delt ud.

Departementet orienterede desuden om Kommissionens svar til den pelagiske AC, hvor man havde fået en klarere udlægning af Kommissionens perspektiv. Dette ville indgå i arbejdsgruppens arbejde.

FST orienterede om, at torsk i Østersøen ikke var med i papiret, fordi disse allerede var uddelt af hensyn til at begynde fiskeriet inden lukkeperioden i februar og marts.

DFPO udtrykte, at man var glædeligt indstillet over for de mærkbare mængder, som var opgjorte, og at man håbede på en hurtig uddeling, og at hvis disse ikke kunne uddeles i samme uge, ønskede DFPO at kende mængderne, så DFPO kunne informere sine medlemmer. DFPO bemærkede, at det var afgørende for afvikling af fiskeriet, at fiskerne kendte deres mængder så hurtigt som muligt.

DPPO bemærkede, at brevet fra Kommissionen var et positivt bidrag. DPPO bemærkede desuden, at man ønskede mængderne uddelt hurtigt.

FST svarede DFPO, at uddeling af mængderne først kunne finde sted i næste uge. FST gjorde desuden opmærksom på, at for IOK-arter med individuel kvotefleks var man af hensyn til fiskere, som havde en promilleandel, nødt til at sende en bilag 6-meddelelse om, at disse kunne søge om at få overført kvotefleks inden en ikke nærmere fastlagt dato.

Departementet tilføjede, at nogle af de oplyste mængder går til de danske kvoter og altså ikke til fartøjerne. Af mange hensyn kunne det derfor være en udfordring at udmelde præcise mængder.

Formanden pointerede, at erhvervets ønsker og bemærkninger var noteret, og at det største hensyn var en ordentlig og korrekt uddeling af mængderne.

5. Regulering af fiskeriet i Østersøen – Bifangstregler og sanktioner

DFPO forklarede, at man fandt det urimeligt, at danske fiskere var underlagt mere restriktive regler end andre landes fiskere, og at DFPO fandt det urimeligt, at der opereredes med andre bifangstregler end 49%, når der var tale om fiskernes egne kvoter.

Fsva. sanktioner for at overtræde bifangstbestemmelserne kunne DFPO principielt acceptere, at man ved overtrædelse af bifangstbestemmelsen lægges til kaj i 15 dage. Men DFPO fandt, at sanktioner "med tilsvarende fradrag af årsmængder" risikerer at resultere i bøder/fradrag, som var disproportionelle med forseelsens karakter. DFPO bemærkede, at mange konsumfartøjer ville have værdifulde konsumkvoter i andre farvande. DFPO foreslog, at "med tilsvarende fradrag af årsmængder" slettes af bilag 6 meddelelsen, og at der i stedet indsattes en almindelige sanktionsbestemmelse med bødestraf.

DFPO berettede om en konkret sag, hvor der for fiskerne var tale om oversanktionering, fordi man havde regulering, som normalt hørte hjemme i industrifiskeri, og direkte overførte dette til konsumfiskeriet.

FST bemærkede, at der alene ville blive foretaget en fratrækning af kvote, såfremt fiskeren ikke ved gentagne eller betydelig overtrædelse af bifangstbestemmelserne frivilligt lægger til kaj i 15 dage.

DSA erklærede sig enige i DFPO's forslag om, at bifangstreglerne sættes op til 49%.

FSK-PO bemærkede, at man var nødt til at forhøre sig blandt sine medlemmer om forslaget.

Departementet tog til efterretning, at DFPO fortsat mente, at den gældende bifangstprocent var for lav. Departementet bemærkede, at man grundlæggende mente, at en sats med 40% var et fornuftigt niveau grundet den nuværende situation med torsk i Østersøen. Departementet noterede sig, at DFPO og DSA ønskede 49% samt en lempelse af sanktionerne. Departementet ville drøfte, hvorvidt der var grundlag for ændringer, med Fiskeristyrelsen, og departementet bad i den forbindelse FSK-PO om at forholde sig til forslaget inden en uge.

6. Opdatering på kapacitetsregler

DFPO efterspurgt en opgørelse af kapacitet i Østersøen med henblik på at kunne vurdere status/opgørelse over anvendt kapacitet i Østersøen ift. det forslag, Kommissionen havde på vej om ophugning i Østersøen.

Departementet havde udsendt oversigt og notat om Kommissionens forslag forud for mødet. Departementet bemærkede, at det fremgik af notatet, at der var hjemmel i fiskeriloven til at fastsætte regler om oprettelse af et register som foreslået. Departementet ville sammen med Fiskeristyrelsen se nærmere på mulighederne for oprettelsen af et register. Som det fremgik af notatet, ville oprettelsen af et register medføre behov for ændring af den gældende kapacitetsbekendtgørelse. Der var endnu ikke taget stilling til, hvorvidt oprettelsen af et register og de dertilhørende regelændringer skulle prioriteres, og det var derfor ikke muligt at sige noget nærmere om tidsperspektivet for en eventuel oprettelse af et register.

DFPO spurgte uddybende til de rundsendte tabeller og hvorvidt virtuel kapacitet indgår i den samlede danske kapacitet, da det fremgik af oversigten, at "virtuel kapacitet ikke er inkluderet i tabellen" (note 1).

FST har svaret, at disponibel (virtuel) kapacitet er defineret i kapacitetsbekendtgørelsens § 2, som bruttotonnagen og motorkraften målt i kW, som kan henføres til et bestemt fartøj, der er slettet i Fiskeristyrelsens fartøjsregister. Det er en forudsætning, at fartøjets disponible kapacitet, inden fartøjet slettes, er behørigt registreret i Fiskeristyrelsens fartøjsregister. Den disponible kapacitet ejes af personer og selskaber, bortset fra den del, der er reserveret i Kapacitetsfonden. Den råder Fiskeristyrelsen over, idet fonden ejes af Fiskeristyrelsen, jf. § 2 i kapacitetsbekendtgørelsen

7. Orientering om kontrolpunkt

Departementet orienterede om, at nye nederlandske regler trådte i kraft den 1. april 2020, og at nederlandske fiskere nu skulle overholde samme regler som danske fiskere fsva. træk-for-træk-registrering og melding ved farvandsskifte. Nederlandske fartøjsførere skulle: 1) Registrere fangsten træk for træk i logbogen (træk-for-træk-registrering), og 2) registrere og overføre oplysninger elektronisk om den samlede fangst pr. art ombord til de nederlandske myndigheder mindst 1 time før ind- og udsejling af Skagerrak (melding ved farvandsskifte).

Departementet orienterede ift. kontrolpunkt til søs om, at lovforslag om ændring af fiskeriloven ville blive fremsat til efteråret, og at kontrolpunkt til søs derfor forventedes at træde i kraft 1. januar 2021. Fiskerikontrollen ville således få beføjelse til at kalde fartøjer uanset nationalitet til kontrol på en af kontrolfartøjet defineret position og tidsramme. Formålet var at kontrollere misrapportering af fangster mellem områder (Nordsøen og Skagerrak) med henblik på at sikre korrekt kvoteafskrivning. Departementet bemærkede, at kontrolpunktet var motiveret af situationen i Nordsøen og Skagerrak, men at det ville kunne bruges i alle danske farvande. Kontrolpunktet ville være fleksibelt ift. kontrolfartøjets placering og de fartøjer, der ønskes kontrolleret. Kontrolpunktet ville være ikke-diskriminerende baseret på risikobaseret kontrol og ville tage hensyn ift. vejrforhold, sejltid og afstand. Kun fartøjer, som udtages til kontrol, skulle sejle hen til kontrolpunktet til søs. Kontrolpunkt til søs ville fungere mest effektivt, hvis fartøjsføreren skulle foretage en melding om farvandsskifte. Dette indebar også en melding om den samlede fangst ombord pr. art før ind- og udsejling af et område. Departementet bemærkede, at de fleste fiskefartøjer, som fisker i Nordsøen og Skagerrak på samme fangstretje, var omfattet af nationale regler om melding ved farvandsskifte.

8. Orientering om kystfiskerordningen

FST orienterede ud fra det rundsendte bilag om kystfiskerordningen ift. antallet af tilmeldte fartøjer til den tidsbegrænsede ordning, tidsbegrænsede ordning samt antallet af fartøjer, der anvender skånsomme redskaber. FST orienterede endvidere om resultatet af uddelingen af kystfiskertillæg. FST udbad bemærkninger hertil.

DFPO ønskede at få oplyst, hvilke mængder der lå bag de fiskere, som var tilmeldt kystfiskerordningen, gerne opdelt på hhv. åben og lukket kystfiskerordning, da det ville give en indikation på, i hvilket omfang den nye ordning havde motiveret flere til at deltage i ordningen.

FST svarede, at man ville udarbejde en sådan oversigt for størrelsen af promilleandele, som fiskerne bragte ind i ordningen, men da dette krævede en del komplicerede udregninger, ville man foretage dem i forbindelse med evalueringen af kystfiskerordningen.

Departementet bemærkede, at ordningen skulle evalueres i 2022. Departementet ville give tilbagemelding om den videre proces for evaluering.

9. Kystfiskerordningen ift. 48-timers-reglen

DFPO motiverede ønsket om at drøfte 48-timers-reglen i kystfiskerordningen, da det ifølge DFPO havde vist sig, at 48-timers-reglen i flere tilfælde har givet problemer i forhold til fiskerireguleringen/bifangstbestemmelserne i Østersøen- område 24. Der har ifølge det oplyste været flere eksempler, hvor man efter det planlagt sidste træk har haft behov for at fiske sig på plads og derfor er kommet i strid med 48-timers-reglen. DFPO foreslog, at der blev dispenseret fra 48-timers-reglen for fiskeri i område 24 og øst for Bornholm.

FST svarede, at man for at kunne gå ind i sagen havde behov for, at DFPO uddybede punktet, så man kunne finde frem til de fartøjer, for hvem dette var et problem.

Departementet bemærkede, at man generelt ikke var tilhænger af dispensationer. Såfremt der var tale om et vedvarende problem af større omfang, kunne man eventuelt genbesøge spørgsmålet.

10. Orientering om aktivitetskrav

Fiskeristyrelsen orienterede om, hvordan aktivitetskravet opgøres i hhv. 2019 og 2020, herunder udsættelse af tidspunktet for ansøgning om dispensation. FST bemærkede, at opgørelsesprincipperne tidligere var udmeldt på informationsmøder, og FST henviste yderligere til en Q&A på styrelsens hjemmeside via:

<https://fiskeristyrelsen.dk/nyheder-og-presse/nyhedsarkiv/2020/maj/gældende-aktivitetskrav-for-fka-og-iok-fartoejer/>

DFPO bemærkede, at man grundlæggende var uenige i en ifølge DFPO unødvendig restriktiv fortolkningen af reglerne, hvor man gjorde forskel på 2019 og 2020.

FST og departementet svarede, at man efter grundig gennemgang og fortolkning af reglerne var nået frem til denne fortolkning, som var mere fleksibel end den oprindelige ordlyd, men at DFPO's bemærkning var noteret.

11. Orientering om status for sagerne med Kommissionen om supplerende åbningsskrivelse og maskinkraft

FST orienterede om status for arbejdet med implementering af de nye regler iht. prøvetagnings- og kontrolplaner, herunder dialogen med erhvervet. FST orienterede om, at Kommissionen var tilfredse med en række af de igangsatte tiltag/initiativer, men at Kommissionen over hele linjen efterlyste yderligere dokumentation for implementering ift. at kunne afslutte sagen. Kommissionen henviste bl.a. til, at der var tale om en gammel sag fra 2014, hvor Danmark længe havde været fodsløbende. Desuden var der drøftelser med Kommissionen om sanktioneringspraksis, hvor FST fastholdt, at niveauet var passende med henblik på at opfylde reglerne. FST orienterede om, at grundet procedure og timing iht. EHFF-reglerne, havde Danmark modtaget et warning letter ift. suspension den 8. maj, som er næste trin efter en afbrydelse af betalinger. FST bemærkede hertil, at det planlagte besøg fra Kommissionen den 5.-6. maj 2020 var udskudt pga. COVID-19.

FST orienterede endvidere ift. motorkraft om, at FST tilrettelagde en styrket kontrol på området, som ville blive udrullet i 2. halvår 2020. Et hovedelement i den fremadrettede kontrolindsats var en ny prøvetagningsplan, der på baggrund af forordningsmæssige risikoparametre og definition af stikprøve lå til grund for den årlige gennemførelse af kontrolindsatsen. Som opfølgning på mødet i Det Rådgivende Erhvervsfiskeriudvalg den 28. januar 2020, hvor der var spørgsmål til hjemlen for at kontrollere et fartøjs skruesaksel, oplyste FST, at kontrolkravet følger af EU's kontrolforordning, hvilket skal ses i sammenhæng med fiskeriloven § 117, stk. 2, nr. 5, hvorefter kontrolmyndigheden, hvis det skønnes nødvendigt til enhver tid mod behørig legitimation og uden retskendelse, har adgang til at kontrollere installation, drift og vedligeholdelse af udstyr ombord på fiskerfartøjer. Det betød, at når et fartøj var udtaget til fysisk kontrol af maskineffekten, påhvilede det fartøjsejeren at sikre adgang til skruesakslen, således at motorydelsen kunne måles, og FST dermed kunne udføre kontrol af maskineffekt.

FST orienterede endvidere, at man på baggrund af en samkøring mellem Søfartsstyrelsens og FST's registrering af maskineffekt på fartøjsniveau havde igangsat et større oprydningssarbejde. Der var således konstateret uoverensstemmelser for ca. 100 fartøjer, hvor der var registreret en større kW hos Søfartsstyrelsen end, hvad der fremgik af FST's data. FST havde rettet henvendelse til Søfartsstyrelsen vedr. en afklaring af, om der var noget, der kunne skyldes omregning, men i udgangspunktet forholdte FST sig til oplysninger fra fartøjsejeren – og derfor var høringen også stillet hertil.

DFPO spurgte til Kommissionens begrundelse for warning letter, og hvorvidt der var enighed om ikke at sanktionere på baggrund af det nuværende regime.

MID ønskede også at høre Kommissionens begrundelse for warning letter. MID bemærkede, at man lige nu ikke oplevede level playing field i industrien. MID spurgte desuden ind til, hvorvidt andre lande anerkendte Danmarks prøvetagningsplaner eller ej.

FST svarede, at baggrunden for Kommissionens warning letter var, at Kommissionen ikke mente, at Danmark havde godtgjort, at Danmark efterlevede ordlyden i kontrolforordningen. FST håbede fortsat at kunne godtgøre dette, samt godtgøre at man havde lagt sig på et fornuftigt sanktionsniveau, hvor cirka 10% endte med at få tildelt point ift. overtrædelser. Mht. MID's pointe om level playing field bemærkedes, at et nabolik viste, at Danmark lå i den høje ende af sanktionering uden at afvige voldsomt fra nabolandene. FST bad MID fremsende yderligere dokumentation for manglende level playing field, så FST kunne fremsende dette til Kommissionen. FST svarede, at man ikke var bekendt med, at andre lande ikke anerkendte Danmarks prøvetagningsplaner.

DPPO bemærkede, at danske fiskere kunne blive tvunget til at lande i andre lande, hvis man i Danmark sanktionerede logbogstolerancereglerne med point. Synspunktet blev delt af DFPO og MID.

DPPO udbad desuden statistik over kontrolmyndighedernes stikprøve ift. prøver, som var udtaget på fabrikkerne.

FST havde forståelse for de fremførte pointer og bemærkede, at man arbejdede hårdt for at ende på et godt niveau også ift. sanktionering.

12. Status for forsøgsfiskeri

Departementet orienterede om, at retningslinjer for 2%-kvote nu var i høring hos partierne bag EHFF-aftalen 2018-2020, og at der ville blive meldt ud så snart, der er noget nyt. Der lagdes som følge af områdets tidligere mangel på systematik op til faste ansøgninger og gennemsigtige ansøgningskriterier og en større systematik ift. den samlede forskningsindsats for dansk fiskeri. Der ville være øget fokus på afrapportering af videnskabelige resultater, formidling/publicering mv., og der ville blive stillet krav om, at projekter skal have tilknytning til forskningsinstitutioner eller andre aktører med dokumenterbare forskningsmæssige kompetencer. Der ville ligeledes blive lagt op til, at der nedsættes en rådgivende arbejdsgruppe bestående af erhvervet (DFPO, DPPO, MID, FSK, DSA, DTU Aqua) og udvalgte grønne organisationer (Danmarks Naturfredningsforening, WWF og Greenpeace), som hvert år skulle drøfte forskningstemaer for det kommende år. Departementet ville være formand, mens Fiskeristyrelsen ville deltage som observatør.

Departementet orienterede om, at det lå ministeren og regeringen meget på sinde, at 2%-forsøgskvoter var en fælles forskningsressource, som skulle understøtte forskning, der spiller ind til dansk fiskeripolitik og naturligvis også EU's fælles fiskeripolitik.

Departementet orienterede om, at retningslinjerne ville blive evalueret senest 3 år efter, at de er trådt i kraft.

13. Igangsættelse af revidering af reguleringsbekendtgørelsen

Departementet orienterede om arbejdet med en juridisk teknisk revidering af reguleringsbekendtgørelsen, som forventes at pågå i år 2021. Den juridisk-tekniske gennemgang var i udgangspunktet en embedsmandsøvelse, men såfremt gennemgangen ville rejse mere principielle spørgsmål, ville erhvervet blive inddraget i arbejdet. Der var allerede identificeret et spor, hvor dette ville blive tilfældet nemlig gennemgangen af de ordningen, der vedrører rekruttering til fiskeriet, fx lånefisk, generationsskiftesild m.fl. Erhvervet ville blive inddraget i arbejdet med revideringen af ordningerne. Erhvervet ville modtage en høring om dette.

14. Eventuelt

Der var ingen bemærkninger under punktet eventuelt.

Formanden orienterede om, at næste møde var planlagt til den 9. juni, men foreslog at udskyde dette til ultimo juni af hensyn til tidshorisonten mellem møderne. Der var ingen bemærkninger til dette.