



**Referat af møde i Erhvervsfiskeriudvalgets den 30. maj 2017  
kl. 13.00 i Landbrugs- og Fiskeristyrelsen, mødelokale 2 A.**

EU & Fiskeriregulering  
J.nr. 17-4400-000001  
Ref. SPJ  
Den 4. juli 2017

**Deltagelse:**

Danmarks Fiskeriforening  
Producentorganisationen:

Svend-Erik Andersen, Ole Lundberg Larsen,  
Per Skødt, Kurt Madsen, Jesper Juul Larsen og  
Jan Hansen

DSA:

Ole V. Jørgensen

Foreningen for Skånsomt Kystfiskeri:

Søren Jacobsen

Marine Ingredients Denmark:

Anne Mette Bæk Jespersen

Pelagisk PO:

Esben Sverdrup-Jensen

DTU Aqua:

Jørgen Dalskov

Departementet:

Sofus Rex, Henry Damsgaard Lanng

Landbrugs- og Fiskeristyrelsen:

Anders Munk Jensen, Bjørn Wirlander, Mik  
Jensen, Bent Pallisgaard, Martin Andersen,  
Adam Billing, Kim Rægaard, Lisbet Nielsen og  
Søren Palle Jensen

**Dagsorden til møde i Erhvervsfiskeriudvalget:**

1. Godkendelse af dagsorden
2. Udvikling i fiskerierne og evt. regeljusteringer. Følgende fiskerier forventes drøftet:
  - a. Kvoteytter
  - b. Uddeling fra Fiskefonden
  - c. Løbende regulering for FKA-rationsfiskerierne
  - d. Løbende regulering for kystfisker-rationsfiskeri
  - e. Løbende regulering for Mindre Aktive Fartøjer
3. Status for tobisfiskeriet i 2017
4. Handlingsplan for kvotekonzentration
5. Retningslinjer for anvendelse af forsøgskvoter (inkl. PowerPoint)
6. Forsøg med frit redskabsvalg for fuldt dokumenteret fiskeri
7. Orientering om kommende justeringer af kystfiskerordningen
8. Fiskeri af "nye" arter
9. Hvad kommer det til at betyde for DK at der er stemt nej til både Nordsøplanen og de tekniske bevaringsforanstaltninger
10. Regler for brislingefiskeri i Limfjorden
11. Gensidig orientering om kontrolspørgsmål
  - a. Bomtrawlere i Skagerrak
  - b. Rødspættekassen
12. Eventuelt

## **Dagsordenspunkt 1. Godkendelse af dagsorden**

Formanden bød velkommen til de deltagere, der ikke deltog i det tidlige møde i Fiskeridialog Forum. Formanden oplyste, at der var uddelt en opdateret dagsorden, med et nyt punkt 4. Formanden medgav, at det ikke er optimalt at udsende en ny dagsorden umiddelbart inden mødet med et nyt punkt om en så vigtig sag som kvote koncentration, hvorfor LFST gerne ville tilbyde udvalget at afholde et møde om dette emne senere på ugen.

Formanden havde noteret, at der er et punkt under evt. om harmonisering af redskaber i Kattegat. Der var ikke andre emner til pkt. 12, eventuelt.

Herefter blev dagsordenen godkendt.

## **Dagsordenspunkt 2. Udvikling i fiskerierne og evt. regeljusteringer. Følgende fiskerier forventes drøftet:**

- a. Kvotebytter
- b. Uddeling fra Fiskefonden
- c. Løbende regulering for FKA-rationsfiskerierne
- d. Løbende regulering for kystfisker-rationsfiskeri
- e. Løbende regulering for Mindre Aktive Fartøjer
- f. Øvrige fiskerier

**Ad a:** LFST uddelte en kvotebytteoversigt som var opdateret den 23. maj. LFST oplyste, at der var godt gang i bytterne i alt 70 bytter er indgået på nuværende tidspunkt. De sidste mange bytter omhandler tobis, ligesom det er lykkedes LFST at få indbyttet bifangster i div. pelagiske fiskerier i områder, hvor DK ikke normalt har kvote på demersale bestande.

**Ad b:** LFST oplyste, at det omdelte bilag A var udsendt den 29. maj på baggrund af den opdaterede kvotebytteoversigt. Der er pt. 4 udestående på kvotefleks fra 2016, som skal drøftes med kommissionen, inden disse mængder kan uddeles. LFST havde ingen forslag pt. til i forhold til uddeling af mængder fra Fiskefonden.

DFPO nævnte, at der tidligere har været en dialog om kvotefleks og overbookning. Foreningen havde i april indsendt forslag om overbookning på en række arter. Der er endnu ikke sket en uddeling, hvorfor foreningen ønskede at få uddelt mængder på disse arter.

Foreningen oplyste endvidere, at foreningen ønskede at drøfte evt. uddeling af havtaske, idet der var indkommet mængder af havtasker i forbindelse med bytter.

LFST oplyste, at styrelsen endnu ikke havde handlet på denne henvendelse.

DFPO mente at huske, at LFST ville uddele en del af mængderne og derefter kigge på overbookning.

LFST oplyste, at kvotefleks på nær for nogle få kvoter er uddelt, og at der også er foretaget overbookning på en lang række kvoter. Styrelsen vil undersøge, om der kan deles mere ud fra fonden.

DFPO oplyste, at udgangspunktet var, at styrelsen overbookede på de arter, for hvilke der er kvotefleks. DFPO vil anbefale, at disse mængder uddeles så hurtigt som muligt, og at styrelsen ikke venter til slut juni med uddelingen.

LFST havde noteret sig DFPOs ønske og ville undersøge, om der kan uddeles yderligere mængder.

**Ad c:** LFST omdelte status på FKA-rations-fiskerne. Der er 2 fiskerier, hvor udnyttelsen er over 50% af de afsatte mængder. LFST foreslog, at der forsættes med de nuværende rationer.

Udvalget havde ingen bemærkninger hertil.

**Ad d:** LFST orienterede om FKA-kystfisker rations-fiskerierne. Dette var en nyskabelse, og derfor var der endnu ikke udarbejdet en rapport, der viser udnyttelsen i disse fiskerier, hvorfor styrelsen oplyste, at styrelsen vil vende tilbage med disse tal snarest mulig.

**Ad e:** LFST uddelte en oversigt over de registrerede fangstmængder i MAF-rationsfiskerierne. For torsk i den vestlige Østersø og tunge i Nordsøen er der registreret, at der er landet lige over 50 pct. af de afsatte mængder.

**Ad f:** LFST oplyste, at DFPO havde foreslået, at rationen for andre arter i norsk zone nedsættes fra 14 tons til 10 tons. Udvalget havde ingen bemærkninger hertil.

LFST konstaterede, at der for lange i Skagerrak er et tilbagevendende problem. Kvoten er kun på 56 tons og er snart opfisket. Rationen er nedsat til 100 kg. pr. uge. DFPO har foreslået, at rationen nedsættes til 25. kg pr. kalenderuge hvilket LFST var enige i. FSK oplyste, at dette kunne de også gå ind for. Ingen yderligere bemærkninger fra udvalget.

### **Dagsordenspunkt 3. Status for tobisfiskeriet 2017 (Bent)**

LFST orienterede om at punktet udover status for tobis fiskeriet, også ville indeholde en drøftelse af, om der kan og skal uddeles restmængder af tobis fra Fiskefonden.

LFST uddelte en opgørelse over de landede mængder af tobis. Rationsfiskeriet, der hovedsageligt fandt sted i område 2, blev stoppet den 20. maj. Der er kun fisket 2 pct. over den afsatte mængde til rationsfiskeriet.

Herefter blev fangsttallene for de enkelte områder gennemgået. Der har været fiskeri i flere områder, og det ser ud til, at den danske kvote vil blive udnyttet i stor grad. Der er byttet tobis væk til gengæld for andre pelagiske arter.

LFST oplyste, at der i forbindelse med indgåelse af disse bytter holdes et vågent øje med, om der byttes i rimelige bytteforhold.

DFPO ønskede en præcisering af reglerne for rationsfiskeri. Det forlyder, at rationsfiskere kan leje årsmængder på en fangstrejse, hvor der fiskes på rationsvilkår. Det er ret centralt, at når der laves en fortolkning af reglerne, at dette kommer ud til Erhvervsfiskeriudvalget. Når styrelsen er hjælpsomme og tolker på reglerne, bør styrelsen evt. sende en høring ud til udvalget, så alle har mulighed for at komme til orde.

LFST kunne ikke genkende situationen, men DFPOs fortolkning lyder rigtig. Hvis der er tvivl om reglerne, og der skal tolkes på disse, er det vigtig, at dette kommer i høring i udvalget.

DFPO nævnte endvidere, at foreningen via fiskere har hørt, at såfremt man fisker udover sin rationsmængde, kan man leje sig på plads, hvilket er nyt for foreningen.

LFST oplyste, at styrelsen har modtaget forespørgsler på, om man på samme fangstrejse kan fiske både på rationsmængder og på lejede årsmængder samtidig. Dette er dog ikke muligt, da man ikke vil kunne skille de mængder der landes på rationsvilkår fra de mængder der landes på IOK-vilkår (lejede årsmængder) fra hinanden, ligesom man ikke kan leje sig på plads, hvis man fisker udover rationsmængden.

LFST vil gennemgå de interne procedurer, og fremover sørge for, at der ikke opstår tvivl om fortolkningen af reglerne, ligesom udvalget vil blive hørt.

DFPO mente, at det allerede var aftalt, at der skulle ske en uddeling fra fonden. LFST oplyste, at det var ikke tilfældet, idet der af den reserverede mængde i fonden skal ske uddeling til generationsskifteordningen (lånefisk). LFST ville kigge på tallene og vil vende tilbage med et estimat på, hvor meget der er til uddeling fra fiskefonden.

#### **Dagsordenspunkt 4. Handlingsplan for kvotekonzentration.**

Der blev ikke taget referat fra dette punkt.

#### **Dagsordenspunkt 5. Principper for anvendelse af forsøgskvoter**

LFST omdelte notat om principper for anvendelse af forsøgskvoter. LFST oplyste, at styrelsen efter drøftelsen i Erhvervsfiskeriudvalget vil meddele ordførerne, hvad udvalget har af bemærkninger til de fremlagte principper, ligesom der vil blive nedsat en arbejdsgruppe under Erhvervsfiskeriudvalget til det videre arbejde i efteråret 2017.

LFST oplyste, at mange gode kræfter har medvirket i udarbejdelsen af disse principper, og at der fra 2018 vil være et årshjul.

LFST gennemgik PowerPoint præsentation med principperne, som er styrelsens forslag til, hvordan forsøgskvoterne kan anvendes. Principperne er godkendt politisk.

LFST ønskede herefter, at høre udvalgets bemærkninger til de fremlagte principper, og om styrelsen skulle udfordre Kommissionen på disse principper.

DPPO ønskede at høre til finansieringsmodellen. Hvor et fartøj udfører forsøget og andre får tildelt forsøgskvoten.

LFST mente, at dette var noget som kunne drøftes i arbejdsgruppen. Med hensyn til makrelforsøget kunne dette bruges som en case for at se hvilke udfordringer, der kan opstå.

DFPO mente, at det var en god ide at gå ind i dette arbejde. Foreningen er tilhængere af, at der sker en overordnet styring af anvendelsen af disse kvoter.

DPPO mente ligeledes, at dette er en positiv udvikling, idet man måske kan udnytte de 2 pct. mere målrettet til forskning. Godt at Erhvervsfiskeriudvalget inddrages i dette arbejde, og at makrelforsøget kan bruges som case for det videre arbejde. Det er kun nødvendigt at spørge kommissionen, såfremt vi løber ind i nogen problemer.

DTU Aqua indskød, at man skulle passe på ikke at udlodde hele mængden den 1. december, idet EHF ordningen først åbner senere, hvorfor det kunne være hensigtsmæssig, at der er mængder tilbage til eventuelle projekter.

MID var enig med DFPO og DPPO i, at det er positivt at dette arbejde startes op.

LFST vil skriftligt rapportere udvalgets bemærkninger tilbage til ordførerkredsen.

#### **Dagsordenspunkt 6. Forsøg med frit redskabsvalg for fuldt dokumenteret fiskeri**

Formanden oplyste, at dette punkt har været drøftet før.

LFST orienterede om de muligheder, der var i henhold til de tekniske regler, hvor det er muligt at afsætte mængder til videnskabelige forsøg med frit redskabsvalg. LFST ønskede at se på mulighederne for at iværksætte forsøg, så det kan dokumenteres hvad der sker derude, og hvad fiskerne kan levere af selektion. LFST har lovet beretningspartierne at tage en drøftelse om dette i udvalget.

DFPO indskød, at foreningen havde troet, at det var nemt at oprette en referenceflåde som anvendte kamera. Men det har ikke været nemt. Så det kan være, at man skal tænke i andre retninger, end at et forsøg skal være fuldt dokumenteret.

FSK ønskede at vide, om et forsøg skal iværksættes for at dokumentere evt. discard.

LFST kunne bekræfte, at dette var en af mulighederne, og at der er nogle rammer for, at man kan anvende andre redskaber end de, der anvendes nu.

DFPO nævnte, at der pt. udføres et forsøg – fasttrack. Kan det forsøg, der ønskes, vise noget andet end ”fast track” forsøgene, og vil det i virkeligheden give ekstra værdi.

LFST var enige i, at ”fasttrack” forsøget giver en masse resultater. Hvis vi skal i gang med nye forsøg, skal det give yderligere resultater. LFST var af den overbevisning, at kameraer er den mest omkostningseffektive løsning og gav fiskerne den størst mulige fleksibilitet i forhold til de konkrete fiskerimuligheder, når de var på havet. Man var dog samtidig også klar over, at det måske bliver svært at få deltagere.

DTU Aqua forstod oplægget således, at pakken giver mulighed for at den enkelte fisker over længere tid kan udvikle redskaber, der giver bedre selektion. Der er både tyskere og svenskere, som også gerne vil lave forsøg i bl.a. Østersøen.

LFST ønskede at vide, om der var flere bemærkninger.

Styrelsen konkluderede herefter, at man nok ikke kom længere på dette møde.

DFPO nævnte, at foreningen ikke kunne love, at der kunne skaffes deltagere til sådan et forsøg.

LFST oplyste, at man til næste møde vil undersøge, om det vil være muligt at gennemføre et forsøg i Østersøen.

### **Dagsordenspunkt 7. Orientering om kommende justeringer af kystfiskerordningen**

Formanden oplyste, at punkt 7 springes over, idet der blev orienteret om dette punkt på formiddagens møde i dialogforum.

### **Dagsordenspunkt 8. Fiskeri af ”nye” arter**

Formanden indledte med, at udvalget tidligere er blevet bedt om at foreslå fiskeri på nye arter, som kan give mening fremadrettet. Styrelsen skal på vegne af udvalget komme med et konkret oplæg til beretningspartierne, men inden dette fremsendes til partierne, ville styrelsen være sikre på, at det hele er med.

MID oplyste, at foreningen er enig med DPPO i det forslag som er indsendt af DPPO.

DFPO ønskede, at sortmundet kutling også omfattes af ”nye arter” og er noget der arbejdes videre med.

LFST ville på baggrund af dette, udarbejde et udkast om ”nye arter” til beretningspartierne. Udvalget vil inden det afsendes få mulighed for at komme med kommentarer.

### **Dagsordenspunkt 9. Hvad er effekten af Danmarks nej til både Nordsøplanen og de tekniske bevaringsforanstaltninger.**

FSK har stillet spørgsmålet om, hvad effekten er af Danmarks nej til både Nordsøplanen og de tekniske bevaringsforanstaltninger. Er det den faglige eller politiske effekt?

Planerne træder i kraft, men uden de ønsker, Danmark havde i forhold til socioøkonomiske forhold, og uden muligheden for at anvende selektive redskaber. Politisk taber Danmark måske lidt ved at stemme nej - om vi også taber goodwill vides endnu ikke.

Den videre proces er, at der endnu ikke er vedtaget noget. De danske synspunkter er givet videre til Ole Christensen (MEP), til den forhandling, der er med Rådet og Kommissionen. Ministeriet gør, hvad de kan for at få Danmarks synspunkter med.

DFPO var enige i, at man ikke skal stemme ja hver gang. Det er vigtigt at få styr på nogle enkelte ting, bl.a. om der er en etnetsregel eller ej.

FSK var tilfredse med orienteringen.

### **Dagsordenspunkt 10. Regler for brislingefiskeri i Limfjorden.**

LFST nævnte, at dette punkt også blev drøftet på det seneste møde i udvalget. LFST har endnu ikke leveret det lovede papir, Styrelsen er godt klar over, at der er mange der bekymrer sig lom disse regler. LFST vil udarbejde det lovede papir til næste møde.

### **Dagsordenspunkt 11. Gensidig orientering om kontrolspørgsmål**

#### **A. Bomtrawlere i Skagerrak:**

FSK ønskede, at få oplyst om LFST stadig havde fokus på dette fiskeri, og om det havde nogen effekt.

LFST orienterede om kontrollen af bomtrawlere i Skagerrak, samt om kontrol i rødspættekassen. LFST havde stadig fokus på begge områder, men der er dog kun et dansk fiskerikontrollfartøj, som kan operere i Skagerrak og Nordsøen. LFST har ved bordinger ikke konstateret noget, der indikerer kvoteafskrivninger. Så vidt styrelsen er orienteret fiskes der i Skagerrak på ufordelte mængder, hvorimod der i Nordsøen fiskes på individuelle mængder.

DFPO nævnte, at det er ikke kun bomtrawlere, men en generel problematik med hollandske og belgiske trawlere, som ikke overholder reglerne.

#### **B. Rødspættekassen**

LFST oplyste, at styrelsen ikke kan garantere, at der ikke fiskes indenfor grænserne. Styrelsen havde endnu ikke konstateret dette og oplyste, at der er nultolerance overfor overtrædelser af denne type.

Styrelsen oplyste endvidere, at der er afgivet et svar fra ministeren til Marie Gjerding (EL) om, at styrelsen vil indrykke en annonce i Fiskeritidende om, at man som fisker har et ansvar til at bjærge tabte redskaber.

### **Dagsordenspunkt 12. Eventuelt**

#### **Harmonisering af redskabsreglerne (seltrapaneler) i Kattegat og Skagerrak.**

DFPO oplyste, at foreningen tidligere har argumenteret for harmonisering af redskabsreglerne i Kattegat og Skagerrak, idet der anvendes to forskellige seltra redskaber i Kattegat og Skagerrak. Redskaber med 120 mm masker, skal også kunne bruges i Skagerrak og omvendt.

LFST bemærkede, at styrelsen mente, at man gerne må bruge Kattegat redskabet i Skagerrak, dog ikke i Norsk zone. LFST ønskede, at DFPO indsendte et skriftligt forslag, som styrelsen så vil besvare til næste møde i udvalget.

Formanden afsluttede herefter mødet.