

**Referat af Erhvervsfiskeriudvalgets møde den 27. marts 2012
kl. 13.00 i NaturErhvervstyrelsen**

Deltagelse:

Danmarks Fiskeriforening:	Svend-Erik Andersen, Allan Buch, Niels B. Pedersen (kystfiskerrepræsentant), Jesper Juul Larsen, og Ole Lundberg Larsen
DSA:	O.V. Jørgensen
Fiskemelsforeningen:	Frank Minck
PO'er:	Esben Sverdrup og Kurt Madsen
DTU Aqua:	Anna Rindorf.
NaturErhvervstyrelsen:	Anders Munk Nielsen, Jakob Munkhøj, Bent Pallisgaard, Mik Jensen og Martin Andersen

Dagsorden (foreløbig):

1. Godkendelse af dagsorden
2. Udvikling i fiskerierne og evt. regeljusteringer. Følgende fiskerier forventes drøftet:
 - a) Kvotebytter og uddeling fra Fiskefonden
 - b) Løbende regulering for FKA-rationsfiskerierne
 - c) Løbende regulering for Mindre Aktive Fartøjer
3. KW-dage regulering
4. Startvilkår for tobisfiskeriet i 2012
5. Kontrolnyt.
- Brislingefiskeriet i Kattegat, Østersøen og Bælterne
6. Eventuelt.

Dagsordenspunkt 1. Godkendelse af dagsorden

Formanden bød velkommen, og spurgte, om der var tilføjelser til dagsordenen.

Danmarks Fiskeriforening oplyste, at de under eventuelt ønskede at drøfte sporbarhed, generationsskiftesild og regler for melding om farvandsskift.

Dagsordenspunkt 2. Udvikling i fiskerierne og evt. regeljusteringer. Følgende fiskerier forventes drøftet:

a) Kvoteytter og uddeling fra Fiskefonden

NaturErhvervstyrelsen henviste til oversigten over gennemførte kvoteytter af 14. marts 2012, og bilag A af 22. marts 2012, som blev sendt til udvalget den 22. marts 2012.

NaturErhvervstyrelsen orienterede om de gennemførte bytter. Der vil desuden blive tilført år til år flex mængder for en lang række kvoter, hvoraf nogle vil blive delt ud til fartøjer med kvoteandele, og andre mængder vil blive placeret i Fiskefonden.

Udvalget havde ingen kommentarer til dette.

NaturErhvervstyrelsen oplyste, at der for nylig var uddelt 1300 tons mørksej fra Fiskefonden. Der er desuden blevet uddelt laks fra Fiskefonden, både til FKA, MAF og FKA-rationsfiskeri.

Danmarks Fiskeriforening foreslog, at der blev uddelt en del af de mængder af brisling i Nordsøen og Østersøen som stod i Fiskefonden. Desuden mente Danmarks Fiskeriforening, at de mængder i Reguleringsbekendtgørelsen, som er reserveret til et forsøgsfiskeri angående landing af brisling til konsumformål, kunne slettes i forbindelse med Reguleringsbekendtgørelsen for 2013.

NaturErhvervstyrelsen ville overveje at uddele brisling fra Fiskefonden.

b) Løbende regulering for FKA-rationsfiskerierne

NaturErhvervstyrelsen mente ikke, at der var grund til at ændre på den nuværende regulering. Der er landet 54 % af de afsatte mængder af rødspætter i Østersøen, og desuden var der landet 96 % af de afsatte mængder af laks. Dette var dog i overensstemmelse med det forventede fiskeri for sæsonen.

Udvalget var enig i at fastholde den nuværende regulering.

c) Løbende regulering for Mindre Aktive Fartøjer

NaturErhvervstyrelsen bemærkede, at udnyttelsen for torsk i Skagerrak og Nordsøen var 40 % i begge farvande, hvilket er ret højt for dette tidspunkt af året. Man kunne derfor overveje at sætte rationerne ned.

Danmarks Fiskeriforening ville overveje dette, og vende tilbage med et svar senest den 29. marts 2012.

NaturErhvervstyrelsen nævnte, at man kunne overveje at sætte rationerne for tunge op.

Udvalget mente ikke der var grund til at sætte tungerationen op.

NaturErhvervstyrelsen oplyste, at de tilgængelige mængder af lask var opfisket 87 %, og at der snart vil blive udsendt bilag 6 meddelelse, som vil meddele, at fiskeriet skal stoppes.

Dagsordenspunkt 3. KW-dage regulering

KW-dage forbrug

NaturErhvervstyrelsen oplyste, at forbruget var meget lavt i de fleste segmenter, bortset fra toggegarn i Skagerrak/Nordsøen, hvor der allerede er forbrugt 37 % af rådighedsmængden. Især i Kattegat var forbruget meget lavt, og NaturErhvervstyrelsen ville derfor undersøge, om der eventuelt var fejl i tabellerne. Dette gjaldt også tabellerne som viste forbruget af kW-dage i 2011.

Cod Avoidance i Kattegat

NaturErhvervstyrelsen oplyste, at de foreløbige beregninger viste, at Cod Avoidance planen for Kattegat havde medført en reduktion 55 % i dødeligheden i forhold til baseline, så planen holdt for 2011, og prognosen for 2012-2013 så også godt ud. Planen er, at Danmark skal reducere dødeligheden med 76,3 % i alt. Ifølge tal fra DTU Aqua er der fra 2007-2011 sket en reduktion i dødeligheden på 55 %. NaturErhvervstyrelsen er ved at forberede et brev til Kommissionen om resultaterne af Cod Avoidance planen.

Danmarks Fiskeriforening ville gerne vide, om man kunne udlede af tallene, at den danske effort var reduceret med 80 %.

NaturErhvervstyrelsen oplyste, at man var nødt til at se nærmere på tallene, inden man kunne udtale sig om dette.

Danmarks Fiskeriforening bad om at få lov til at se materialet.

NaturErhvervstyrelsen oplyste, at man ville sende materialet til Kommissionen i indeværende uge, og derefter ville man sende en kopi til udvalget.

NaturErhvervstyrelsen pointerede desuden, at det var vigtigt at de rigtige redskaber blev anført i logbogen, så reduktionerne noteres i de rigtige segmenter.

Cod Avoidance i Skagerrak/Nordsøen

NaturErhvervstyrelsen oplyste, at i forhold til danske tiltag for Cod Avoidance i Skagerrak/Nordsøen er der frist for tilbagemelding 30. april 2012 til Kommissionen. NaturErhvervstyrelsen bemærkede, at man ikke kunne nå at lave en gennemgribende analyse inden den 30. april 2012, så der ville i første omgang blive tale om et kvalificeret bud.

Danmarks Fiskeriforening bemærkede, at det var vigtigt at man fik notificeret brugen af nye, selektive redskaber i Skagerrak. Danmarks Fiskeriforening påpegede også, at det var vigtigt, at det var et gennearbejdet materiale som blev sendt til Kommissionen

NaturErhvervstyrelsen oplyste, at man gerne ville holde et møde med erhvervet om Cod Avoidance efter påske.

Dagsordenspunkt 4. Startvilkår for tobisfiskeriet i 2012

NaturErhvervstyrelsen oplyste, at der var blevet afholdt et ekstraordinært møde i Erhvervsfiskeriudvalget om tobis den 19. marts 2012. På mødet blev det besluttet, at udsætte starttidspunktet fra den 1. april til den 15. april, samt at reguleringen i Kattegat, hvor der er en meget beskedne kvote på ca. 400 tons, vil foregå på samme måde som i 2011.

NaturErhvervstyrelsen oplyste, at DTU Aqua havde sendt et kort oplæg til hvordan fiskeriet kan foregå i de forskellige forvaltningsområder. I område 1 foreslås en egentlig reeltidsrådgivning, mens man i område 2,3 og 4 vil gennemføre et monitoringsfiskeri for at få tilstrækkeligt med biologiske prøver til at kunne udføre en biologisk bestandsvurdering ved indgangen til 2013. Tanken er, at fiskeriet skal starte fra

den 15. april og fortsætte til ca. 1. maj, og der herefter vil blive udarbejdet en ny bestandsvurdering af DTU Aqua, som så skal godkendes af Kommissionen. Oplægget blev sendt til udvalget den 21. marts 2012.

NaturErhvervstyrelsen uddelte en tabel over kvoternes fordeling på forvaltningsområder. Norge får 10 % af kvoten i forvaltningsområde 1, svarende til 2300 tons. Danmark har desuden fået tildelt 20.392 tons ekstra på grund af år til år flex, som ikke er knyttet til et bestemt forvaltningsområde. Disse 20.392 tons foreslår NaturErhvervstyrelsen bliver placeret i område 1.

Danmarks Fiskeriforening oplyste, at det var meget tilfredsstillende at mængderne kunne placeres, hvor det var mest passende. Det bør Danmark også arbejde for bliver princippet fremover. Danmarks Fiskeriforening foreslog, at man placerede en mindre del af de 20.392 tons i Kattegat, så fiskeriet fra sidste år kunne fastholdes.

NaturErhvervstyrelsen oplyste, at det ville blive svært at overbevise Kommissionen om, da Danmark havde et overfiskeri af tobis i Kattegat sidste år.

NaturErhvervstyrelsen omdelte herefter et forslag til regulering af fiskeriet, hvoraf det også fremgik, hvor store mængder der var til rådighed i de forskellige områder. Af forslaget fremgik det også, hvilke periodeopdelinger der foreslås i de forskellige områder. Det fremgik også, at for hvert område foreslog NaturErhvervstyrelsen, at der reserveres en mængde til IOK og rationsfiskeri. NaturErhvervstyrelsen gennemgik herefter forslaget i detaljer.

Danmarks Fiskeriforening påpegede, at det vigtigste i øjeblikket var tilrettelæggelsen af monitoringsfiskeriet i område 1, og at det ikke fremgik klart af NaturErhvervstyrelsens forslag hvordan det skal forløbe. Danmarks Fiskeriforening ville for eksempel gerne vide, om alle fartøjer kunne benyttes i DTU Aquas beregninger af bestandens størrelse i område 1, eller om det kun en bestemt størrelse af fartøjer der ville kunne bruges.

DTU Aqua bemærkede, at fartøjer over 700 BT ikke ville blive medtaget i beregningerne af cpue. Dette skyldes, at der ikke er et tilstrækkeligt datagrundlag i beregningsmodellen til at medtage fartøjer over 700 BT, da man ikke havde en lang nok tidsserie af data.

Pelagisk PO oplyste, at de savnede et klart oplæg fra DTU Aqua omkring hvilke krav monitoringsfiskeriet skulle opfylde, hvilket var utilfredsstillende. Det var uacceptabelt, hvis de store fartøjer ikke er med i beregningen af cpue, da de ejer en stor del af kvoten.

DTU Aqua bemærkede, at aldersprøver fra de store fartøjer godt kunne bruges, men at de ikke kunne bruges i beregningen af cpue.

Danmarks Fiskeriforening var enig med Pelagisk PO, og savnede også et klart svar fra DTU Aqua, så man kan tilrettelægge en monitoring. Danmarks Fiskeriforening ønskede at vide, hvor mange prøver der er brug for, og om alle prøverne kan bruges.

DTU Aqua oplyste at jo flere fangstrejser, jo bedre. DTU Aqua havde brug for mindst 50 prøver. Det var svært at sige på forhånd, hvor mange prøver der er brug for, da der kan være store variationer i fiskerimønsteret fra år til år.

Danmarks Fiskeriforening påpegede, at det var essentielt, at hver en sten bliver vendt, så rådgivningen blev troværdig, og at det derfor var vigtigt at følge DTU Aquas anbefalinger.

NaturErhvervstyrelsen uddelte på mødet et papir forfattet af DTU Aqua vedrørende den videnskabelige metode som benyttes i forbindelse med realtidsmonitoring.

Pelagisk PO påpegede, at de havde modtaget divergerende svar fra DTU Aqua vedrørende modellen for monitoringsfiskeriet, og bemærkede, at det havde været et utilfredsstillende forløb.

Danmarks Fiskeriforening spurgte, om fiskeriet kunne fortsætte, selv om mængderne var opfiskede, hvis DTU Aquas beregninger viste, at fangstraterne var over middel.

NaturErhvervstyrelsen påpegede, at selv om det var DTU's vurdering at fiskeriet kunne fortsætte, ville dette kun kunne ske med Kommissionens accept.

Danmarks Fiskeriforening bemærkede, at der var fortilfælde hvor Danmark havde fået tilladelse til noget lignende, og spurgte, hvorledes Danmark ville arbejde for at det skete igen.

NaturErhvervstyrelsen oplyste, at man ville gøre alt hvad man kunne, men at det i sidste ende er Kommissionens beslutning.

NaturErhvervstyrelsen oplyste, at man forventede at en opdateret rådgivning godkendt af Kommissionen tidligst ville være tilgængelig omkring den 15. maj 2012.

Danish Seafood Association pointerede, at det er en katastrofe for Danmark, hvis der ikke kommer et hurtigt svar omkring den opdaterede rådgivning, især for industrien og fabrikkerne. Mange fiskere vil vide om de skal rigge om til andet fiskeri, og det vil give en stor usikkerhed for dem. Danish Seafood Association ville desuden gerne vide, hvornår de store fartøjer ville blive medtaget i beregningen.

DTU Aqua oplyste, at de nok ville komme med om et par år, da man så ville have en tilstrækkelig lang tidsserie.

Danmarks Fiskeriforening oplyste, at de havde brug for yderligere oplysninger fra DTU Aqua vedrørende tilrettelæggelsen af monitoringsfiskeriet, inden de kunne tage endelig stilling til en regulering af fiskeriet. Danmarks Fiskeriforening oplyste, at man sandsynligvis ville være imod at opdele mængderne i forvaltningsområderne til IOK og rationsfiskeri, da det ville blive for kompliceret.

NaturErhvervstyrelsen bemærkede, at man ikke havde noget problem med at fjerne områdefordelingen på rationsfiskeri og IOK.

NaturErhvervstyrelsen bad Danmarks Fiskeriforening om at formulere et brev til DTU Aqua allerede samme dag, så DTU Aqua fik at vide, hvilke oplysninger man havde brug for. NaturErhvervstyrelsen foreslog desuden, at man mødtes igen meget snart for at drøfte sagen, evt. via et telefonmøde.

Danmarks Fiskeriforening ville vende tilbage med et svar en af de kommende dage angående behovet for et ekstra møde, samt angående en anbefaling til reguleringen af tobisfiskeriet.

Dagsordenspunkt 5. Kontrolnyt

NaturErhvervstyrelsen oplyste, at der på det seneste har været 6 fartøjer, som har haft svært ved at opfylde målartsbestemmelserne i brislingefiskeriet, da de har haft for store bifangster af sild, og derfor

havde mistet deres tilladelse. NaturErhvervstyrelsen oplyste desuden, at man havde en mistanke om at fangster af brisling fra Østersøen, var blevet afskrevet i Kattegat. For at undgå dette, overvejede man at stramme vilkårene i tilladelsen.

Danmarks Fiskeriforening bemærkede, at man var imod stramninger af vilkårene i tilladelsen.

Dagsordenspunkt 6. Eventuelt

Sporbarhed: Danmarks Fiskeriforening oplyste, at de ikke var enige i NaturErhvervstyrelsens kommentarer til erhvervets forslag til en manuel sporbarhedsordning i en overgangsperiode. Tanken var, at ordningen skulle være praktisk og simpel, og ikke at den skulle overholde samtlige paragraffer i Kontrolforordningen. Det var unødvendigt og urimeligt, og fristen var for kort. Bemærkede, at man også udtalte sig på vegne af Danish Seafood Association og samlecentralerne. Der var ikke tale om en god løsning.

NaturErhvervstyrelsen oplyste, at det var noteret, men oplyste, at man ikke havde tænkt sig at ændre beslutningen. Man var enig i, at det skulle være simpelt og praktisk, men samtidig skal reglerne i Kontrolforordningen efterleves, så Danmark ikke risikerer, at Kommissionen kritiserer Danmarks implementering af reglerne.

Generationskiftesild: Danmarks Fiskeriforening henviste til at, der ikke var flere sild til rådighed i år, og at en ansøger derfor stod til et afslag. Danmarks Fiskeriforening oplyste, at de mente, den pågældende ansøger i så fald skulle kunne få tildelt sild næste år, hvilket ikke var muligt med den nuværende fortolkning af reglerne. Danmarks Fiskeriforening efterlyste en hurtig løsning af hensyn til den pågældende ansøger.

NaturErhvervstyrelsen ville undersøge sagen nærmere.

Danmarks Fiskeriforening ønskede desuden, at få en status for hvor mange fisk der var uddelt i lånefisk ordningerne.

NaturErhvervstyrelsen oplyste, at det ville man undersøge.

Farvandsskiftemeldinger

Danmarks Fiskeriforening bemærkede, at de mente der var basis for at afskaffe mange farvandsskiftemeldinger, især efter indførsel af e-logbogen. Danmarks Fiskeriforening kom med et konkret eksempel med fartøjer fra Thyborøn, som lander i Hanstholm.

NaturErhvervstyrelsen henviste til, at man stadig arbejdede på et forslag om at lempe meldereglerne, hvilket man også drøftede i Erhvervsfiskeriudvalget i efteråret 2011. Forventningen var, at forslaget skulle drøftes inden arbejdet med reguleringsbekendtgørelsen for 2013 skulle påbegyndes til efteråret.

Næste møde i udvalget er **tirsdag den 24. april 2012 kl. 13.00.**