

Referat af møde i Dialogforum den 22. juni 2010
kl. 10.00 i Fødevareministeriets departement.

Deltagelse:

FVM, departementet:	Esben Sverdrup-Jensen
Fiskeridirektoratet:	Formand Birgit Bolgann, Maria Krohn, Søren P. Jensen og Anne Sofie Skoubo Kristensen
Danmarks Fiskeriforening:	Svend-Erik Andersen, Allan Buch, Steen Jensen, Nadia Juhl, Henrik S. Lund, Carl Jesper Hermansen og Lars T. Petersen
Greenpeace:	Hanne Lyng Winter
Verdensnaturfonden:	Mette Blæsbjerg
By- og Landskabsstyrelsen:	Lone Reersø-Hansen
Danmarks Pelagiske Producentorganisation:	Christian Olesen
DTU Aqua:	Jørgen Dalskov og Thomas Kirk Sørensen
Danmarks Naturfredningsforening:	Henning Mørk Jørgensen
Danmarks Sportsfiskerforbund:	Kaare Manniche Ebert og Steffen Toft Jensen
Dansk Ornitologisk Forening:	Knud Flensted
Danmarks Miljøundersøgelser – Århus Universitet:	Karsten Laursen, Signe Sveegaard og Karsten Dahl

Dagsorden:

1. Velkomst og baggrund for arbejdet v/ Fiskeridirektoratet
2. Orientering om Fiskeridirektoratets handleplan vedr. opfølgning på og udmøntningen af Natura 2000-forpligtelserne på fiskeriforvaltningsområdet v/ Fiskeridirektoratet
3. Drøftelse vedrørende fiskeriforvaltningen i følgende fire konkrete Natura 2000-områder, der er udvalgt på baggrund af de kriterier, der indgår i handleplanen:
 - a) Natura 2000-område nr. 1: Skagens Gren og Skagerrak
 - b) Natura 2000-område nr. 4: Hirsholmene, havet vest herfor og Elling Å's udløb
 - c) Natura 2000-område nr. 191: Herthas Flak
 - d) Natura 2000-område nr. 116: Det centrale Storebælt og Vresen
4. Næste møde
5. Eventuelt

Dagsordenspunkt 1: Velkomst og baggrund for arbejdet v/ Fiskeridirektoratet

Birgit Bolgann bød velkommen og glædede sig over interessen for at deltage i dialogforum.

Birgit Bolgann fortalte om formålet med gruppen, som er at skabe en faglig dialog mellem Fødevareministeriet, fiskeriets organisationer, de grønne organisationer og andre relevante institutioner. Dialogen i gruppen skal tage udgangspunkt i konkrete Natura 2000-områder således, at fokus på møderne rettes mod en konkret diskussion. Det er formålet, at gruppen skal kunne drage nytte af hinandens viden og erfaring på tværs af organisationerne.

Forpligtelsen til at gennemføre reglerne inden for Natura 2000 er indført i fiskeriloven. Fiskeridirektoratet har ansvaret for gennemførelsen af reglerne inden for Natura 2000 på fiskeriets område. Det er ressortmyndighederne, som står med ansvaret for udmøntningen.

Dernæst gennemgik Birgit Bolgann kommissoriet for dialogforum. Det blev fremhævet, at formålet med gruppen er at skabe en faglig dialog. Det er Fødevareministeriets opgave at følge op og udmønte planerne for Natura 2000 for så vidt angår fiskeriloven. Fiskeridirektoratet skal stå for gennemførelsen af reglerne på fiskeriets område. Det er fastsat, at Natura 2000-planerne skal være gennemført og udmøntet inden udgangen af 2015, og arbejdet med planerne er allerede i gang med henblik på opfyldelsen af forpligtelserne i henhold til planerne.

Karsten Laursen hilste initiativet til at oprette et dialogforum om Natura 2000 velkommen.

Karsten Laursen stillede spørgsmål, om der er mulighed for at ønske gennemgang af bestemte Natura 2000-områder.

Birgit Bolgann oplyste, at det tidsmæssigt bliver en vanskelig opgave at gennemgå alle marine Natura 2000-områder inden første planperiode udløber i 2015. Der vil være lighedspunkter mellem nogle områder, så nogle områder kan behandles via den viden, der er indhentet fra andre områder. Birgit Bolgann opfordrede medlemmer af gruppen til at komme med ønsker til gennemgang af områder. Det blev præciseret, at udtrykket marine Natura 2000-områder, i forhold til Fødevareministeriets opfølgning på Natura 2000-planerne, dækker over både salt- og ferskvand.

Dagsordenspunkt 2: Orientering om fiskeridirektoratets handleplan

Maria Krohn fortalte kort om Natura 2000 og de to direktiver (habitat- og fuglebeskyttelsesdirektivet), som Natura 2000 bygger på. Kravene til forvaltningen af Natura 2000 blev gennemgået, herunder miljøkonsekvensvurderinger af nye aktiviteter, som er en af de forpligtelser i henhold til habitatdirektivet, der blev gennemført ved ændring af fiskeriloven i 2008. De hidtidige erfaringer med konsekvensvurderinger stammer fra muslinge- og østersfiskeriet. Også ved andet fiskeri har Fødevareministeriet en forpligtelse til at leve op til denne del af regelsættet.

Fødevareministeriet har desuden en løbende forpligtelse til at sikre, at der ikke sker forringelser eller væsentlige forstyrrelser af Natura 2000-områderne og deres arter. Det er i direktivet et krav, at Fødevareministeriet træffer passende foranstaltninger for at undgå forringelse af naturtyperne

eller forstyrrelser af de beskyttede arter. Der er p.t. flere usikkerheder om, hvilke foranstaltninger det er nødvendigt at træffe. Fiskeriforvaltningen bygger på videnskabelig viden og de foranstaltninger, der skal træffes i forbindelse med Natura 2000 forpligtelserne vil også hvile på et videnskabeligt grundlag.

I den forbindelse har Fiskeridirektoratet udviklet en handleplan til, hvordan direktoratet vil løfte forpligtelserne på dette område. Handleplanen omhandler primært, at Fiskeridirektoratet skal søge og indsamle viden fra Natura 2000-områderne. Heriblandt bliver der bl.a. løbende indhentet viden om, hvilket fiskeri der foregår i områderne.

Derfor vigtigheden af oprettelsen af dette dialogforum, så Fiskeridirektoratet kan få input om fiskeriaktiviteter og naturinteresser i områderne. Der er hensigten, at Fiskeridirektoratet skal få opbygget et så solidt vidensgrundlag vedrørende Natura 2000-områderne, at det i fremtiden bliver muligt at vedtage regulering i de pågældende områder, hvor det er nødvendigt, så Fiskeridirektoratet kan løfte forpligtelserne inden udgangen af 2015.

Hanne Lyng Winter spurgte hertil, om fiskerireguleringen ikke skal være udført inden 2012. Og hvordan Fiskeridirektoratet vil løse opgaven om at hindre forringelser og forstyrrelser inden 2015.

Lone Reersø-Hansen svarede hertil, at det er de enkelte sektormyndigheder, der udfylder indsatsprogrammet ved at iværksætte passende foranstaltninger i områderne, som skal understøtte miljømålsætningerne. Indsatsprogrammet skal ifølge miljømålsloven være gennemført inden udgangen af planperioden i 2015.

Karsten Laursen spurgte, om Natura 2000-planerne formelt er blevet vedtaget.

Lone Reersø-Hansen svarede hertil, at planerne har været i forhøring i kommunerne. Den offentlige høring kommer til efteråret og vil vare i 6 måneder. Man forventer ikke store ændringer i planerne på de marine områder, men det kan først fastlægges endeligt efter den offentlige høring. Lone Reersø-Hansen nævnte, at kommunerne er kommet med input og opdateringer til planerne, som rettes, inden planerne sendes i offentlig høring.

Knud Flensted havde et ønske til processen og påpegede, at det er vigtigt, at der er et fælles grundlag for områderne for at fastlægge, hvor der foregår erhvervsfiskeri og bifangst. Han foreslog at der blev lavet en skematisk oversigt over disse oplysninger, så man i fællesskab kan blive enige om, hvilke Natura 2000-områder der kunne være interessante at tale om i dialogforummet.

Birgit Bolgann forklarede, at denne proces allerede er i gang, men Fødevarerministeriet har brug for mere viden for at kunne udarbejde et sådant skema. Enig i, at det kan bruges til at indkredse, hvor der er behov for flere oplysninger og give en oversigt over den viden, der findes.

Kaare Manniche Ebert spurgte, hvordan man forholder sig til, at arterne vandrer mellem Natura 2000-områderne og ikke-udpegede områder.

Birgit Bolgann fortalte, at det er en del af Natura 2000-forpligtelsen, at man skal varetage forpligtelsen i tilstødende områder. Forpligtelsen indebærer også, at der skal tages stilling til, om der skal laves konsekvensvurderinger i de tilstødende områder.

Henning Mørk Jørgensen satte spørgsmålstegn ved de manglende oplysninger i planudkastene for fiskeriet og ønskede oplysninger om, hvor stor fiskeriindsatsen er i de udpegede områder.

Birgit Bolgann fortalte, at de registreringer, som Fiskeridirektoratet er i besiddelse af, er oplysninger, som fiskerne løbende er forpligtet til at afgive via logbog og øvrige indberetninger. DTU Aqua har mulighed for at trække data fra deres fiskerisystem. Fiskeridirektoratet har desuden inddraget sine lokale afdelinger og skibe med henblik på oplysninger om, hvilket fiskeri der foregår i områderne.

Dagsordenspunkt 3: Drøftelse vedrørende fiskeriforvaltningen i følgende fire konkrete Natura 2000-områder

Fiskeridirektoratet har til det første møde i gruppen valgt, at diskussionen skal tage udgangspunkt i fire konkrete områder. Baggrunden for valget af de fire områder er bl.a., at områderne vurderes til at være særlig væsentlige for natur- og miljøinteresser og derfor prioriteres først tidsmæssigt. Inden næste møde i gruppen er medlemmerne velkomne til at komme med forslag til, hvilke områder, som ønskes gennemgået næste gang.

Med udgangspunkt i de enkelte Natura 2000-områder vil der blive lagt op til drøftelser om potentielle og hensigtsmæssige forvaltningsmæssige tiltag til opfølgning på planerne i overensstemmelse med miljømålsætningerne.

Først gennemgik **Lone Reersø-Hansen** fra By- og Landskabsstyrelsen de fire udvalgte områder. Dernæst gennemgik **Thomas Kirk Sørensen** fra DTU Aqua oversigten over potentielle negative effekter i de udvalgte områder.

Planerne kan findes på følgende hjemmeside:

http://www.blst.dk/NATUREN/Natura_2000_planer/Se_Natura2000-planerne/

1. Gennemgang af udvalgte Natura 2000-områder:

Indledningsvist blev der foretaget en gennemgang af de fire udvalgte Natura 2000-områder af **Lone Reersø-Hansen** fra By- og Landskabsstyrelsen. Der blev fortalt om EU's naturbeskyttelse, og at vi i Danmark har valgt at udarbejde Natura 2000-planer i en planlægningscyklus, der følger vandplanernes 6-årige planlægningscyklus. Det er ikke alle EU lande, som gør dette.

Lone Reersø-Hansen fortalte, at kommunernes handleplan for Natura 2000 skal vedtages. Fiskeridirektoratets handleplan er derimod et internt arbejdsredskab for Fødevarerministeriet og skal ikke formelt vedtages. På det marine område er tilstandsvurderingen ikke så konkret, som på

land. Det er relevant for dialogforummet, at der tages udgangspunkt i en diskussion af indsatsprogrammet, som gælder for en 6-årig periode.

Vedr. Natura 2000-område nr. 116 – Det centrale Storebælt og Vresen – blev det præciseret, at Sprogø og Halsskov Rev også bliver en del af Natura 2000-område nr. 116.

Vedr. Natura 2000-område nr. 1 – Skagens Gren og Skagerrak. Natura 2000-planen for dette område gælder for de ”gamle” udpegninger, som ikke omfatter det store marine område i Skagerrak. Planlægningen for den store udvidelse af området kommer først med i næste planperiode. Udvidelsen er dog stadig beskyttet af den generelle beskyttelse, som gælder for området. Området er blevet udpeget på baggrund af DMU’s rapport om marsvin ”High density Areas for harbour porpoises in Danish waters” fra 2008. Områderne, som er blevet udpeget, omfatter ca. 20 % af den danske bestand af marsvin. Marsvin er i henhold til habitatdirektivet en bilag 2-art, som der skal udpeges habitatområder for, men også en bilag 4-art, der skal beskyttes i hele dens udbredelsesområde.

Signe Sveegaard er en af hovedforfatterne bag DMU’s rapport om marsvin. Signe Sveegaard fortalte, at undersøgelserne af marsvinene har foregået over flere år og er baseret på mange uafhængige undersøgelser bl.a. satellit mærkning af marsvin, tællinger fra fly og skib og akustiske målinger. Som en del af monitoringen af Natura 2000-områderne skal det undersøges, om bestanden af marsvin i hvert habitatområde er stabil i en 6-årig periode. Signe Sveegaard forklarede, at området omkring Skagens Gren har høj tæthed af marsvin, sandsynligvis pga. strømforhold og fødemængde. På baggrund af spørgsmål fra Allan Buch fortalte Signe Sveegaard, at marsvin bestanden i Østersøen er mindre, end den tidligere har været og at bestanden i disse år er ved at blive undersøgt i et stort Østersøsamarbejde (kaldet SAMBAH).

Thomas Kirk Sørensen spurgte til sandbankernes udbredelse. Lone Reersø-Hansen fortalte, at sandbankernes udbredelse er usikker og at den præcise fastlæggelse heraf kræver, at de bliver kortlagt. En kortlægning vil være meget dyr, og der mangler i øjeblikket penge til dette projekt.

Svend-Erik Andersen efterspurgte en definition af naturtypen sandbanker, og om der har været kontakt med andre lande vedr. udpegningen.

Lone Reersø-Hansen fortalte, at den nuværende definition er en direkte oversættelse fra EU, og at det har været kontakt til Tyskland og Sverige vedr. udpegninger.

2. Oversigt over potentielle negative effekter – udarbejdet af DTU Aqua:

Thomas Kirk Sørensen fra DTU Aqua gennemgik den udsendte oversigt over potentielle negative effekter i de udvalgte Natura 2000-områder. Thomas Kirk Sørensen fortalte, at der er tale om en grov inddeling af effekter, da man mangler den fornødne viden til at kunne give en specifik inddeling. Påvirkningerne er afhængige af intensiteten og frekvensen. Kilderne til oversigten er ICES og FAO/UNEP.

Skagens Gren og Skagerrak:

Thomas Kirk Sørensen fortalte, at marsvin er udsat for forstyrrelser og bifangst. Der er kun få

observationer af bifangst.

Signe Sveegaard oplyste, at DMU har stået for satellit sporing af marsvin. 64 marsvin har været mærket over de sidste 10 år. Akustiske undersøgelser fra skib i 2007 har vist samme fordeling af marsvin, som ved de 10 års satellitmærkningsstudier.

Jørgen Dalskov spurgte, om der findes reference-områder, hvor der ikke er marsvin. Signe Sveegaard svarede, at bl.a. Ålborg Bugt har lav tæthed af marsvin. I det nordlige Øresund er der mange marsvin om sommeren, men ikke mange om vinteren. Ved Skagen, i Storebælt og i Flensborg Fjord findes marsvin hele året.

Karsten Laursen spurgte, hvordan forstyrrelser og effekter er registreret på marsvin – og er den alvorlig? Er det den samme forstyrrelses-grad hele vejen igennem f.eks. den samme ved trawl, bundslæb osv.?

Signe Sveegaard oplyste, at effekt af fiskeri udover bifangst kan være fødemangel ved overfiskeri og støj ved slæbende redskaber, men at effekten på marsvin ikke er undersøgt. Blandt andre forstyrrelser findes undersøgelser ved bygning af vindmølleparker, som er blevet målt hhv. før, under og efter byggeriet. F.eks. ved Nysted vest for Gedser kom marsvinene ikke tilbage i samme tæthed, som inden byggeriet, i løbet af de to første år efter byggeriet.

Allan Buch bemærkede, at marsvinene vænner sig til, at der er aktivitet i områderne, derfor kan det både være en forstyrrelse og en lettere måde for marsvinene at få føde på. Marsvin kan ikke lide speedbåde og andre larmende redskaber.

Kaare Manniche Ebert spurgte til størrelsen af bestanden af marsvin, og hvilket mål der er.

Hanne Lyng Winter fortalte, at tællinger viser nedgang i de indre danske farvande siden 1994. Mangler viden om bifangst og bestand af marsvin. Hanne Lyng Winter påpegede, at man skal passe på ikke at ødelægge andre områder, hvis fiskerne flytter sig pga. af udpegning et andet sted.

Lone Reersø-Hansen oplyste, at et nyt nationalt overvågningsprogram for vandmiljø og natur, træder i kraft 1. januar 2011. Overvågningsprogrammet kommer snart i høring og lægger op til, at bestanden af marsvin undersøges i de udpegede områder.

Jørgen Dalskov fortalte om rapport fra 1997 om bifangst af marsvin fra DTU. Det garnfiskeri der er i dag er 1/3 af fiskeriet i 1997. Bifangsten er derfor reduceret væsentligt siden. Marsvin, som er strandet i Holland og Tyskland, menes ikke at have været fanget i garn, dvs. de har ikke været bifangede.

Signe Sveegaard oplyste, at marsvin i Tyskland er fundet med sten i maven, så de ikke driver i land men til bunds. Opgørelser fra Kiel Universitet i Tyskland viser, at 70-80 % af de friske strandede marsvin er bifangede.

Svend Erik Andersen svarede, at der under ingen omstændigheder kunne være tale om erhvervsfiskere der medbragte sten på havet for at putte dem i evt. bifangede marsvin.

Jørgen Dalskov oplyste, at det i regi af projekt FIMPAS (Fisheries Measures in Protected Areas) er fremkommet, at der ikke er stor bifangst af marsvin.

Svend-Erik Andersen påpegede, at det i denne diskussion er vigtigt at have en indikator for, hvilket mål man sigter efter. Svend-Erik Andersen mener, at oplysningerne om marsvin kræver objektive undersøgelser og ikke kun kan bygges på udokumenterede oplysninger og formodninger.

Karsten Laursen efterspørger dokumentation for sten i maverne på marsvin.

Jørgen Dalskov oplyste, at der i DTU's oversigt er indregnet en naturlig dødelighed i bestanden på baggrund af fødegrundlaget.

Søren Palle Jensen spurgte, om der er lavet undersøgelser for andre forstyrrelser end fiskeriet. Signe Sveegaard oplyste, at der er udsat lytteposter på færgeruter og andre sejlruer for at måle effekten på marsvinene. Hertil har man ikke målt for speedbåde m.m.

Jørgen Dalskov fortalte, at DTU kører et projekt – særligt nord for Skagen – hvor der anvendes kameraer og pinger for at se, om fangstredskaberne fanger marsvin. Det skal undersøges, om pingerne virker efter hensigten. Hertil kommer et projekt om habituerings effekter, hvor man undersøger om marsvinene flytter væk fra området, når der kommer pinger på garn.

Lars T. Petersen spurgte, hvordan fiskeriet skal forholde sig til pingerne. Jørgen Dalskov oplyste, at der er et krav om pinger på fartøjer over 12 meter.

Birgit Bolgann lavede en kort opsummering, hvor der viste sig at være bred enighed i gruppen om, at der mangler konkrete oplysninger og dokumentation for så vidt angår marsvin. Det er nødvendigt, at der bliver indsamlet mere viden om, hvad der har foregået af fiskeri, og hvad der foregår. Målsætningerne for områderne skal fastlægges.

Hanne Lyng Winter ønsker, at fiskeriet reguleres i henhold til målsætningerne i handleplan for marsvin.

Allan Buch fremførte, at der altid har været strandede marsvin og mener, at folk er mere og mere opmærksomme på strandede marsvin.

Lone Reersø-Hansen spurgte DTU, om der f.eks. er nogle perioder, hvor man vil beskytte marsvinene ved at regulere fiskeriet i en periode f.eks. i yngleperioder.

Jørgen Dalskov svarede, at det kræver flere oplysninger fra erhvervet og flere oplysninger om marsvinene.

Birgit Bolgann foreslog, at gruppen på grund af manglende tid på dette møde, udskyder diskussion om sandbankerne. Henviste til, at Lone Reersø-Hansen under gennemgangen af de enkelte områder havde oplyst, at arbejdet med fastlæggelsen af sandbanker er i gang, men det er en langsommelig procedure, da der mangler penge til kortlægning. Sandbankerne vil blive diskuteret i dialogforum på et senere tidspunkt.

Herthas Flak: Boblerev

For så vidt angår Herthas Flak, blev det besluttet, at der på mødet af tidsmæssige grunde kun skulle foretages diskussion af boblerev.

Thomas Kirk Sørensen gennemgik de potentielle påvirkninger på boblerevet. Thomas Kirk Sørensen påpegede, at de nævnte påvirkninger kun er potentielle, fordi man ikke med sikkerhed kender påvirkningerne.

Lone Reersø-Hansen fortalte, at der findes en bedre kortlægning af boblerevene end f.eks. udstrækningen af sandbanker.

Birgit Bolgann spurgte, hvad der sker med boblerevene, når der foregår fiskeri.

Karsten Dahl har selv været ude at dykke på nogle af boblerevene og har et sted observeret et garn på et boblerev, hvor det kunne konstateres at dyr og planter var slidt af revet. Garnet kan ikke vikles ud af revet igen, når det først har sat sig fast. Biologien på revene var ødelagt.

Henrik S. Lund påpegede, at fiskerne holder sig væk fra revene, da de får ødelagt deres redskaber ved at komme i kontakt med revene. Langt de fleste slæbende redskaber der bruges i fiskeriet i dag er slet ikke i stand til at fiske på rev.

Hertil bemærkede **Svend-Erik Andersen**, at der ved fiskeriet er 100 % nøjagtighed pga. navigationsudstyr. Fiskerne kan se revene på deres måleredskaber, og derfor trawles der ikke over revene. Der blev efterspurgt kortlægning, hvilket fiskerne allerede selv har gjort, men spørger til, hvor man vil afgrænse områderne.

Birgit Bolgann lavede en opsummering og konstaterede, at området er rimelig godt afgrænset. Der vil blive set nærmere på, om der er behov for at foretage regulering ved Herthas Flak.

Henning Mørk Jørgensen påpegede, at netop skadevirkningen af slæbende redskaber på revene er veldokumenteret, og man kan derfor fastslå, at trawlfiskeri på og ved rev i Natura 2000-områder ikke kan tillades.

Maria Krohn mente ikke, at Natura 2000-udpegnings af rev og boblerev nødvendigvis indebar forbud mod slæbende fiskeredskaber.

Knud Flensted opfordrede til, at Fiskeridirektoratet ikke brugte ressourcer på at sætte spørgsmålstegn ved velkendte effekter så som skrabende redskabers virkning på rev, men fokuserede

på de steder, hvor der hersker reel tvivl og manglende viden.

Hanne Lyng Winter mente, at områderne med boblerev bør lukkes og dette bør ikke forhales pga. den evt. manglende viden.

Maria Krohn forklarede hertil, at der er videnskabelige huller vedrørende den præcise kortlægning af revene. Det skal undersøges, om der er en reel påvirkning af revene, samt hvor de præcist befinder sig inden for Natura 2000-områderne.

Svend-Erik Andersen oplyste, at fiskerne er indstillet på at skabe mere viden om områderne. De ønsker specifikke afmærkninger og definition af, hvor revene er, og finder det på nuværende tidspunkt ikke nødvendigt at lukke et område for fiskeri. Videnskabelige undersøgelser skal bygge på de specifikke redskaber, der faktisk bruges i områderne, da forskellige redskaber har forskellig påvirkning på havbunden.

Birgit Bolgann opsummerede, at boblerev og rev generelt skal undersøges nærmere inden man kan forbyde et fiskeri i området. Karsten Dahl oplyste, at der findes kortlægning af revene, og det skal undersøges nærmere. Tilbød at komme med eksempler fra DMU's undersøgelser. Der skal foretages en så præcis som mulig opmåling af de forskellige Natura 2000-rev. Fiskerne vil gerne bidrage til opmåling af revene.

Lone Reersø-Hansen fortalte, at kortlægningen er dyr, men at Skov- og Naturstyrelsen har fået penge til kortlægning i forbindelse med havstrategidirektivet.

Centrale Storebælt og Vresen:

Det blev på mødet aftalt, at der for så vidt dette område kun skulle foretages en diskussion af edderfuglen pga. manglende tid.

Thomas Kirk Sørensen gennemgik grundlaget for edderfuglen og fortalte, at bundsløbende redskaber kan have en indvirkning på edderfuglens fødegrundlag.

Steen Jensen fortalte om en undersøgelse af fuglefangster i garn, som endnu ikke er offentliggjort. Det forventes, at den er blevet offentliggjort inden næste møde i dialogforummet.

Karsten Laursen oplyste, at der eksisterer regelmæssige tællinger af edderfuglen. Store dele af den samlede bestand overvintrer i de danske farvande. Edderfuglen har en ugunstig bevaringsstatus, og der påhviler os derfor en ekstra pligt til at bevare fuglen. DTU og DMU har sendt skrivelse til ICES, hvor man ønsker en redegørelse for, hvordan man skal beregne fuglen og fødeforholdet. Svaret hertil kræver et bedre datamateriale end det der foreligger, og DMU og DTU har derfor svært ved at løse problemet, da der er tale om meget komplicerede beregninger. Karsten Laursen bad om gruppens opbakning til, at de nødvendige oplysninger tilvejebringes, så beregningerne kan foretages.

Knud Flensted fremførte, at bifangst er dårlig afdækket og sår tvivl ved den undersøgelse, som Steen Jensen nævnte, da hele fritidsfisker-aspektet ikke er en del af undersøgelsen, fordi fiskerne sætter deres garn nær kysterne. Nævnte, at der er problemer ved Karrebæksminde og i de indre farvande.

Allan Buch vil tage kontakt til fiskerne i Karrebæksminde om omfanget af bifangst med fugle og kontakt til fritidsfiskerne.

Afslutning

Birgit Bolgann rundede mødet af og konkluderede, at man i gruppen var kommet langt ned i diskussionerne. Desværre kunne det pga. af tidsnød ikke lade sig gøre at gennemgå alle områderne til bunds. Men de manglende punkter vil blive gennemgået i gruppen senere. Birgit Bolgann fortalte, at Fiskeridirektoratet selv vil sørge for at oprette et skema, som ønsket i gruppen, og der vil være mulighed for at fylde dette ud.

Det blev konkluderet, at der mangler kortlægning og struktur af både marsvin, boblerev og almindelig rev. Ligeledes mangler der flere undersøgelser om bifangst af fugle, men gruppen må afvente rapporten om bifangst af fugle.

Dagsordenspunkt 4:

Næste møde afholdes i november – dato følger senere.

Dagsordenspunkt 5: Evt.

Signe Sveegaard tilbød at samle mere information om bifangst af marsvin fra Danmark og andre lande. **Birgit Bolgann** takkede for dette og sagde, at denne oversigt vil blive videresendt til gruppen.

Kaare Manniche Ebert kom med forslag til gennemgang af fjord områder på næste møde.

Mette Blæsbjerg kom med forslag til at diskutere blødbund og sandbanker på næste møde.