

# Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri

Fiskeridirektoratet

Den 10. juli 2007

J.nr.: 2007-01995 LEJ

## Referat af møde i § 7-udvalget den 7. juni 2007

Deltagere:

Leif Skytt	Dansk Kystfiskerforening	
Vagn Gram	Dansk Amatørfiskerforening	
John Wessberg	Dansk Amatørfiskerforening	
Harry K. Lorentzen	Dansk Fritidsfiskerforbund	
Kay Hansen	Dansk Fritidsfiskerforbund	
Max Thomsen	Ferskvandsfiskeriforeningen for Danmark	
Niels Barslund	Ferskvandsfiskeriforeningen for Danmark	
Christian Graver	Dansk Akvakultur	
Kaare M. Ebert	Danmarks Sportsfiskerforbund	
Allan Buch	Danmarks Fiskeriforening	
Kurt Birch	Danmarks Fiskeriforening	
Knud Larsen	Fødevareministeriet, departementet	
Josianne Støttrup	DFU,	
Hanne Nicolajsen	DFU,	
Gorm Rasmussen	DFU,	
Peter Geertz-Hansen	DFU,	
Michael Møller Hansen	DFU,	
Birgit Bolgann	Fiskeridirektoratet	(formand)
Lene Jensen Scheel-Bech	Fiskeridirektoratet	(referent)

Mødet var indkaldt ved mail af 3. og 16. maj 2007 med følgende dagsorden:

1. Drøftelse af forhold vedrørende den igangværende fiskepleje, herunder orientering ved DFU om Galathea-ekspedition – projekt 5527 – Den europæiske åls gydebiologi, rekruttering og genetiske bestandsstruktur i Sargassohavet.
2. Drøftelse af rammerne for den fremtidige Handlungsplan for Fiskepleje 2008-2010
3. Orientering om status vedr. EU-foranstaltninger til beskyttelse af ål
4. Forslag fra Dansk Fritidsfiskerforbund
  - a) Bedre synliggørelse af underområder og fredningsbælter langs de danske kyster og å-udløb.
  - b) Spørgsmål om tvillingefiskeri med flydetrawl er tilladt i de danske inderfjor-

- de og bugter
- c) Genetiske undersøgelser af skrubber
- d) Udsætning af fladfisk i det sydligere område
- 5. Forslag fra Danmarks Sportsfiskerforbund:
  - a) Mulighed for at foretage yderligere støjdemning af generatorer til brug ved elfiskeri
  - b) Fredningsbælter ved åmundinger og flaskehalse ved sjællandske kyster samt ved Lolland, Falster og Møn
  - c) Generel fredning af gedder i saltvand (f.eks. i tidsrummet 1. april – 15. maj)
- 6. Orientering siden sidst
- 7. Eventuelt

### **Pkt. 1. Drøftelse af forhold vedrørende den igangværende fiskepleje, herunder orientering ved DFU om Galathea-ekspeditionen.**

**Michael Møller Hansen** orienterede om Galathea-åleprojektet – om hvordan det gik og hvad status er. Projektet gik bl.a. ud på, at fiske efter gydende ål med en moderne trawler med et stort net, undersøge økosystemet i Sargassohavet og herunder fordelingen af ålelarver, undersøge ålens genetiske struktur baseret på DNA-analyser af indsamlede ålelarver, identificere ålens æg i Sargassohavet og undersøge ålens vandringsadfærd ved hjælp af pop-up satellit data-mærker.

De fleste åle-forskere var om bord på Galathea-skibet Vædderen. Michael Møller Hansen var den første tid om bord på trawleren på vej mod Sargassohavet, hvor de voksne ål formodes at gyde. Efter de første trawltræk, måtte man sætte nyt trawl på. Om bord på Vædderen foregik arbejdet ekstremt velorganiseret bl.a. med planktonindsamling, inklusive ålelarver. Man arbejdede med hydrografiske data og anden biologisk information samt beskrivelse af Sargassohavets økosystem.

Det viste sig, at 3 timers træk med et enormt net kun gav 1-2 l plankton, dvs. der er tale om en marin ørken i dette område. Man arbejdede kontinuerligt med henblik på at sikre det materiale, som man fik, herunder ålelarver mv.

Der udestår nu et stort arbejde i laboratoriet med at analysere de forskellige data og det materiale, som blev indsamlet, hvortil der også er givet tilsagn om fiskeplejemidler i 2008.

Hvad kom der ud af det?

Der er modtaget data fra 15 af de 22 satellit-mærker, som blev sat på voksne ål i Irland mod deres vandring mod Sargassohavet. Der er her tale om en rekordhøj succesrate sammenlignet med andre studier. Desværre kom intet mærke helt over til Sargassoha-

vet, men det mærke, som kom længst, nåede 1300 km. Ruten til Sargassohavet er på ca. 5.000 km og ålen antages at kunne tilbagelægge denne strækning indenfor et år, selv om der reelt ikke findes resultater, som beviser dette. Indtil nu er der ingen data om ålens vandring efter den forlader kontinentalsoklen, men der er mange teorier om deres vandring, inkl. svømmedybder på mere end 1000 m, navigation ved hjælp af geomagnetisme mv. Mærkningsdataene fra Galethea 3-projektet viser nu, at ålene har en døgnrytme i deres vandring samt at de svømmer inden for de øverste ca. 0-400 meter.

Desværre blev der ikke fanget voksne gydende ål. Der var stort set ingen signaler fra større fisk (f.eks. ål på ekkoloddet) og der var meget få bifangster, herunder sneppeål og blæksprutter, idet Sargassohavet er utroligt næringsfattigt. Sargassohavet er enormt, selv i området med fronter, hvor der blev søgt, så fremtidige forsøg anbefales med bedre og billigere satellitmærker og et fiskeri målrettet mod områder, hvor mærkerne kommer op. Måske vil det også være nemmere at prøve med amerikanske ål, da der er kortere afstand til gydeområderne, idet de også formodes at gyde i Sargassohavet.

Der blev indsamlet utallige æg, fra 1 mm og opefter, men næsten ingen æg ligner åleæg fra opdrætsforsøg. Der er 11 potentielle åleæg, som opbevares individuelt og der er sandsynligvis flere mulige åleæg i planktonprøver, som opbevares i ethanol. Er dog ikke for optimistisk, da også andre æg, f.eks. fra havål, ligner æg fra den europæiske og amerikanske ål.

Det arbejde, som skal påbegyndes nu er bl.a. at man skal se nærmere på ålelarvernes genetiske struktur og se hvor mange af de i alt ca. 230 ålelarver, som er henholdsvis europæiske og amerikanske.

Desuden skal der foretages analyser af data fra satellit-mærkerne, sortering af planktonprøver, oprensning af DNA fra ålelarver, som også skal artsbestemmes. Man skal se på, om der er genetiske forskelle mellem prøverne fra forskellige steder i Sargassohavet, om der er genetiske forskelle mellem prøverne fra Sargassohavet og glasål fra hele udbredelsesområdet (dvs. fra Island til Nordafrika); om der er en eller flere genetiske forskellige bestande af ål. Man vil også prøve at analysere øresten i larver for at bestemme alder og dermed om de er "født" ca. samme dag.

## **Pkt. 2. Drøftelse af rammerne for den fremtidige Handlungsplan for Fiskepleje**

**Birgit Bolgann** orienterede om, at indtægterne for 2006 beløb sig til 30,3 mio. kr., hvilket var lavere end budgetteret. Normalt har der været mellem 2-4 mio. kr. i overførte midler. Dette er ikke længere tilfældet, da den hidtidige reserve nu er brugt op. Handlungsplanen for 2007 forventes gennemført med en overførsel til 2008 på ca. 0,5 mio. kr.

Der er udsendt økonomisk oversigt over rammerne for 2008 med henblik på en indledende prioriteringsdrøftelse. Med forventede indtægter i 2008 på ca. 31 mio. kr. og 0,5 mio. kr. i overførte midler betyder det, at hvis det hidtidige aktivitetsniveau fra 2007 skulle opretholdes, ville der være et underskud på ca. 4,4 mio. kr. Det skyldes bl.a. at de tidligere overførte midler af betydeligt omfang nu er brugt op. Det fremgår af den udsendte oversigt, som blot har fremskrevet de enkelte hovedområder i forhold til 2007. Inden for de enkelte områder, er der mulighed for ændringer, idet nogle projekter går ud og der kan foreslås nye. Det er vigtigt at påbegynde drøftelsen af hovedprioriteringen inden for de enkelte hovedområder, inden DFU foreslår konkrete projekter for 2008 og frem.

Fiskeridirektoratet er samtidig i gang med at se på hvilke muligheder der er for at andre midler kan bidrage til fiskeplejen. I henhold til EU's Fiskerifond, er der som noget nyt mulighed for tilskud til f.eks. vandløbsrestaurering. Der er tale om EU-midler, som forudsætter, at nationale midler også skal være til stede, hvilket netop er tilfældet med fiskeplejens og kommunernes samlede bidrag til vandløbsrestaurering. Det forventes, at EU-midlerne vil kunne være til rådighed fra 2008, men der vil være mange ansøgere, så der er ingen garanti for at opnå tilskud. Ønsker at høre udvalgets holdning til, at man søger at arbejde for, at vandløbsrestaurering, som en vigtig del af fiskeplejen, finansieres af Fiskerifonden. Den lille "forenings-grus-pulje" under fiskeplejen foreslås bibeholdt som den er.

For at økonomien fremover kan hænge sammen er der desuden behov for, at udvalget ser på andre aktiviteter under fiskeplejen med henblik en prioritering. Mener udvalget, at fiskeplejen fortsat skal satse på f.eks. projektet om populationsgenetik for gedder, som koster 1,5 mio. kr., eller bør dette projekt på grundlag af den kommende rapport over den nuværende 3-årige undersøgelse evt. afvente en bedre økonomi i fremtiden?

**Niels Barslund** bemærkede, at vandløbsrestaurering er meget vigtigt og skal prioriteres højt med så mange midler som muligt. Det vil være meget fint, hvis midlerne hertil også kommer fra andre kasser end fiskeplejen. Mente i øvrigt, at målsætningen er, at vandløbene skal føres tilbage til de naturlige vandløb, som var før i tiden – og at man skulle fremme de krav, som EU kommer til at stille til os i forhold bl.a. vandrammedirektivet mv. Mht. den øvrige prioritering i planen kunne man evt. spare 10 % på alle projekter eller se nærmere på enkelte projekter.

**Vagn Gram** fandt det godt med bidrag fra andre kasser. Mente at også Miljøministeriet burde bidrage til forskellige projekter, f.eks. habitatprojektet i Vejle Fjord – også fremadrettet i forbindelse med et større projekt i NørreFjord.

**Kaare M. Ebert** bemærkede, at det er vigtigt at prioritere vandløbsrestaurering og at fiskeplejen sætter sit fingeraftryk her. Det er også vigtigt, at rådgivningen i forbindelse med evt. bidrag fra andre kasser fortsat er hos Danmarks Fiskeriundersøgelser.

Nævnte, at man skal have for øje, at fiskeplejemidler til udsætninger i perioden 2005-2008 ifølge **Eberts** beregninger er faldet fra 42 % til 35 % og at midler til forskning samtidig er steget fra 35 til 42 %, hvilket kan give anledning til utilfredshed.

*Det kan oplyses, at DFU efterfølgende har foretaget en beregning, som giver følgende fordeling i %. Bestandsophjælpning er defineret bredt, dvs. incl. bl.a. vandløbsrestaurering, rådgivning mv.:*

	2005	2006	2007
Bestandsophjælpning	56	60	57
Forskning	27	26	31

*Reduktionen i bestandsophjælpning/forøgelsen af forskningen i 2007 skyldes at udvalget besluttede at flytte ca. 750.000 kr. fra bestandsophjælpning af ål til Galathea-ekspeditionen (forskning).*

Foreslog, at fiskeplejen bliver mere visionær og arbejder mere i retning af at overflødiggøre sig selv. Fiskeplejen har gennem årene og har fortsat mange fine projekter og fiskeplejen har bidraget væsentligt med hensyn til at forbedre fiskenes gydeforhold og opvækstmuligheder. Men i stedet for små justeringer nu kunne man overveje at ”ryste posen” og se på nye måder at gribe tingene an på. Man kunne f.eks. overveje et seminar, hvor man kunne drøfte hvad fiskeplejen vil fremover og hvordan vi når de ønskede mål – heri kunne f.eks. indgå revision af reglerne om ferskvandsfiskeri, så dette fiskeri bliver bæredygtigt, se på fredningstider og mindstemål og fx vurdere, om det er hensigtsmæssigt at fiske ”grønlændere” i vandløbene i vintermånederne.

Bemærkede, at lange perioder med uændret pris på fisketegnet betyder en markant udhuling i forhold til de generelle pris- og lønstigninger. Hvis der skabes en visionær plan for fiskeplejen, som vil kunne nås inden for 5-10 år, kunne man overveje at pristalsregulere fisketegnet hvert 3.-4. år.

**Niels Barslund** bemærkede, at når udsætningsaktiviteten falder – og det er jo målet, idet vandløbene i henhold til miljømål og EU-krav med tiden skal kunne klare sig selv – vil det nok blive vanskeligere at sælge fisketegn.

**Max Thomsen** mente godt man kunne forsøge sig med en pristalsreguleret brugerbetaling, idet argumentet er ønsket om at opretholde de forskellige fiskeplejeaktiviteter og at tingene omkring fiskeplejen stiger.

**Harry Lorentzen** kunne godt følge bemærkningerne fra Kaare M. Ebert omkring evt. forhøjelse af fisketegnbeløbet.

**Vagn Gram** kunne følge Kaare M. Eberts bemærkninger omkring afholdelse af et seminar, hvor man evt. kunne starte på en frisk, dog uden at smide alle de gode resultater væk. Var generelt imod at forhøje prisen på fisketegn, idet det nok vil betyde frafald til ordningen. Et evt. nyt grundlag vil dog kunne begrunde en forhøjelse af prisen.

**Kay Hansen** foreslog, at erhvervsfiskerne også bidrager til økonomien under fiskeplejen.

**Allan Buch** svarede, at man i åleudvalget netop er ved at se på mulighederne for at bidrage til f.eks. udsætning af ål. Foreslog, at man finder besparelserne på de hovedaktiviteter i planen, hvor der er sket en stigning – og så bagefter komme med en nærmere vurdering i forhold til de enkelte projekter. Mente i øvrigt, at det vil være en god ide, at lave en slags nytænkning og fremadrettet fiskepleje.

**Peter Geertz-Hansen** mente, at det er for tidligt med en nytænkning og evt. nye målsætninger for fiskeplejen. Fiskeplejeordningen har gennem tiden skabt rigtig gode resultater. Der er desuden ro om udsætningerne og med hensyn til f.eks. udsætninger på Sjælland, er der tale om bærende udsætninger, som ikke bør røres i øjeblikket. Man vil evt. kunne se på at skære ned i lakseudsætningerne, men tidligst fra 2010. Der er med tiden skabt megen viden under fiskeplejen, som mange steder betyder store forbedringer for fisk i vandløbene. Der er også skabt ny viden om f.eks. ”grønlændere”, men der mangler stadig megen viden for at kunne handle under fiskeplejen på en helt ny måde.

**Gorm Rasmussen** var enig heri og bemærkede, at DFU allerede har forslag til faglige projekter for 2008 ud fra en forskningsmæssig synsvinkel og som hænger sammen med den måde fiskeplejen hidtil har arbejdet på. Når rammerne for fiskeplejen er lagt, vil DFU præsentere disse nærmere for udvalget.

**Birgit Bolgann** bemærkede, at fiskeplejen har to aktivitetstyper – fiskeudsætninger og forskning/undersøgelser. I starten af fiskeplejen drøftede man mest fiskeudsætninger – men med den viden man har fået og det man har opnået under fiskeplejen, er der nu også interesse for udviklingsprojekter baseret på undersøgelser og forskning. Mente, at man skal være forsigtig med at kaste vrag på det fiskeplejen har lavet – i givet fald skal

det gøres med omtanke og forsigtighed. Fiskeplejen har gennem tiden bidraget med mange positive resultater via fiskeudsætninger og forskning/monitoring.

Konkluderede, at der er ønske om at drøfte og lave en opdateret målsætning. Der er enighed om, at aktiviteterne i ferskvand, herunder vandløbsrestaurering fortsat er vigtig og skal bibeholdes og at der skal arbejdes på at skaffe midler til vandløbsrestaurering fra EU's Fiskerifond. Udsætning af fisk er også stadig en vigtig del af fiskeplejen – især omkring Sjælland mv.

Med hensyn til økonomien, er det et faktum, at der i de senere år er sket en udhulning af købekraften af fiskeplejemidlerne, på grund af de pris- og lønstigninger, der har fundet sted generelt samtidig med at prisen på fisketegn har været uændret. Det betyder, at budgettet bliver snævrere, når indtægterne er de samme. Hvis aktivitetsniveauet skal opretholdes med de samme indtægter, bliver prioriteringsbehovet større år for år. Der er derfor behov for at prioritere og se på mulighederne for at opnå flere midler, evt. ved at prisen for fisketegn følger pristallet. Med hensyn til forslag til Handlingsplanen for 2008 vil Fiskeridirektoratet og DFU arbejde videre med henblik på at kunne præsentere noget mere konkret på næste møde.

### **Pkt. 3. Orientering om status vedr. EU-foranstaltninger til beskyttelse af ål**

**Knud Larsen** nævnte, at udvalget har deltaget i to orienteringsmøder om forslaget. I det foreliggende forslag er der ikke længere tvungen lukning af fiskeriet i en bestemt periode. Formålet med forslaget er at beskytte ålen i alle dens livsstadier og at der skal sikres en bæredygtig udnyttelse af bestanden.

Det væsentligste i bestemmelserne er, at der skal udarbejdes forvaltningsplaner for ferskvand, hvorved det skal sikres, at 40 % af den oprindelige udvandring af gydebiomassen vandrer ud i havet. Der er tale om et langsigtet mål, formentlig ca. 3 ålegenerationer, hvilket vil sige ca. 45 år. Det er op til det enkelte medlemsland at foretage afgrænsningen mellem ferskvand og saltvand. Man kan beslutte, at hele Danmark betragtes som ét vandløbssystem og dermed under forvaltningsplanen. Afgrænsningen skal ikke nødvendigvis ske efter vanddistrikterne i miljømålsloven. DFU vil komme med forslag til en forvaltningsplan, som vil skulle drøftes med organisationerne. Der er mange faktorer, som kan indgå i forvaltningsplanen, f.eks. reduktion af erhvervsfiskeri og rekreativt fiskeri, bekæmpelse af rovdyr, herunder skarv og midlertidig lukning af vandkraftturbiner. Hvis der ikke udarbejdes forvaltningsplaner, vil der ske en 50 % reduktion af fiskeriet i ferskvand.

I Danmark er man mest fokuseret på bestemmelserne om fiskeri i saltvand. I saltvand skal der ske en gradvis reduktion af fiskeriet med 50 % over 5 år fra den 1. juli 2009.

Med hensyn til glasålsfiskeriet, som længe har været et udestående punkt for især Frankrig og Spanien, må der fiskes små ål mindre end 12 cm, hvis medlemslandet bruger 35-60 % til at markedsføre til udsætningsformål, dvs. der skal udsættes mindst 35 % i 2009 og mindst 60 % i 2013.

Der vil kunne søges midler fra EU's Fiskerifond til udsætning af ål. Udsætning skal indgå som et led i forvaltningsplanen.

Kontrollen skal skærpes – det er nu valgfrit om reduktionen i saltvand sker på indsatsen eller på fangsten. Det rekreative fiskeri skal vurderes på antal fiskere og et skøn over deres fangster. Der skal udarbejdes lister over erhvervsfiskerfartøjer, som har tilladelse til fiskeri efter ål.

Effekten af hvad det enkelte medlemsland gør, skal monitoreres hen ad vejen og med jævne mellemrum.

**Allan Buch** bemærkede, at forslaget nok bliver vedtaget på det kommende Rådsmøde den 11.-12. juni. Hvis ikke, har det været nævnt, at der kan blive tale om en total lukning for dette fiskeri. Det er derfor vigtigt, at arbejdet kan gå videre, idet udviklingen længe har været uholdbar for ålefiskeriet. Var bekymret ved de indførte lempelser for glasålsfiskeriet.

**Niels Barslund** bemærkede, at hvis man skal sikre sig, at 40 % af den oprindelige bestand skal udvandre, vil der ikke længere være plads til dette fiskeri.

*Det kan oplyses, at der på ovennævnte Rådsmøde blev opnået politisk enighed om forslaget, men at selve forslaget vil blive vedtaget på et senere Rådsmøde. Samtidig er der fremsat forslag under CITES (konventionen om international handel med udryddelsestruede vilde dyr og planter) om, at der indføres restriktioner med den internationale handel med ål.*

#### **Pkt. 4. Forslag fra Dansk Fritidsfiskerforbund:**

- a) Bedre synliggørelse af underområder og fredningsbælter langs de danske kyster og å-udløb**
- b) Spørgsmål om tvillingefiskeri med flydetrawl er tilladt i de danske inderfjorde og bugter**
- c) Genetiske undersøgelser af skrubber**
- d) Udsætning af fladfisk i det sydligere område**

#### **Pkt. 4.a)**

**Lene Jensen Scheel-Bech** oplyste, at udvalget sidste år havde henvist til, at svenskerne anvender forskellige træ-pæle og lign. i naturen til at synliggøre fredningsbælter. Fi-



skeridirektoratet har kontaktet Fiskeriverket, som har oplyst, at det er korrekt, at man indtil nu har anvendt forskellige skilte i naturen. Man er dog netop nu, bl.a. ved forslag om ændring af reglerne på området, på vej væk fra disse skilte i naturen, idet man i stedet ønsker at anvende naturlige punkter i naturen, f.eks. broer, kirketårn mv. Fiskeridirektoratet har ingen planer om sådanne afmærkninger i naturen, som kræver tilsyn, er dyre at vedligeholde. Samtidig er der erfaring med hærværk mv.

Fiskeridirektoratet arbejder derimod fortsat med de netbaserede fredningsbælter, dvs. således at man via direktoratets hjemmeside elektronisk vil kunne orientere sig om det enkelte fredningsbælte i det område, hvor man ønsker at fiske. Der arbejdes på at etablere en bruger-venlig version, hvilket betyder, at systemet skal yderligere raffineres. Arbejdet forventes færdigt senere på året. Der anvendes ingen fiskeplejemidler hertil i år.

**Harry Lorentzen** bemærkede, at man skylder medlemmerne at kunne vise fredningsbælterne elektronisk. Foreslog, at man som Skov- og Naturstyrelsen kunne sætte små orienteringer op i nærheden af fredningsbælterne og evt. i kiosker mv.

**Leif Skytt** foreslog, at lokale fiskerierorganisationer kunne gå sammen og orientere lokalt om fredningsbælter, f.eks. ved relevante opslag mv.

**Peter Geertz-Hansen** nævnte, at mange rekreative fiskere efterhånden har håndholdte navigators, hvor man kan lægge punkterne ind.

**Kaare M. Ebert** pointerede, at når de netbaserede fredningsbælter foreligger via direktoratets hjemmeside, er det vigtigt, at der bliver mulighed for at lokale foreninger kan lægge de relevante fredningsbælter på deres egen hjemmeside.

**Birgit Bolgann** konkluderede, at Fiskeridirektoratet ikke kan forpligte sig til at sætte skilte/orienteringer op lokalt, idet der vil være tale om en stor udgift samt udgifter til vedligeholdelse. Det er derimod en god ide med opslag lokalt ved hjælp af lokale fiskerierorganisationer.

*Det kan oplyses, at der vil blive mulighed for, at foreninger på deres hjemmesider kan linke til Fiskeridirektoratets hjemmeside. Hvis foreninger ønsker at vise fredningsbælter på deres egen hjemmeside, skal der købes "visnings-ret" hertil hos Kort- og Matrikelstyrelsen.*

#### **Pkt. 4 b)**

**Harry Lorentzen** havde fået oplyst fra medlemmer, at det er set, at erhvervsfiskere ved anvendelse af flydetrawl tager fritidsfiskerredskaber med. Kendte ikke til regelsættet og spurgte, om de havde ret hertil.

**Lene Jensen Scheel-Bech** henviste til det gældende regelsæt om flydetrawl, som fremgår af den såkaldte trawl-bekendtgørelse. Et eksemplar af bekendtgørelsen blev udleveret. Der er særlige regler for særlige områder, men flydetrawl må som udgangspunkt anvendes inden for 3 sømil fra lavvandslinien på bestemte tider af døgnet og hvor vanddybden andrager mindst 9 m, for Limfjorden dog mindst 6 m. Der er krav til maskestørrelse, vægte mv.

**Allan Buch** tilføjede, at der generelt må fiskes med pelagisk trawl, dvs. sildetrawl med store masker. Danmarks Fiskeriforening indskærper generelt til medlemmer, at de skal tænke sig om, hvor de trawler og at der skal være plads til alle.

#### **Pkt. 4 c) og d)**

**Josianne Støttrup** orienterede om, at man på Saltvandsudvalgets møde havde drøftet ønsket om udsætning af skrubber i den vestlige Østersø (området syd for Fyn). Problemet har været at fisk til udsætning i området skal være afkom af moderfisk fra området. Problemet med at skaffe afkom fra moderfisk fra området har været begrundet i, at der ikke fandtes kommercielle opdrætsanlæg i området hvorfra man kan købe fiskeyngel til udsætning og da opdrætsanlæg befinder sig i områder med højere veterinærstatus, er det ikke muligt at transportere moderfisk til disse anlæg. Måske vil man fremover kunne anvende Bornholms Lakseklækkeri, hvor man har etableret karantæneanlæg. Æg fra moderfisk vil således kunne desinficeres og overføres til klækkeriet til videre opdræt. Spørgsmålet om genetiske forskelle har været drøftet.

**Jakob Hemmer-Hansen** orienterede om og udleverede sammenfatning af resultater og konklusioner fra projektet "Populationsgenetik hos skrubbe". Formålet med projektet har været at undersøge den genetiske populationsstruktur hos arten på stor såvel som på lokal geografisk skala. Dvs. man har forsøgt at klarlægge, hvorvidt der findes lokale bestande eller populationer af skrubber. Sammenfattende konkluderes, at der tydeligvis er store genetiske forskelle på populationer af skrubbe og sandsynligvis også lokale tilpasninger. På baggrund heraf må det generelt tilrådes, at der ikke flyttes fisk mellem Danmarks vestkyst og inde danske farvande, da fisk fra disse områder sandsynligvis er tilpassede vidt forskellige forhold. Det må endvidere betragtes som problematisk at flytte fisk mellem Danmarks vestkyst, vestlige Østersø, Indre danske farvande og Kattegat.

#### **Pkt. 5. Forslag fra Danmarks Sportsfiskerforbund**

- a) **Mulighed for at foretage yderligere støjdempering af generatorer til brug ved el-fiskeri**
- b) **Fredningsbælter ved åmundinger og flaskehalse ved sjællandske kyster samt ved Lolland, Falster og Møn**

c) **Generel fredning af gedder i saltvand (f.eks. i tidsrummet 1. april – 15. maj)**

**Pkt. 5 a)**

**Kaare M. Ebert** fremførte et ønske om, at det bliver muligt at foretage yderligere støj-dæmpning på ikke-bærbare generatorer, dvs. generatorer, der er så store, at de ikke kan bæres af én person, der samtidig fisker. Der har hidtil været et forbud mod yderligere støj-dæmpning som skyldes et ønske om at undgå, at generatorer kan bruges ved ulovligt fiskeri.

**Birgit Bolgann** bemærkede, at Fiskeridirektoratet kan acceptere dette ønske. Det vil fortsat fremgå af direktoratets tilladelser til el-fiskeri, at kontrollen skal orienteres om tidspunkt for dette fiskeri og endvidere skal alle foreninger, som udfører el-fiskeri kontakte lodsejerne før el-fiskeri.

**Peter Geertz-Hansen** mente, at problemet med støj især finder sted ved el-fiskeri fra båd, hvor det vil være godt med yderligere støj-dæmpning. Derimod mente han ikke umiddelbart, at der er grund til at støj-dæmpe, når el-fiskeriet foregår fra land, idet der herved ikke er grund til at opholde sig direkte op ad generatoren.

**Birgit Bolgann** bemærkede, at Fiskeridirektoratet ikke vil pålægge folk at støje alene begrundet med kontrolmæssigt hensyn.

**Pkt. 5 b)**

**Lene Jensen Scheel-Bech** orienterede om, at udkast til en samlet bekendtgørelse om fredningsbælter ved en del af Sjællands vandløb har været længe undervejs. Der blev foretaget en samlet gennemgang med de sjællandske amter, DFU og Fiskeridirektoratet, som tidligere har været i høring. På baggrund heraf er der udarbejdet et udkast til en ny bekendtgørelse, som forventes sendt i løbet af sommeren. De nye kommuner og regioner vil også blive hørt.

Fiskeridirektoratet har tidligere lovet, at arbejdet omkring revision af bekendtgørelsen om fredningsbælter ved Lolland, Falster og Møn vil gå i gang, når Sjælland er færdig.

**Pkt. 5 c)**

**Birgit Bolgann** oplyste, at Fiskeridirektoratet i 2006 udstedte en bekendtgørelse om særlig fredning af gedde i Stege Nor i tidsrummet 1. april – 15. maj, men kun for 2006 og 2007. Direktoratet har drøftet forslaget om en generel fredning af gedder i saltvand i tidsrummet 1. april – 15. maj med DFU, som anbefaler forslaget. Forslaget vil indgå i forbindelse med den generelle revision af bekendtgørelsen om fredningstider for fisk og krebsdyr i saltvand, hvor der i øjeblikket er udestående omkring fredningstiderne

for hunrødspætter og hunskrubber. Disse to spørgsmål skal nærmere drøftes med erhvervet i Erhvervsfiskerudvalget efter sommerferien.

#### **Pkt. 6. Orientering siden sidst**

**Birgit Bolgann** orienterede om, at **Arbejdsgruppen og Følgegruppen færdiggjorde rapport om kontrolstrategi for rekreativt fiskeri** i december måned. Rapporten blev godkendt af departementet i januar måned og implementeringen er nu i gang. Dvs. i højere grad en risiko-baseret kontrol, hvor man går efter de grove overtrædelser og i såkaldte hot-spot-områder.

Som en opfølgning på arbejdet omkring kontrolstrategi og et ønske fra bl.a. Danmarks Sportsfiskerforbund har Fiskeridirektoratet etableret mulighed for **telefonfølgvagter med henblik på anmeldelse af observeret ulovligt rekreativt fiskeri**. Til brug herfor er der udarbejdet et skema, som når arbejdet er helt færdigt, skal kunne hentes på direktoratets hjemmeside, ligesom statistisk lagring af anmeldelserne skal gøre det muligt at anvende disse i statistisk sammenhæng. Såvel Dansk Amatørfiskerforening som Dansk Fritidsfiskerforbund har udtrykt bekymring ved at skemaet vurderes at være ensidigt rettet mod fritidsfiskeri – og har spurgt om det er muligt at ændre og tilføje i skemaet.

Foreningerne kan selvfølgelig komme med forslag til ændringer af skemaet. Samtidig bemærkes, at telefonfølgvagten, som modtager disse anmeldelser, kender til dette regelsæt, således at der i videst muligt omfang ikke sker anmeldelse af f.eks. lovlige og lovligt placerede ruser helt inden ved kysten.

**Harry Lorentzen og Vagn Gram** bemærkede, at man i Følgegruppen netop havde talt om at gå væk fra egentlig anmelderi – at man ikke skulle anmelde hinanden henholdsvis lystfiskere og fritidsfiskere. Man skulle i stedet se på konkrete områder med ulovligt fiskeri og lave en slags stress-kontrol, som ville have en bedre effekt. Skemaet virkede ensidigt rettet mod fritidsfiskeri. Man skulle vel også kunne indikere f.eks. ulovligt lystfiskeri i fredningsbælter. Endvidere kunne der være forventninger om, at kontrollen ville komme på stedet kort efter anmeldelse.

**Kaare M. Ebert** bemærkede, at man havde bedt om denne nye service og fået den. Ordningen skal selvfølgelig bruges positivt i stedet for at begå selvtægt.

**Birgit Bolgann** forklarede, at skemaet og ordningen ikke skal ses som anmelderi, men skal anvendes positivt som et redskab til strategisk planlægning af kontrollen – dvs. hvor foregår der noget ulovligt, herunder også lystfiskeri i fredningsbælter mv. De anførte overtrædelser i skemaet er tænkt som eksempler, men vil blive justeret. Man skal ikke forvente – som også pointeret af Fiskeridirektoratet i forbindelse med strategiar-

bejdet – at kontrollen nødvendigvis møder op det pågældende sted med det samme – det vil blive tydeliggjort bl.a. på hjemmesiden. Men det er klart, at hvis der kommer mange indikationer af ulovligheder i et vist område, vil der blive holdt øje med dette område.

**Birgit Bolgann** orienterede videre, om de **nye ændringer af fiskeriloven, som trådte i kraft den 1. juni 2007**. Det vedrører bl.a., at føreren af fartøjer, hvorfra der udøves lystfiskeri af flere deltagere er forpligtet til at sikre at alle deltagere, der har til hensigt at fiske, har et gyldigt fisketegn.

En anden ændring af loven giver mulighed for et højere bødeniveau for overtrædelse i det rekreative fiskeri. Den vejledende minimumsbøde forhøjes fra de nuværende 1000 kr. til 2500 kr. Desuden kan der ske frakendelse af retten til at udøve rekreativt fiskeri i en periode på op til 1 år, hvis en overtrædelse er grov eller gentagen. Formålet med skærpelsen af sanktionerne er at nedbringe antallet af overtrædelser – især de grove overtrædelser – i det rekreative fiskeri. F.eks. fiskeri med for mange garn.

Reviderede bekendtgørelser om **fiskeri og fredningsbælter i Ringkøbing Fjord mv. samt særlige fiskeriregler for Skjern Å** trådte i kraft den 1. april 2007.

Fiskeridirektoratet arbejder med forlængelse/revision af

- bekendtgørelsen om særlige regler for fiskeri i Hansted Å, Horsens Nørrestrand og Stenballesund, som udløber med udgangen af 2007 samt med
- bekendtgørelserne om fiskeri i Nissum Fjord og Storå mv., som udløber 30. april 2008.

Udkast til reviderede bekendtgørelser forventes sendt i høring i løbet af september/oktober 2007.

Arbejdet med revision af den såkaldte rekreative bekendtgørelse forventes genoptaget efter sommerferien.

#### **Pkt. 7. Eventuelt**

**Kaare M. Ebert** henviste til VMPIII-projekter, som bl.a. udføres af Randers kommune, i Gudenåen og Randers fjord, hvor de våde enge bruges som en slags renseanlæg, men hvor man frygter, at det betyder, at det afstrømmende vand fra disse områder får temperaturen i å og fjord til at stige yderligere. Spurgte om muligheden for at monitere dette og vurdere, hvad disse projekter betyder for fiskene.

**Peter Geertz-Hansen** bemærkede, at han godt kunne følge bekymringen, men at det ville være meget svært at konkludere på.

**Max Thomsen** bemærkede, at man burde pålægge de myndigheder, som udfører projektet at monitorere betydningen.

**Birgit Bolgann** svarede, at det ville være relevant at bemærke i hørings svar i forhold til disse projekter.

**Allan Buch** orienterede om, at Skov- og Naturstyrelsen er på vej med et nyt udkast til en ny **Skarv Forvaltningsplan i 2007**. Der holdes jævnligt møder i Miljøministeriets Arbejdsgruppe vedrørende Skarvforvaltning frem til den færdigreviderede Skarvforvaltningsplan sidst på året. Danmarks Fiskeriforening har i Arbejdsgruppen klart givet udtryk for, at en forudsætning for, at Danmarks Fiskeriforening kan støtte den kommende Forvaltningsplan er, at planen vil resultere i en mærkbar reduktion i antallet af skarver. Dette synspunkt deles ikke af alle i Arbejdsgruppen. I lyset af de forventede kommende restriktioner for ålefiskeriet vil Danmarks Fiskeriforening lægge pres på, evt. via Folketinget.