

# Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri

**Institution:** NaturErhvervstyrelsen

**Kontor/initialer:** Center for Fiskeri/RIMA

**Sagsnr:** 12-7440-000002

**Dato:** 22. januar 2015

## Revideret referat af møde i § 7 – udvalget den 24. september 2014

### Deltagere:

Kaare M. Ebert	Danmarks Sportsfiskerforbund
Steffen Toft Jensen	Danmarks Sportsfiskerforbund
Allan Buch	Danmarks Fiskeriforening PO
Kim Kær Hansen	Danmarks Fiskeriforening PO
Kurt Birch	Danmarks Fiskeriforening PO
Kaj Poulsen	Dansk Amatørfiskerforening
Kurt Jepsen	Dansk Amatørfiskerforening
Arne Rusbjerg	Dansk Fritidsfiskerforbund
Finn Frandsen	Dansk Fritidsfiskerforbund
Niels Barslund	Ferskvandsfiskeriforeningen for Danmark
Max Thomsen	Ferskvandsfiskeriforeningen for Danmark
Per Søby Jensen	Kommunernes Landsforening
Jens Albert Hansen	Kommunernes Landsforening
Sten W. Laursen	Landbrug og Fødevarer
Jan Steinbring Jensen	Naturstyrelsen
Josianne Støttrup	DTU Aqua, Charlottenlund
Mads Christoffersen	DTU Aqua, Charlottenlund
Anders Koed	DTU Aqua, Silkeborg
Peter Geertz-Hansen	DTU Aqua, Silkeborg
Jakob Munkhøj Nielsen	NaturErhvervstyrelsen (formand)
Lene Jensen Scheel-Bech	NaturErhvervstyrelsen (sekretær)
Janne Palomino Dalby	NaturErhvervstyrelsen
Rita Martinsen	NaturErhvervstyrelsen (referent)

## **Dagsorden:**

1. Godkendelse af dagsorden.
2. Opsamling på idéer fra Konferencen den 6. september 2014 om Vision for lyst- og fritidsfiskeri
3. Indledende drøftelse af Handlingsplanen for Fiskepleje 2015
4. Eventuelt

### **Punkt 1. Godkendelse af dagsorden**

**Jakob Munkhøj Nielsen** bød velkommen til alle og takkede for det store fremmøde til konferencen om lyst- og fritidsfiskeri den 6. september 2014 i Vejle. Fødevarerminister Dan Jørgensen synes det gik rigtig godt, og ser frem til det videre arbejde og udarbejdelse af en vision for lyst- og fritidsfiskeri. Der blev endvidere budt velkommen til et nyt medlem af udvalget, Kim Kær Hansen fra Danmarks Fiskeriforening PO.

**Jakob Munkhøj Nielsen** spurgte, om dagsorden kunne godkendes samt om der var emner, som ønskedes berørt under punkt 4. Eventuelt.

**Jakob Munkhøj Nielsen** annoncerede orientering om opfølgning på Det Dyreetiske Råds udtalelse om lystfiskeri under pkt. 4. Eventuelt.

### **Punkt 2. Opsamling på idéer fra konferencen den 6. september 2014 om Vision for lyst- og fritidsfiskeri**

#### *a) Generelt om konferencen*

**Jakob Munkhøj Nielsen** oplyste, at fødevarerministeren gerne vil arbejde med udvikling af lyst- og fritidsfiskeri og at forslag fra konferencen og senere indkomne forslag vil indgå i dette arbejde. Dagens drøftelse i udvalget skal også ses i dette lys.

**Jakob Munkhøj Nielsen** spurgte til den generelle opfattelse af konferencen om Vision for lyst- og fritidsfiskeri den 6. september 2014 og oplyste samtidigt, at der er modtaget ca. 110 ideer til det videre arbejde – henholdsvis 60 fra konferencen og 50 senere indkomne forslag.

**Allan Buch** oplyste, at Danmarks Fiskeriforening PO var glade for at være inviteret og at konferencen foregik i god ånd. Han udtrykte frustration over, at kataloget lægger op til yderligere begrænsninger af det i forvejen pressede erhvervsfiskeri.

**Jakob Munkhøj Nielsen** oplyste, at fødevareministeren har inviteret erhvervsfiskerne til at igangsætte arbejde om blå vækst. Det blev vurderet, at der intet er til hinder for, at begge projekter kører parallelt. Fødevareministeriet vil forsøge at afbalancere begge projekter.

**Kaj Poulsen** syntes, at konferencen handlede meget om turisme. Konferencen burde have været mere all-around, så der også blev taget hensyn til erhvervsfiskernes og de små fiskeres interesser.

**Kaare M. Ebert** mente, at idekataloget peger i alle retninger. Der er mange ideer, som udvalgsmedlemmerne kan blive enige om. Men der skal også findes kompromiser, der, hvor der ikke kan nås til enighed.

**Kurt Birch** mente, at nogle af forslagene vil fjerne livskvaliteten fra erhvervsfiskerne. Idekataloget skal ikke kun handle om turisme, men bør også handle om national økonomi.

**Jakob Munkhøj Nielsen** konstaterede, at der var bred enighed i udvalget om, at ideen om afholdelse af en konference var en succes, da det er vigtigt, der arbejdes videre med ideer, der kan udvikle lyst- og fritidsfiskeri i Danmark.

*b) Generelt om idekatalog*

**Jakob Munkhøj Nielsen** præsenterede herefter overordnet det udkast til idékatalog, som var udsendt som dokument til mødet. Der blev henvist til, at idékataloget indeholder en opsamling af interessenternes bidrag og ikke er et udtryk for Fødevareministeriets holdning til fremtidens lyst- og fritidsfiskeri (jf. idekatalogets introduktion). Fremlæggelsen af idekataloget var et led i en åben og demokratisk proces. Fødevareministeriet er klar over at ikke alle ideer har bred opbakning.

**Finn Frandsen** roste Fødevareministeriet for ikke at have censureret de modtagne ideer. Ideerne må drøftes stille og roligt, selvom det måske ikke bliver muligt at blive enige om alle ideer.

**Kurt Jepsen** læste et brev op på vegne af Dansk Amatørfiskerforening og Dansk Fritidsfiskerforbund, der udtrykte bekymring for processen omkring udvælgelse af ideer, der skal indgå i den endelige vision for lyst- og fritidsfiskeri, og udbad sig bemærkninger hertil. Hovedpunkterne i brevet er:

- Er fødevareministerens vision for fremtidens lyst- og fritidsfiskeri anderledes end det visionspapir de 4 rekreative organisationer afleverede til ministeren den 22. maj 2014.
- Vil der foretages rettelser i de væsentligste principper, der fremgår af visionspapiret, og derved ændre balancen og de regelsæt, der er gældende for organisationernes medlemmer.
- Vil ministeren sikre, at der bliver udarbejdet en samfundsøkonomisk analyse for fritidsfiskeriet.

*Brevet vil blive udsendt sammen med referatet.*

**Niels Barslund** læste et brev op om Ferskvandsfiskeriforeningen for Danmarks kommentarer til afvikling af konferencen om lyst- og fritidsfiskeri den 6. september 2014 i Vejle. Der blev bl.a. udtrykt utilfredshed over, at Ferskvandsfiskeriforeningen for Danmark ikke fik mulighed for at være repræsenteret i debatpanelet ved konferencen, men i stedet var repræsenteret af Danmarks Sportsfiskerforbund. Hovedpunkterne i brevet er:

- Der blev udtrykt utilfredshed over, at Ferskvandsfiskeriforeningen for Danmark under konferencen den 6. september 2014 skulle repræsenteres af en anden organisation.
- Ferskvandsfiskeriforeningen for Danmark mente ikke deres interesser blev repræsenteret korrekt af Danmarks Sportsfiskerforbund.

*Brevet vil blive udsendt sammen med referatet.*

**Jakob Munkhøj Nielsen** oplyste, at da konferencen skulle tilrettelægges skulle det vurderes, hvordan der bedst muligt blev etableret et velfungerende debatpanel. Efter flere overvejelser, blev der truffet en beslutning i Fødevarerministeriet om, at 4 deltagere i debatpanelet var det mest optimale. Dette betød dog ikke, at andre foreninger, der ikke var direkte repræsenteret i debatpanelet, ikke kunne komme til orde på anden vis, idet der var mulighed for spørgsmål og kommentarer fra salen; skriftlige inputs på omdelte ark samt efterfølgende fremsendelse af inputs pr. e-mail.

Efterfølgende drøftede udvalget de forskellige indkomne forslag til det videre arbejde om en vision for lyst- og fritidsfiskeri, der omhandlede en bred vifte af ideer om bl.a. fiskeriregulering, fiskepleje, miljø, dyreetik, kontrol, samfundsøkonomi, livskvalitet, Friluftslivets idekatalog og andre ideer. Hovedpunkterne fra drøftelserne findes nedenfor.

*c) Fiskeriregulering – reservering af fiskearter med socioøkonomisk værdi til lystfiskeri*

**Kurt Birch** oplyste, at det vil være umuligt for danske borgere at købe de arter, der ønskes reserveret, da rekreative fiskere ikke må sælge deres fangster.

**Allan Buch** oplyste, at der skal være plads til turisterhvervet, men at det ikke skal være på bekostning af erhvervsfiskeri. Det kunne være en idé at undersøge muligheden for at lave en fond, så erhvervet også kan bidrage til udsætninger. Fiskeafgiftsfonden kan ikke anvendes.

**Kim Kær Hansen** oplyste mht. ideen om brakvandsaborre, at der er behov for større biologisk vurdering af ideen. Bestanden vokser meget, det skal vi være opmærksomme på.

**Kaare M. Ebert** oplyste, at han godt kunne sætte sig ind indvendingerne fra erhvervet til dette forslag, hvor Danmarks Sportsfiskerforbund havde foreslået, at fiskearter som laks, havørred, gedde og aborre tildeles særstatus som ”sportsfiske-arter”. Det vil i praksis betyde, at arterne ikke skal kunne sælges af erhvervs- og bierhvervsfiskere, og at der skal tages hensyn til disse arter i forvaltningen af fiskeriet, som det netop er sket i Odense Fjord. Meningen med forslaget

om et omsætningsforbud er, at det skal reducere nødvendigheden af at gennemføre reguleringerne gennem en lang række bekendtgørelser.

**Niels Barslund** forklarede, at når man har fiskeretten til en sø, så bør man selv kunne bestemme, hvad man vil fiske. Ideen krænker den private ejendomsret, og kan derfor ikke anbefales.

**Kim Kær Hansen** oplyste, at han var modstander af ideen. Det kunne derimod undersøges, om der er mulighed for udfasning af fiskeri i nogle afgrænsede områder, fjord eller vige.

**Jakob Munkhøj Nielsen** opfordrede udvalget til at arbejde videre med ideen for at afdække potentialet bag forslaget om områder med særlig beskyttelse af gedder.

*d) Regulering af fiskeriet i fjordene*

**Finn Frandsen** oplyste, at fjorde er vigtige områder for fritidsfiskere fremfor åbent vand. Fritidsfiskere ønsker generelt ikke flere begrænsninger på dette område, men ønsker som minimum at kunne beholde det samme antal redskaber.

**Allan Buch** oplyste, at han overordnet ville være varsom med at ændre reglerne i disse områder – der skal ses på effekterne. Hvis der skal laves noget i disse områder, skal det undersøges grundigt først.

**Jakob Munkhøj Nielsen** foreslog, at der kan drages erfaringer fra fx Odense Fjord, så der sikres afbalancerede løsninger og hvor man søger at undgå at ramme andre aktører hårdt.

**Finn Frandsen** udtrykte betænkelighed ved ideen, hvis den bliver rullet ud i alle fjorde.

**Kurt Jepsen** oplyste, at dele af Odense Fjord modellen måske kunne anvendes andre steder, men at dette i så fald alene bør ske på anbefaling af DTU AQUA (biologisk rådgivning) for at ophjælpe fiskebestande til et bæredygtigt niveau. Såfremt der udstedes et restriktivt garn- eller ruseforbud bør det være naturligt, at alt fiskeri i området forbydes. I den forbindelse bør organisationerne mødes og tale om de forskellige muligheder, inden der via § 7 - udvalget bliver udstukket rammer.

*e) Ide om forbud mod fiskeri og omsætning af ål*

**Niels Barslund** oplyste, at han er modstander af ideen. Åleforvaltningsplanen er fornuftig og kører efter planen. Ideen om forbud mod omsætning og fiskeri af ål støttes derfor ikke.

**Allan Buch** mente ikke, at yderligere regulering var nødvendig.

**Arne Rusbjerg** oplyste, at det bør undersøges om der er mulighed for at bruge kasteruser til andet end ålefiskeri i forbudsperioden.

**Kurt Birch** syntes, at det er en dårlig idé at udvide antallet af tilladt anvendte ruser, når vi stadig kører efter en åleforvaltningsplan, som vi ikke er nået i mål med.

**Jakob Munkhøj Nielsen** tilkendegav, at der allerede eksisterer en åleforvaltningsplan, som er godkendt af Kommissionen. Der arbejdes således med ål i dette regi og der forventes således ikke initiativer om ål i forbindelse med arbejdet om en vision for lyst- og fritidsfiskeri.

*f) Ny regulering af mindstemål*

**Finn Frandsen** oplyste, at ål er et meget godt eksempel på, at mindstemål ikke bør øges.

**Niels Barslund** foreslog, at mindstemål på laks reduceres til 40 cm og mindstemål på havørred sættes op til 50 cm.

*g) Fiskeri med bue og pil*

**Kaare M. Ebert** oplyste, at det er god idé at forbyde fiskeri med bue og pil. Reglen bør gælde både ferskvand- og saltvandsfiskeri for at undgå ulovligt fiskeri og ukendskab til ikke ensartede regler.

*h) Miljø*

**Kaare M. Ebert** bemærkede, at det er meget vigtigt at få fisk med i vandplanerne ud fra et miljømæssigt synspunkt.

**Jens Albert Hansen** var enig i, at det er hensigtsmæssigt, at fisk kommer med i næste vandplanperiode.

**Niels Barslund** oplyste, at vandplan 1 først planlægges afsluttet i 2020, hvilket er lang tid for en plan at forløbe.

**Anders Koed** oplyste, at DTU Aqua sammen med DCE har udarbejdet forslag til Miljøministeriet til fiskeindeks for de danske vandløb.

**Jens Albert Hansen** oplyste, at datagrundlagt har stor betydning for kommunerne.

**Per Søby Jensen** oplyste, at kommunerne går op i at lave så gode forhold som muligt for fiskene. For at det kan optimeres skal de fysiske forhold forbedres og der skal skabes fri passage. Det er en bunden opgave at skabe passage ved dambrugene. Kommunerne har fået udpeget områderne, og nu skal spærringerne fjernes. Det er en hård proces – der er udpeget 4 områder, og der skal nu foretages en grundvandsanalyse. Der er anmodet om penge til at fjerne spærringerne men alle 4 ansøgninger har modtaget et afslag. Hvis vi skal have mere vandløbsrestaurering er der behov for at kommunerne får midler de frit kan anvende og frit kan råde over til dette formål.

De 4 foreninger var enige om at lave et fælles brev om vandløbsrestaurering, som skal sendes videre til Miljøministeriet.

*i) Fiskepleje*

Udvalget var enig om, at emnet Fiskepleje vil blive drøftet i forbindelse med Handlingsplan for Fiskepleje 2015 – emnet blev derfor ikke drøftet ved mødet.

*j) Ensartede regler for aldersgrænser og betaling*

**Max Thomsen** syntes, at det er en god idé, at der er ens regler vedrørende aldersgrænser for betaling for lyst- og fritidsfiskertegn, men mente ikke, at beløbet bør være ens.

**Arne Rusbjerg** foreslog en ordning med frivillig indbetaling til udsætninger.

**Kaare M. Ebert** mente, at frivillige indbetalinger skal udvides til habitatrestaureringer.

*k) Skarv og sæler*

**Finn Frandsen** henviste til skarvproblematikken. Rapport fra DTU Aqua viser, at skarven er et problem. Hvis skarven spiser 27 mio. små fisk vil fiskebestandene ikke vokse. Skarven er en prædator, som bør reguleres. Skarven er i 2014 gået frem med 23 % i forhold til 2013. Særlige vandløb/fjorde, der er udpeget for beskyttede arter, og hvor der ikke må komme flere reder har alligevel fået markant flere reder. Naturstyrelsen regulerer ikke skarvbestanden som lovet. Miljøministeriet og Fødevareministeriet skal i dialog for at gøre noget ved problemet.

**Kim Kjær Hansen** henviste til sælproblematikken, som også udgør et stort problem for fiskerne.

**Arne Rusbjerg** var positiv over for ideen omkring regulering af sæler.

*l) Klapning*

**Arne Rusbjerg** var positiv over for ideen at begrænse klapning. Dansk Fritidsfiskerforbund vil gerne inddrages i processen.

*m) Kontrol*

**Kaj Poulsen** og **Arne Rusbjerg** var enige om, at der bør bruges flere penge på kontrol, men at der ikke skal bruges fisketegnsmidler til kontrol. Det er beklageligt med ulovligt fiskeri – der bliver jo netop lavet regler for lovligt rekreativt fiskeri.

**Kaare M. Ebert** mente, at hvis ikke der bliver taget hånd om ulovligt fiskeri vil det være meget svært at få et generelt bedre fiskeri. En mulighed for mere kontrol kan fx være at have frivillige opsynsmænd med bemyndigelse til at kontrollere lystfiskertegn i områder, hvor foreningen ikke har fiskeriretten. På denne måde vil ulovligt fiskeri kunne mindskes og fisketegnsmidlerne vil stige.

**Lene Jensen Scheel-Bech** oplyste, at forslaget vil kræve en lovændring.

**Arne Rusbjerg** foreslog, at der laves en oplysningskampagne om kontrol af redskaber for at mindske ulovligt fiskeri.

*n) Samfundsøkonomiske analyser*

**Allan Buch** mente, at udarbejdelse af en analyse af fritidsfiskeriets betydning for samfundsøkonomien er en god idé, men anførte, at analysen skal laves på en nuanceret måde for at opnå de bedste resultater. Danmarks Fiskeriforening PO vil gerne deltage i en sådan analyse.

*o) Ophævelse af omsætningsforbud*

**Arne Rusbjerg** henviste til ideen om ophævelse af omsætningsforbud – det bør kun gælde for fritidsfiskere, og kun i de havne, hvor der ikke i forvejen er bi- og erhvervsfiskere. Dette bør gives ud fra en konkret ansøgning, så kun et lille udvalg af fiskere bliver omfattet.

**Lene Jensen Scheel-Bech** oplyste, at omsætningsforbuddet er fastsat i EU regler om, at der ikke må ske omsætning af fisk fra rekreativt fiskeri.

**Kurt Birch** oplyste, at han var imod en eventuel ophævelse af omsætningsforbuddet for fritidsfiskere.

*p) Taskforce*

**Jakob Munkhøj Nielsen** henviste til ideen om en task force eller tænketank om turisme og spurgte udvalget, hvordan man kunne komme videre fra idestadiet.

**Kaare M. Ebert** syntes det er en god idé med flere erfaringer. Der er synergi i, at der kan trækkes flere turister til Danmark med fx de samme hjemmesider i stedet for, at der laves flere hjemmesider.

**Per Søby Jensen** oplyste, at de gamle amter og kommuner har gode erfaringer med at indrage lokale interessenter i turismeudvikling så udbyttet fra forskellige undersøgelser kan optimeres.

*q) Undervisning*

**Kaj Poulsen** og **Kurt Jepsen** orienterede om erfaringer med undervisning af børn og pædagoger om fiskeri. Meroplysning af skoleelever er derfor en rigtig god idé.

**Kaare M. Ebert** syntes, at det vil være en god idé at lave noget undervisningsmateriale, der kan deles ud til skoler. Der kan ansøges om bidrag fra fonde til at lave arbejdet fx Nordea Fonden, der er interesseret i denne type projekter. Det blev foreslået, at udvalget går sammen om projektet, med opbakning fra NaturErhvervstyrelsen til ansøgningen.



**Kaare M. Ebert** henviste til ideen om, at skoler bør kunne fiske med ruser i forbudsperioder, når det er til undervisningsformål. Der bør gives dispensation i sådanne situationer i begrænsede områder

**Allan Buch** foreslog, at fiskere måske kan hjælpe i sådanne sager.

*r) Friluftslivets idekatalog*

Udvalget drøftede nogle af ideerne fra Friluftslivets idekatalog, men drøftede ikke ideerne udførligt. Udvalget var dog enig om, at der var nogle gode ideer.

*s) Konklusion*

**Jakob Munkhøj Nielsen** konkluderede, at der er modtaget rigtig mange gode ideer, som der skal arbejdes videre med. Hvilke ideer, der konkret vil kunne realiseres, afhænger af nærmere analyser og drøftelser med ministeren. Samtidig blev det understreget, at visse af de indsamlede idéer indeholder forslag til regulering af områder, som reguleres i andre regi. Idéerne er medtaget i kataloget, men forventes ikke direkte at ville påvirke den eksisterende regulering. Udvalget vil modtage besked fra NaturErhvervstyrelsen om offentliggørelse af idekataloget.

### **Punkt 3. Indledende drøftelse af Handlingsplanen for Fiskepleje 2015**

**Jakob Munkhøj Nielsen** orienterede udvalget om Handlingsplan for Fiskepleje 2015, herunder, at status for indtægterne i 2014 er næsten identiske med indtægterne på samme tid i 2013, dvs. 33,5 mio. pr. august 2014. Det blev endvidere oplyst, at på finanslovsforslaget for 2015, er indtægterne for fiskeplejen nedjusteret til 41 mio. kr. (fra 42 mio. kr.)

**Jakob Munkhøj Nielsen** spurgte, om de indkomne forslag fra konferencen gav anledning til udtagning af nogle projekter til Handlingsplan for Fiskepleje allerede i 2015-2016.

**Jakob Munkhøj Nielsen** oplyste, at udkast til Handlingsplan for Fiskepleje 2015 vil blive fremlagt på næste møde i udvalget den 26. november 2014.

**Anders Koed** orienterede om Handlingsplan for Fiskepleje 2015. Det er en 3-årig handlingsplan fra 2014-2016, men den præcise økonomiske ramme fastlægges for 1 år ad gangen, afhængigt af indtægter og evt. besparelser det foregående år. Projekterne bliver justeret løbende, dvs. der sker en bred justering, hvis der er behov for det og ikke kun justering af enkelte projekter. Udvalget vil blive orienteret, såfremt der forekommer ændringer, der vil påvirke påbegyndelse af de planlagte projekter.

**Kurt Jepsen** foreslog, at der bliver oprettet en fond, så erhvervsfiskerne direkte kan bidrage økonomisk til åleudsætninger, så der også kan udsættes ål i marine områder og ikke kun i ferskvandsområder.

#### **Punkt 4. Eventuelt**

**Jakob Munkhøj Nielsen** orienterede udvalget omkring opfølgning vedr. elementer i udtalelsen fra Det Dyreetiske Råd. Brug af fisk som levende agn vil blive forbudt. Forbuddet vil blive gennemført via en bekendtgørelse med hjemmel i dyreværnsloven. Reglerne forventes klar i løbet af foråret 2015. Put & Take fiskeri vil ikke blive forbudt. I stedet vil der blive set på at udarbejde nogle retningslinjer eller anbefalinger, særligt vedr. Put & Take-fiskeri men også generelt om god opførsel i forbindelse med lystfiskeri.

**Jakob Munkhøj Nielsen** oplyste endvidere, at Catch & Release fiskeri ikke vil blive forbudt. Fødevarer- og NaturErhvervstyrelsen overvejer nu, om der er behov for at indhente yderligere viden på området. Afsluttende blev det oplyst, at udvikling af mere skånsomt grej og fiskemetoder til bulefiskeri vil blive fulgt i § 7-udvalget, idet dyreetik er blevet gjort til et permanent punkt på dagsordener i udvalget, herunder også i relation til udarbejdelse af mere skånsomt grej mv.

**Kaare M. Ebert** mente, at der bør sættes penge af på Handlingsplan for Fiskepleje, så organisationerne kan udarbejde oplysningsmateriale til fiskerne omkring god etik for lystfiskeri.

*Der var støtte i udvalget til dette forslag.*

**Jakob Munkhøj Nielsen** udbad sig udvalgets syn på at indhente mere viden om Catch and Release fiskeri. **Jakob Munkhøj Nielsen** oplyste, at finansieringsmuligheder for indhentning af viden måtte undersøges nærmere.

*Der var bred opbakning i udvalget til at opnå mere viden.*

**Jakob Munkhøj Nielsen** takkede for et konstruktivt møde med en åbenhjertig dialog, og oplyste, at næste møde i udvalget planlægges afholdt onsdag den 26. november 2014.