

# Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri

**Institution:** NaturErhvervstyrelsen

**Kontor/initialer:** Center for Fiskeri/RIMA

**Sagsnr:** 12-7440-000002

**Dato:** Januar 2015

## Referat af møde i § 7 – udvalget den 26. november 2014

### Deltagere:

Kaare M. Ebert	Danmarks Sportsfiskerforbund
Steffen Toft Jensen	Danmarks Sportsfiskerforbund
Allan Buch	Danmarks Fiskeriforening PO
Henrik Lund	Danmarks Fiskeriforening PO
Kurt Jepsen	Dansk Amatørfiskerforening
Kaj Poulsen	Dansk Amatørfiskerforening
Arne Rusbjerg	Dansk Fritidsfiskerforbund
Finn Frandsen	Dansk Fritidsfiskerforbund
Peter Holm	Dansk Akvakultur
Christian Graver	Dansk Akvakultur
Niels Barslund	Ferskvandsfiskeriforeningen for Danmark
Max Thomsen	Ferskvandsfiskeriforeningen for Danmark
Per Søby Jensen	Kommunernes Landsforening
Sten W. Laursen	Landbrug og Fødevarer
Jan Steinbring Jensen	Naturstyrelsen
Josianne Støttrup	DTU Aqua, Charlottenlund
Anders Koed	DTU Aqua, Silkeborg
Peter Geertz-Hansen	DTU Aqua, Silkeborg
Jakob Munkhøj Nielsen	NaturErhvervstyrelsen (formand)
Lene Jensen Scheel-Bech	NaturErhvervstyrelsen (sekretær)
Janne Palomino Dalby	NaturErhvervstyrelsen
Rita Martinsen	NaturErhvervstyrelsen (referent)

## Dagsorden:

1. Godkendelse af dagsorden
2. Referat fra seneste møde
3. Opsamling vedr. arbejdet om fremtidens lyst- og fritidsfiskeri
  - a) Proces siden konferencen
  - b) Fødevarerministerens vision og handlingsplan
  - c) Videre proces med realisering af handlingsplan
  - d) Videre arbejde med idekatalog
4. Drøftelse af forhold vedrørende den igangværende fiskepleje.
5. Drøftelse af Handlingsplanen for Fiskepleje 2015
  - a) Præsentation af Handlingsplanen for Fiskepleje 2015
  - b) Anmodning fra heltklækkeriet i Ringkøbing Fjord
  - c) Evt. pristalsregulering
6. Status for erhvervsmæssigt ålefiskeri – Kommissionens rapport af 21. oktober 2014 – rapporten fremsendes på et senere tidspunkt
7. Dyrevelfærd
8. Orientering om status vedr. revision af bekendtgørelser om fredningsbælter mv.
9. Orientering siden sidst
  - a) Redegørelse for EU Kommissionens opgørelse over LAG fiskeri med fokus på danske forhold
  - b) Orientering om Naturplan Danmark (primært med fokus på danske områder)
  - c) Vandløbsrestaureringsprojekter under tilskudsordningen til kommunale vandløbsrestaureringsprojekter.
10. Fastsættelse af dato for næste møde
11. Eventuelt

## **Punkt 1. Godkendelse af dagsorden**

**Jakob Munkhøj Nielsen** bød velkommen til alle, herunder til et nyt medlem i udvalget, Peter Holm fra Dansk Akvakultur.

**Jakob Munkhøj Nielsen** spurgte om dagsorden kunne godkendes samt om der var emner, som ønskedes berørt under punkt 10. Eventuelt.

**Jakob Munkhøj Nielsen** oplyste, at der forud for mødet var indkommet et forslag fra Dansk Amatørfiskerforening og Dansk Fritidsfiskerforbund, der ønskede at drøfte muligheden for udarbejdelse af en samfundsøkonomisk analyse for fritidsfiskeriet for at belyse dets betydning for turisterhvervet i Danmark. Samtidigt ønskes der en redegørelse for EU Kommissionens opgørelse over LAG fiskeri med fokus på danske forhold og en orientering om Naturplan Danmark. Emnerne ville blive berørt under punkt 3d og punkt 9.

## **Punkt 2. Referat fra seneste møde**

**Jakob Munkhøj Nielsen** oplyste, at der har været noget kritik omkring det sidste referat i udvalget af 24. september 2014, som tog udgangspunkt i interessenternes idekatalog. NaturErhvervstyrelsen valgte på baggrund af intern drøftelse i Fødevareministeriet og af hensyn til interessenternes idekatalog, som endnu ikke var offentliggjort på daværende tidspunkt, at udforme referatet som et beslutningsreferat, og ikke mere udførligt som ”hvem sagde hvad”.

**Jakob Munkhøj Nielsen** oplyste, at referatet bl.a. blev kritiseret i en fælles skrivelse af 10. november 2014 fra Dansk Amatørfiskerforening, Ferskvandsfiskeriforeningen for Danmark, Dansk Fritidsfiskerforbund og Danmarks Fiskeriforening. I skrivelsen fremgår, at udkast til referat fra mødet i udvalget den 24. september ikke giver et retvisende billede af indholdet i debatten omkring det rekreative fiskeri. Som omtalt blev det vurderet efter intern drøftelse i ministeriet, at det ikke var hensigtsmæssigt at gengive referatet mere detaljeret end det blev af hensyn til interessenternes idekatalog, som på daværende tidspunkt endnu ikke var offentliggjort, og ministerens Vision for lyst- og fritidsfiskeri, som først skulle lanceres senere.

**Jakob Munkhøj Nielsen** oplyste, at der også har været tilkendegivelser fra andre medlemmer i udvalget om, at udkast til referat ikke kunne godkendes fordi man ikke kunne genkende, det man personligt havde sagt under mødet. NaturErhvervstyrelsen har forståelse for at visse medlemmer af udvalget meget aktivt bruger referatet i kontakten med deres bagland.

**Jakob Munkhøj Nielsen** oplyste, at der er lyttet til udvalgets medlemmers kritik. Udkast til referat vil som følge heraf også blive tilpasset. I lyset af denne diskussion omkring udvalgets referaters udformning, er det vigtigt at afstemme, hvordan fremtidige referater skal se ud. NaturErhvervstyrelsen foreslog en drøftelse af, at referaterne udformes som beslutnings-/konklusionsreferater og ikke så minutiøst detaljeret, som det er nu. Såfremt der er vigtige emner, som ønskes refereret til, kan dette tilkendegives ved møderne, men som udgangspunkt bør

referaterne bevæge sig væk fra elementet af ”hvem-sagde-hvad”, da det ikke er konstruktivt at skulle bruge tid på at drøfte referaternes udformning ved hvert møde – det vigtigste er trods alt det udvalget kommer frem til. Og det er det, der skal fokuseres på i det videre arbejde om rekreativt fiskeri.

**Finn Frandsen** oplyste, at der er behov for, at det der bliver anmodet om at blive ført til referat også bliver det. Ellers er møderne i udvalget spild af tid.

**Allan Buch** syntes ikke, at det i lyset af processen omkring visionen er den rigtige tid til at lave om på referaternes struktur.

**Niels Barslund** spurgte, om det var meningen fra start af, at udvalgets kommentarer til idekataloget ikke skulle offentliggøres.

**Jakob Munkhøj Nielsen** oplyste, at det havde været planen at udarbejde et revideret idekatalog på basis af udvalgets kommentarer ved mødet den 24. september og derimod ikke udarbejde et fuldstændigt referat. Men idekataloget begyndte at cirkulere i dets oprindelige form og efter intern drøftelse i ministeriet blev det vurderet, at interessenternes idekatalog måtte offentliggøres, som det var. Derfor havde styrelsen også tilkendegivet, at man ville udarbejde et revideret referat med mere detaljerede oplysninger om udvalgets kommentarer.

**Niels Barslund** oplyste, at det er vigtigt, at udvalgets bemærkninger fra mødet den 24. september 2014 til interessenternes idekatalog medtages i det reviderede udkast til referat.

**Kaare M. Ebert** mente, at udvalget med tiden bør arbejde hen imod et konkluderende referat.

**Kaj Poulsen** mente, at det måske var for sent, at referatet fra den 24. september 2014 først kommer ud nu, efter visionen er offentliggjort. Referatet burde være offentliggjort inden visionen blev lanceret.

**Jakob Munkhøj Nielsen** oplyste, at selvom udvalgets bemærkninger til idekataloget ikke blev gengivet i det første udkast til referat, er udvalgets bemærkninger inddraget i det videre arbejde.

**Allan Buch** oplyste, at det er vigtigt fremtidigt at meddele, om dokumenter, der deles med udvalget er fortrolige.

**Jakob Munkhøj Nielsen** oplyste, at udvalgets bemærkninger om at ændre referatets form var hørt. Det blev konkluderet, at det på nuværende tidspunkt ikke var tid til at ændre struktur i referaterne fra § 7-udvalgsmøderne.

### **Punkt 3. Opsamling vedr. arbejdet om fremtidens lyst- og fritidsfiskeri**

#### *a) Proces siden konferencen*

**Jakob Munkhøj Nielsen** oplyste, at der fra NaturErhvervstyrelsens side var et ønske om en åben demokratisk proces ved udarbejdelse af interessenternes idekatalog og en tidlig inddragelse af udvalget. Derfor blev udkast til idekatalog drøftet i udvalget. Det var et ufærdigt papir og det burde være blevet meldt ud, at det var fortroligt og ikke skulle offentliggøres. Men da dokumentet begyndte at cirkulere i offentligheden, så NaturErhvervstyrelsen derfor ingen anden mulighed end at offentliggøre kataloget i den oprindelige version i stedet for en mere finpudset og detaljeret version med udvalgets bemærkninger som det ellers oprindeligt var tænkt.

**Jakob Munkhøj Nielsen** oplyste, at det bør overvejes, hvordan dokumenter fremtidigt deles med udvalget. Såfremt dokumenter er fortrolige, skal dette udtrykkes klart og tydeligt.

**Jakob Munkhøj Nielsen** efterspurgte udvalgets syn på processen omkring interessenternes idekatalog.

**Steffen Toft Jensen** oplyste, at det er vigtigt, at udvalgets bemærkninger omkring interessenternes idekatalog lægges frem for at afspejle udvalgets rådgivning.

**Niels Barslund** oplyste, at hvis udvalgets møder ikke bliver gengivet, som de er foregået, så kan man ikke være sikre på, om ministeren bruger eller har mulighed for at bruge udvalgets rådgivning.

**Jakob Munkhøj Nielsen** gentog, at et revideret referat fra mødet den 24. september 2014 var næsten færdigt og ville blive sendt til udvalget snarest.

#### *b) Fødevareministerens vision og handlingsplan*

**Jakob Munkhøj Nielsen** oplyste, at udvalget har en minister, der er meget optaget af rekreativt fiskeri, og selv bidrager med ideer til hvordan området skal udvikles. Efter udmelding af ministerens vision har udvalget en opgave med at rådgive om udmøntningen af de pejlemærker, som ministeren har udstukket.

Visionen for lyst- og fritidsfiskeri blev herefter præsenteret for udvalget i form af fødevareministerens seks initiativer:

- 1) Task force om lystfiskerturisme
- 2) Nytænkning af regulering til gavn for havørred ved Bornholm og Jylland
- 3) Nye regler for geddefiskeriet ved Sydsjælland og Møn
- 4) Beskyttelse af flere rev i de udlagte Natura 2000-områder
- 5) Styrket kontrol af det kystnære fiskeri
- 6) Naturplan Danmark og vandløbsrestaurering

For detaljer henvises til Fødevarerministeriets hjemmeside<sup>1</sup>. Udvalget blev lovet at få tilsendt et kort over Natura 2000 områder.

**Niels Barslund** oplyste, at sådan som pressemeddelelsen om ministerens 6 initiativer er formuleret, lyder det som om, at reglerne er vedtaget.

**Jakob Munkhøj Nielsen** oplyste, at der endnu ikke er truffet konkrete beslutninger om, hvordan handlingsplanens 6 initiativer skal udmøntes – det er noget udvalget skal arbejde videre med og høres om.

**Kurt Jepsen** mente, at udvalget burde være orienteret omkring nedsættelse af en task force om lystfiskerturisme, når det berører rekreativt fiskeri. Organisationerne i udvalget er ikke tilstrækkeligt repræsenteret i den nedsatte task force. Kun nogle af udvalgets medlemmer var inviteret til at deltage.

**Jakob Munkhøj Nielsen** oplyste, at den nedsatte task force handler om lystfiskerturisme og at det ikke er tanken, at task forcen skal behandle punkter om regulering af det rekreative fiskeri, hvor § 7-udvalget skal rådgive ministeren. Ministeriet havde besluttet at task forcen skulle arbejde fortroligt indtil ministeren havde offentliggjort sin vision. Dette skulle ses i lyset af, at idekataloget tidligere i processen var begyndt at cirkulere inden det var færdiggjort og klar til offentliggørelse.

**Kaj Poulsen** oplyste, at andet møde i den nedsatte task force fungerede godt, men at sammensætningen af task forcen godt kunne have været bedre.

**Allan Buch** oplyste, at det er ok ministeren nedsætter en task force. Men manglede orientering om, at man kun vil fokusere på turisme og udfase erhvervsfiskeriet. Danmarks Fiskeriforening PO ville gerne have bidraget med ideer til task forcen og vil forsat gerne tilbyde hjælp, hvis det bliver aktuelt.

**Max Thomsen** oplyste, at det var meget utilfredsstillende, først at modtage orientering om task forcen så sent. Udvalget skulle som det mindste være orienteret om det inden task forcen blev nedsat.

**Per Søby Jensen** spurgte, om kommunerne blev inddraget i processen omkring nedsættelse af en task force. Kommunerne arbejder også meget med udvikling af turisme og ville gerne have bidraget til hvordan det kunne udvikles.

---

<sup>1</sup> <http://fvm.dk/fiskeri/indsatsomraader/lystfiskeri-og-fisketegn/vision-for-lyst-og-fritidsfiskeri/>

**Jakob Munkhøj Nielsen** oplyste, at forslaget var noteret – arbejdet i task forcen er endnu ikke færdigt. Der vil sandsynligvis blive udpeget nogle områder, som der skal arbejdes videre med. Kommunernes Landsforening er velkommen til at bidrage med deres erfaringer i denne videre proces.

**Allan Buch** oplyste, at processen omkring nedsættelse af task forcen var alt for dårlig. Hvorfor skulle udvalget ikke orienteres. Det er udvalget, der står på skud når der kommer kritik. Hvordan skal udvalget forsvare sig, når det ikke ved, hvad der foregår.

**Jakob Munkhøj Nielsen** forsikrede, at der blev arbejdet for en balanceret diskussion i task forcen – NaturErhvervstyrelsen sidder med som myndighed for at sørge for, at diskussionen bliver sporet i den rigtige retning, og at der bliver talt om lystfiskerturisme og ikke regulering af rekreativt fiskeri.

**Kurt Jepsen** oplyste, at Dansk Amatørfiskerforening har været glad for de 4 foreningers fælles arbejde om foreningernes egen vision. Dansk Amatørfiskerforening går ikke ind for at begrænse andre organisationers fiskeri og ønsker derfor ikke en Odense Fjord model andre steder i Danmark. Fandt at det er en god idé kun at fiske på bæredygtige bestande.

**Henrik Lund** oplyste, at det er bekymrende, at regulering af lystfiskeriet herunder gedder ikke sker på baggrund af biologisk rådgivning. Hvis der skal laves nogle tiltag, er der behov for, at tiltagene bliver monitoreret før og efter for at se, hvilken påvirkning det har på bestanden. Videnskaben skal være med i monitoreringen både før og efter.

*Der var en bredere meningsudveksling vedr. forslaget om gedder og sammenhæng til Catch & Release og biologien.*

**Jakob Munkhøj Nielsen** oplyste, at der vil blive indhentet biologisk rådgivning vedr. geddeforslaget og andre forslag. Oplyste at disse forslag følger initiativerne i visionen og udarbejdes derfor – ligesom reglerne for fiskeri i Odense Fjord – ud fra en nytænkning, hvor de socioøkonomiske aspekter spiller en væsentlig rolle.

**Kurt Jepsen** henviste til pressemeddelelsen omkring visionen og spurgte, hvilke initiativer tilgodeså fritidsfiskerne.

**Kaare M. Ebert** henviste til kommunernes arbejde for at lave bedre gydeforhold, hvor der er iværksat forskellige initiativer. Endvidere vil initiativet vedr. gedder kunne betyde flere fisk til alle.

**Jakob Munkhøj Nielsen** henviste til initiativet omkring Natura 2000 og Naturplan Danmark, som initiativer der også tilgodeser fritidsfiskeriet. Selvom om Naturplan Danmark hører under

Miljøministeriets ressortområde, så bidrager Fødevarerministeriet med penge til vandløbsrestaurering.

**Allan Buch** oplyste, at det er usikkerheden denne proces har skabt, der er utilfredsstillende. Hvordan ved vi, at der ikke kommer yderligere tiltag i 2015, der vil fremme turismen på bekostning af erhvervsfiskeriet.

**Jakob Munkhøj Nielsen** henviste til initiativet om blå vækst – initiativet vil køre parallelt med visionen. Her har erhvervsfiskerne mulighed for at sætte deres præg. NaturErhvervstyrelsen skal have et balanceret syn på regulering, så der kan være plads til alle.

**Sten W. Laursen** henviste til initiativet i handlingsplanen om vandløbsrestaurering og spurgte, om der vil ske restaurering af vandløb ud over det, der ligger i vandplanerne.

**Jakob Munkhøj Nielsen** oplyste, at vandløbsrestaurering vil følge vandplanerne.

**Niels Barslund** oplyste, at der blev afsat 78 mio. kr. pr. år til vandplanperiode 1 og 677 mio. kr. til hele vandplanperiode 2 fra 2015 til 2020. Der er ikke afsat midler til spærringer som fx til Tangeværket. Pengene der er afsat til vandplanperiode 2 udgør kun 18 % af de projekter, der skal gennemføres. Det er problematisk.

**Per Søby Jensen** spurgte til penge til vandløbsrestaurering i visionen.

**Jakob Munkhøj Nielsen** oplyste, at der er afsat midler til vandløbsrestaurering i den nye aftale om Hav- og fiskeriudviklingsprogrammet<sup>2</sup> – i gennemsnit ca. 71 mio. kr. om året i perioden 2014-2017.

**Jan Steinbring Jensen** oplyste, at der kunne udarbejdes en samlet oversigt over midler til vandløbsrestaurering til næste møde i udvalget.

**Kurt Jepsen** mente, at der bør gøres en ekstra indsats mod ulovlige garn – kontrollen bør registrere alt det de kontrollerer, selv de redskaber der er lovlige, så der kan laves statistik over de kontroller, der foretages. Arbejdet mod ulovligt fiskeri vil også styrke turisme i små områder.

**Jakob Munkhøj Nielsen** oplyste, at NaturErhvervstyrelsens kontrollører registrerer alle deres kontroller uanset udfald. Dette fremgår af den årlige kontrolrapport.

**Jakob Munkhøj Nielsen** konkluderede, at når der skal kigges på udmøntningen af de enkelte initiativer i handlingsplanen vil udvalget blive inddraget. Det overvejes at indkalde til et

---

<sup>2</sup> [http://fvm.dk/fileadmin/user\\_upload/FVM.dk/Nyhedsfiler/Aftale\\_om\\_Hav-\\_og\\_fiskeriudviklingsprogrammet\\_2014-2017.pdf](http://fvm.dk/fileadmin/user_upload/FVM.dk/Nyhedsfiler/Aftale_om_Hav-_og_fiskeriudviklingsprogrammet_2014-2017.pdf)

ekstraordinært møde i udvalget om reguleringen ved Bornholm. Den nedsatte task force vil arbejde videre og er planlagt at skulle aflevere nogle konklusioner til ministeren inden jul. Task forcens bemærkninger kunne drøftes med udvalget i det nye år.

*c) Videre proces med realisering af handlingsplanens initiativer*

**Jakob Munkhøj Nielsen** oplyste, at udvalget har en aktiv rolle at spille i den videre proces med realisering af handlingsplanens initiativer. Der blev opfordret til dialog og samarbejde om evt. udpegning af andre områder. Bekendtgørelserne der udarbejdes til de berørte områder vil snarligt blive sendt i høring.

*d) Videre proces med idekataloget*

**Jakob Munkhøj Nielsen** oplyste, at idekataloget indeholder flere forslag, som NaturErhvervstyrelsen overvejer, om der skal gås videre med.

**Jakob Munkhøj Nielsen** oplyste, at der er indkommet et forslag fra Dansk Amatørfiskerforening og Dansk Fritidsfiskerforbund, der ønsker at drøfte muligheden for udarbejdelse af en samfundsøkonomisk analyse for fritidsfiskeriet for at belyse dets betydning for turisterhvervet i Danmark. Foreningerne blev inviteret til at uddybe, hvad indholdet i en analyse nærmere kunne være; hvilke data, der kunne inddrages og om de kunne påpege finansieringsmuligheder.

**Kaj Poulsen** mente, at der ved udarbejdelse af en samfundsøkonomisk analyse for fritidsfiskeriet bør anvendes samme metode, som der blev brugt til at udarbejde en samfundsøkonomisk analyse for lystfiskeriet dvs. det skal være en all-around analyse for at afdække alle mulighederne for turisme-potentialet. Det er vigtigt, at der tænkes kreativt.

**Kurt Jepsen** oplyste, at det er vigtigt, at der stadig er mulighed for at fiske og bruge naturen til at give livskvalitet og som løftestang til fx handikappede.

**Kaare M. Ebert** gjorde opmærksom på, at der i USA bliver lavet en socioøkonomisk analyse for fiskeriet hvert fjerde år. Det burde vi også overveje at gøre i Danmark, så der bliver kigget på udvikling og hvad der kan gøres for merudvikling.

**Jakob Munkhøj Nielsen** spurgte udvalget, hvordan det var at få talt ud omkring processen om visionen.

**Allan Buch** oplyste, at den offentliggjorte vision ikke giver gode fremtidsmuligheder for erhvervsfiskeriet. Det vil aflive myter, hvis ting bliver offentliggjort, i stedet for at blive tilbageholdt. Der blev henvist til en erhvervsfisker i Norsminde Fjord, den eneste fisker i området, der frygtede, at de nye initiativer i visionen ville betyde et forbud mod fiskeri med bundgarn i området.

**Lene Jensen Scheel-Bech** oplyste, at Odense fjord modellen, der ønskes udfoldet i andre områder ikke handler om forbud mod brug af bundgarn og ruser, men kun garn. Den nævnte erhvervsfisker vil derfor sandsynligvis ikke blive berørt.

**Kaare M. Ebert** syntes det er vigtigt, at udvalget er visionært. Visionen er et skridt i den rigtige retning og er meget afbalanceret. Ting tager tid, og man kan ikke få alle sine ønsker opfyldt på en gang. Sportsfiskerne ville gerne have flere ønsker opfyldt, men er tilfredse med de ønsker, der er blevet opfyldt. Fødevarerministerens vision blev rost – Danmarks Sportsfiskerforbund ser frem til det fremtidige samarbejde omkring rekreativt fiskeri.

**Kaj Poulsen** syntes ikke, at fødevarerministerens udmelding omkring visionen i pressemeddelelse af 22. november 2014 er afbalanceret – pressemeddelelsen giver indtryk af, at forslagene er vedtaget og rammerne for forslagene er udfyldt. Fremtidig omhu omkring pressemeddelelser blev efterspurgt for at undgå uheldige udmeldinger.

**Arne Rusbjerg** oplyste, at Dansk Fritidsfiskerforbund fandt ministerens visioner aldeles uinteressante for fritidsfiskeriet, idet foreningen heri ikke kan se fritidsfiskeriet medtaget, som andet end et begreb, som kunne fjernes fra ministerens visioner, uden at det ville få betydning for tekstens sammenhæng.

**Finn Frandsen** bemærkede, at det havde været gavnligt med diskussionen omkring proces for visionen. Det blev endvidere bemærket, at hvis der foretages for mange begrænsninger i garnfiskeriet, kan konsekvensen være, at færre fritidsfiskere vil købe fisketegn.

**Jakob Munkhøj Nielsen** bemærkede, at han satte pris på den åbne og ærlige dialog, og ville tage udvalgets bemærkninger med til orientering af ministeren og departementet.

#### **Punkt 4. Drøftelse af forhold vedrørende den igangværende fiskepleje.**

**Peter Geertz-Hansen** oplyste, at projekterne under fiskeplejen forløb efter planen.

#### **Punkt 5. Drøftelse af Handlingsplanen for Fiskepleje 2015**

##### *a) Præsentation af Handlingsplanen for Fiskepleje 2015*

**Jakob Munkhøj Nielsen** orienterede udvalget om de økonomiske forhold omkring fiskeplejen. Fiskeplejens samlede fisketegnsindtægter var pr. 31. oktober 2014 38.288.972 kr. De samlede fisketegnsindtægter pr. 31. oktober 2013 var 38.009.904 kr. Det betyder, at der har været en lille stigning på ca. 300.000 kr. i fisketegnsindtægter i 2014 sammenlignet med 2013.

**Jakob Munkhøj Nielsen** oplyste, at der på trods af den lille stigning i fisketegnsindtægter, så hænger økonomien ikke helt sammen. NaturErhvervstyrelsen og DTU Aqua har gjort meget for at få enderne til at mødes. En mulighed for at udfylde det økonomiske hul i Handlingsplanen for

Fiskepleje 2015 kunne være en evt. pristalsregulering af fisketegn. Der er hjemmel i fiskeriloven til at foretage en pristalsregulering under hensyn til pris- og lønudviklingen. [Der henvises til drøftelsen under punkt 5c.]

**Anders Koed** oplyste, at der mangler 1,7 mio. kr. i forhold til den 3 – årige Handlingsplan. Det betyder, at der skal findes 1,7 mio. kr. i Handlingsplanen. DTU Aqua har forslag til hvilke projekter kan udgå. En pristalsregulering vil betyde meget for at kunne få enderne til at mødes.

**Jakob Munkhøj Nielsen** oplyste, at DTU Aqua og NaturErhvervstyrelsen i fællesskab ville se nærmere på økonomien og derefter færdiggøre udkast til Handlingsplanen for 2015. Handlingsplanen vil blive udsendt i skriftlig høring til udvalget.

*b) Anmodning fra helklækkeriet i Ringkøbing Fjord*

**Lene Jensen Scheel-Bech** orienterede udvalget om anmodningen fra helklækkeriet i Ringkøbing Fjord. Der blev i et brev anmodet om økonomisk bidrag fra fiskeplejen med henblik på at kunne bibeholde muligheden for udsætninger.

*Udvalget blev enige om, at selvom udvalget gerne ville støtte helklækkeriet i Ringkøbing Fjord med et ekstra økonomisk bidrag, så var det desværre ikke muligt.*

*c) Evt. pristalsregulering*

**Jakob Munkhøj Nielsen** oplyste, at på baggrund af beregninger ville en evt. pristalsregulering se sådan ud: Dagtegn vil kunne stige ved oprunding fra 40 kr. til 41 kr. Der var i 2013 ca. 29.000 betalte dagtegn, dvs. i alt 29.000 kr. Ugetegn vil kunne stige ved oprunding fra 130 kr. til 132,50 kr. Der var i 2013 ca. 18.000 betalte ugetegn, dvs. i alt ca. 45.000 kr. Årstegn vil kunne stige ved oprunding fra 185 kr. til 189 kr. Der var i 2013 ca. 150.000 betalte årstegn, dvs. i alt ca. 600.000 kr. Fritidsfiskertegn vil kunne stige fra 300 kr. til 306 kr. Der var i 2013 ca. 33.000 betalte fritidsfiskertegn, dvs. i alt 198.000 kr. I alt vil en prisregulering med 2 % betyde en merindtægt på: 872.000 kr.

*Styrelsen har efterfølgende fået præciseret beregningerne, som er angivet i tabellen nedenfor. I tabellen er nogle tal rundet op og andre tal rundet ned efter den korrekte beregningsmetode.*

	Antal	2012-pris	Regulering	2015-pris	Merindtægt	Afrundet pris	Merindtægt
Dagstegn	29.000	40,00	1,00	41,00	29.000	41,00	29.000
Ugetegn	18.000	130,00	3,25	133,25	58.500	133,00	54.000
Årstegn	150.000	185,00	4,63	189,63	693.750	190,00	750.000
Fritidsfiskertegn	33.000	300,00	7,50	307,50	247.500	308,00	264.000
<b>Samlet</b>					<b>1.028.750</b>		<b>1.097.000</b>

**Arne Rusbjerg** syntes, at en pristalsregulering var en god idé. Muligheden for frivillig indbetaling til udsætninger blev efterspurgt.

**Jakob Munkhøj Nielsen** oplyste, at NaturErhvervstyrelsen overvejer at tilføje en mulighed for frivillig indbetaling, når man betaler for fisketegn.

**Finn Frandsen** henledte opmærksomheden på, at restriktioner kan medføre tab af medlemmer hvilket kan vælte budgettet.

**Henrik Lund** mente, at der forsat bør kigges på muligheden for at få folkepensionister til at betale for lystfiskertegn.

**Kaj Poulsen** mente ikke det var tid til pristalsregulering i 2014 i lyset af medlemmernes usikkerheder, men det kunne måske være en god idé i 2015.

**Max Thomsen** mente, at fisketegnspriserne bør forhøjes væsentligt mere end der gives mulighed for via den lovhjemlede pristalsregulering.

**Lene Jensen Scheel-Bech** oplyste, at en sådan forhøjelse kræver lovændring som skal vedtages i Folketinget

**Kaare M. Ebert** oplyste, at Danmarks Sportsfiskerforbund ønskede en lovændring i stedet for den foreslåede pristalsregulering. Det er endvidere et ønske, at alle fra sit 18 år skal indløse det statslige lystfiskertegn. Det er især møntet på, at personer over 65 år, som ifølge loven i dag, ikke skal indløse lystfiskertegn. Det samme gør sig ikke gældende med hensyn til fritidsfiskertegnet, hvor man skal betale lige så længe, man ønsker at dyrke redskabsfiskeri. Den forskelsbehandling er ikke er rimelig.

*Danmarks Sportsfiskerforbunds holdning er indhentet efter udvalgsrådet.*

**Niels Barslund** oplyste, at han syntes pristalsregulering af fisketegnspriserne var en god idé.

**Jakob Munkhøj Nielsen** konkluderede, at der var positivitet blandt flertallet af udvalgets medlemmer for en pristalsregulering af fisketegnspriserne. Det er noget NaturErhvervstyrelsen vil arbejde videre med overvejelser om, da der er et økonomisk hul, der er behov for at blive lukket. Handlingsplanen for Fiskepleje 2015 vil blive sendt ud i en skriftlig høring, når der er sket en nærmere afklaring om økonomien for 2015.

#### **Punkt 6. Status for erhvervsmæssigt ålefiskeri – Kommissionens rapport af 21. oktober 2014 – rapporten fremsendes på et senere tidspunkt**

**Rita Martinsen** oplyste, at Kommissionen den 21. oktober 2014 havde fremlagt en rapport på baggrund af medlemslandenes statusrapporter. NaturErhvervstyrelsen sendte den danske statusrapport til Kommissionen den 12. juli 2012. I Kommissionens rapport tages der ikke

konkret stilling til medlemslandenes individuelle statusrapporter. De vigtigste budskaber i Kommissionens rapport er:

- Til trods for gennemførelsen af medlemslandenes åleforvaltningsplaner, er bestanden af europæisk ål fortsat i en kritisk situation, og der bør anvendes en forsigtighedstilgang, indtil der foreligger tydelige beviser på en varig forøgelse af rekrutteringen og antallet af voksne ål.
- Gennemførelsen af åleforvaltningsplanerne har resulteret i restriktioner for fiskeriet, som kan føre til en forøgelse af rekrutteringen af glasål inden for et par år. Det er derfor nødvendigt at vurdere virkningen af sådanne restriktioner på kort sigt.
- Der bør sættes mere fokus på forvaltningsforanstaltninger, som er rettet mod andre menneskeskabte dødelighedsfaktorer fx vandkraftværker og pumpestationer, tab eller forringelse af levesteder, forurening, sygdom og parasitter, hvoraf de fleste kun er gennemført delvist i medlemsstaterne.
- Det er nødvendigt at indføre metoder til evaluering af den virkning udsætning har på undslipningen af blankål, da udsætningernes indvirkning på bestanden af europæisk ål først kan vurderes på langt sigt.
- Der er behov for at standardisere indberetning af data og andre oplysninger fra medlemslandene for at kunne vurdere bestandssituationen ordentligt og om åleforvaltningsplanerne er gennemført effektivt. Kommissionen agter at bede om en ekstern videnskabelig undersøgelse af de metoder, som medlemsstaterne anvender, og hvis relevant, en ajourføring af eller en ny vurdering af bestandsindikatorerne for ål. Om nødvendigt vil Kommissionen på baggrund af disse råd overveje, om der er behov for en revision af forordningen.

**Lene Jensen Scheel-Bech** oplyste, at der til trods for ovenstående, stadig er nogle positive ting at spore i Kommissionens rapport.

- Ifølge den seneste rådgivning fra ICES, som blev offentliggjort i november 2013, er der i de seneste to år sket en stigning i den årlige rekruttering af glasål på knap 1 % til 1,5 % i Nordsøen og fra 5 % til 10 % andre steder.
- Samtlige medlemslandes statusrapporter er blevet gjort til genstand for en statistisk og videnskabelig evaluering. Rådgivningen bekræftede, at de fleste medlemslande, har gjort fremskridt med gennemførelsen af de fiskerirelaterede forvaltningsforanstaltninger.
- Det bemærkes, at det er højst sandsynligt, at begrænsningerne i fiskeriet har bidraget til stigningen i mængden af ål, der undslipper tilbage til havet.
- Det understreges i rådgivningen, at det ikke altid er muligt at påvise, om de enkelte foranstaltninger er effektive, fordi der mangler de fornødne oplysninger, eller fordi de pågældende foranstaltninger ikke forventes at få virkning umiddelbart eller på kort sigt.
- Det bemærkes i rapporten vedr. den danske indsats, at udsætninger er gennemført fuldt ud som fastsat i den danske åleforvaltningsplan. Det bemærkes endvidere, at mængden af ål, der er udsat i ferskvand, er steget siden 2010, hvor der begyndte at blive ydet støtte fra Den

Europæiske Fiskerifond. Ifølge den danske åleforvaltningsplan skulle der udsættes 0,8 mio. ål. Den faktisk udsatte mængde steg til 1,2-1,4 mio. ål.

**Rita Martinsen** oplyste endvidere, at alle åletilladelser for den nye sæson er sendt ud. Tilladelserne er forlænget frem til udgangen af 2015. Efter de seneste reduktioner er tilladelserne reduceret fra 406 i 2009 til 330 i 2014, den erhvervsmæssige fiskeriindsats er reduceret væsentligt, og de samlede registrerede erhvervsmæssige landinger af ål er pr. 31. december 2013 reduceret fra en gennemsnitlig fangst i perioden 2004-2006 på 550 tons til 331 tons i 2013, dvs. en reduktion på 40 %. Nye landingstal vil blive opgjort efter udløbet af 2014.

**Lene Jensen Scheel Bech** oplyste, at repræsentanterne for ålekisteejerne var inviteret til møde i NaturErhvervstyrelsen tidligere på året. På baggrund af biologisk rådgivning, skal der tages endelig stilling til det fremtidige regelsæt vedr. ålekister. NaturErhvervstyrelsen vil bestræbe sig på en snarlig høring, når den biologiske rådgivning foreligger.

### **Punkt 7. Dyrevelfærd**

#### *a) Levende agn*

**Jakob Munkhøj Nielsen** oplyste, at fødevareministeren har meldt ud, at der skal laves en bekendtgørelse omkring fiskeri med levende agn. Bekendtgørelsen forventes sendt i høring i løbet af foråret 2015.

#### *b) Anbefalinger om håndtering af fisk*

**Jakob Munkhøj Nielsen** oplyste, at der i øjeblikket arbejdes på, at lave nogle anbefalinger omkring håndtering af fisk, men NaturErhvervstyrelsen kan ikke oplyse mere om den videre proces på nuværende tidspunkt.

### **Punkt 8. Orientering om status vedr. revision af bekendtgørelser om fredningsbælter mv.**

**Lene Jensen Scheel-Bech** oplyste, at der arbejdes på revision af to bekendtgørelser (bekendtgørelse om mindstemål for fisk og krebsdyr i saltvand og bekendtgørelse om fredningstider for fisk og krebsdyr i saltvand) på baggrund af nye EU-regler om landingsforpligtelse, som dog kun gælder for erhvervsmæssigt fiskeri. Der er et nyt mindstemål for torsk i Østersøen og Bælterne: 35 cm – (tidligere 38 cm).

**Jakob Munkhøj Nielsen** oplyste, at begge bekendtgørelser vedrører indførelsen af et udsnitsforbud i den fælles fiskeripolitik. De to bekendtgørelser vil blive sendt i høring i udvalget inden for kort tid.

**Finn Frandsen** foreslog, at man bør frede hunskrubber i gydeperioden.

**Josianne Støttrup** oplyste, at der blev lavet beregninger for 10 år siden, for at vise, hvad det betød at frede hunskrubben. Bestandsmæssigt og biologisk betød manglende regulering intet.

### **Punkt 9. Orientering siden sidst**

*a) Redegørelse for EU Kommissionens opgørelse over LAG fiskeri med fokus på danske forhold*

**Rita Martinsen** oplyste, at spørgsmålet har været forelagt Ministeriet for By, Bolig og Landdistrikter, der oplyste, at der lige er lavet en stor international rapport om implementering af LAG, som også omfatter danske forhold. MBBL oplyste, at rapporten ikke har nogen betydning for danske forhold ift. lyst- og fritidsfiskeri.

*b) Orientering om Naturplan Danmark*

**Jakob Munkhøj Nielsen** oplyste, at NaturErhvervstyrelsen har været i kontakt med Naturstyrelsen, som pt. er ved at planlægge, hvordan og hvornår Naturplan Danmarks indsatser nærmere skal udmøntes. Det er derfor vanskeligt på nuværende tidspunkt at være meget mere konkret om det nærmere indhold af indsatserne end, hvad der fremgår af Naturplan Danmark.

*c) Vandløbsrestaureringsprojekter (tilskudsordningen til kommunal vandløbsrestaurering)*

**Jakob Munkhøj Nielsen** orienterede udvalget om status for sagsbehandling om vandløbsrestaureringsprojekter for 2014. Der er givet tilsagn på alle forundersøgelser på i alt 6,9 mio. kr. Det samlede beløb til gennemførelsesprojekter lyder på ca. 31 mio. kr. Sammenlagt er der givet tilsagn for ca. 37,9 mio. kr.

*d) Havbars*

**Jakob Munkhøj Nielsen** oplyste, at Rådets forslag om at fastsætte en maksimal hjemtagningmængde på én havbars per person per dag, blev sendt i høring blandt udvalgets medlemmer den 20. november 2014. Af forslaget fremgår, at bestemmelserne bl.a. skal gælde i havområde IVb, der er Nordsøen, med en afgrænsning syd for Hanstholm. Frist for levering af bemærkninger var den 26. november 2014 kl. 14. Udvalgets medlemmer blev opfordret til, at sende et høringssvar, såfremt lovforslaget gav anledning til bemærkninger.

*Der var bred enighed i udvalget om, at forslaget ikke havde væsentlig betydning for det rekreative fiskeri i Danmark.*

### **Punkt 10. Fastsættelse af dato for næste møde**

**Jakob Munkhøj Nielsen** oplyste, at næste møde i udvalget planlægges afholdt den 25. marts 2015.

**Jakob Munkhøj Nielsen** oplyste endvidere, at udvalget snarligt vil modtage en invitation til Bornholmermøde, som planlægges afholdt i København i januar 2015.

### **Punkt 11. Eventuelt**

**Niels Barslund** oplyste, at han ønskede aktindsigt i Jakob Munkhøj Niensens rådgivning til ministeren siden 24. september 2014 (forrige møde i § 7-udvalget) vedr.

Ferskvandsfiskeriforeningen for Danmarks synspunkter i forbindelse med arbejdet med visionen om lyst- og fritidsfiskeri.

**Jakob Munkhøj Nielsen** oplyste, at anmodningen var noteret.

**Jens Steinbring Jensen** oplyste, at der er lavet et udkast til ny forvaltningsplan for laks, som forventes sendt i høring i foråret 2015. Der er rigtig mange positive nyheder i rapporten.