

Udvalget for Rekreativt Fiskeri,  
Ferskvandsfiskeri og Fiskepleje (§ 7-udvalget)

Dato: 27. oktober 2015  
Sagsnr.: 15-7440-000026

### **Udkast til referat af § 7-udvalget den 16. september 2015**

Mødet blev afholdt på DTU Aqua, Vejløvej 39, 8600 Silkeborg

#### **Deltagere:**

NaturErhvervstyrelsen, Center for Fiskeri

Bjørn Wirlander, Lene Jensen Scheel-Bech,  
Janne Palomino, Helle Torp Christensen

DTU Aqua

Anders Koed, Peter Geertz-Hansen, Josianne  
Støttrup, Mads Christoffersen

Danmarks Sportsfiskerforbund

Kaare M. Ebert, Steffen Toft Jensen

Danmarks Fiskeriforening PO

Kim Kær Hansen, Allan Buch, Henrik Lund

Dansk Fritidsfiskerforbund

Arne Rusbjerg, Finn Frandsen

Dansk Akvakultur

Christian Graver, Peter Holm

Dansk Amatørfiskerforening

Kaj Poulsen, Flemming Kjærulf

Dansk Kystfiskerforening

Henrik Nielsen

Ferskvandsfiskeriforeningen for Danmark

Max Thomsen, Niels Barslund

Kommunernes Landsforening

Per Søby Jensen, Jens Albert Hansen

Landbrug og Fødevarer

Sten W. Laursen

Naturstyrelsen

Jan Steinbring Jensen

Danmarks Naturfredningsforening

Torkild Kjeldsen

#### **Afbud:**

Ingen

## Dagsorden:

1. Godkendelse af dagsorden
2. Præsentation af § 7-udvalgets medlemmer og suppleanter, herunder ny formand for udvalget – Bjørn Wirlander.
3. Orientering om sammenlægningen af Miljøministeriet og Fødevareministeriet
4. Drøftelse af forhold vedrørende den igangværende fiskepleje.
5. Indledende drøftelse af Handlingsplanen for Fiskepleje 2016 (sidste år af det igangværende program for 2014-2016), herunder de økonomiske rammer og vilkår.
6. Status og videre proces for arbejdet med lyst- og fritidsfiskeri.
7. Dyrevelfærd.
8. Orientering om status vedr. gennemførelse af foranstaltningerne til genopretning af bestanden af europæisk ål.
9. Orientering om status vedr. revision af bekendtgørelser om fredningsbælter mv.
10. Orientering siden sidst.
11. Fastsættelse af dato for næste møde.
12. Eventuelt.

# Referat

## 1. Godkendelse af dagsorden

Dagsordenen blev godkendt.

Jens Albert Hansen opfordrede til, at status for vandplanerne og særligt den tilhørende vandløbsindsats fremadrettet kommer på dagsordenen som et fast punkt.

## 2. Præsentation af § 7-udvalgets medlemmer og suppleanter, herunder ny formand for udvalget

Bjørn Wirlander præsenterede sig selv som ny enhedschef i Center for Fiskeri og formand for § 7-udvalget, samt bød op til bordrunde.

## 3. Orientering om sammenlægningen af Miljøministeriet og Fødevareministeriet

Bjørn Wirlander orienterede om, at i forbindelse med valget og den nye regering blev det tidligere Fødevareministeriet og det tidligere Miljøministerie lagt sammen til et samlet Miljø- og Fødevareministerie med Eva Kjer Hansen som minister.

Ministeriet omfatter fem styrelser; Miljøstyrelsen, Naturstyrelsen, NaturErhvervstyrelsen, Fødearestyrelsen og Kystdirektoratet. Det nye ministerium er organiseret med et stort departement. Fiskeriområdet er spredt over flere områder/kontorer, hvilket stiller krav til koordinering. Udvalget opfordres til at tage kontakt til Center for Fiskeri, hvis der her til en start er behov for hjælp til at finde vejen ind.

I forhold til det rekreative fiskeri er meldingen fra ministeren, at den fremtidige forvaltning af det rekreative fiskeri "normaliseres/balanceres", dvs. at NaturErhvervstyrelsen fortsætter arbejdet med at skabe løsninger med plads til alle former for fiskeri baseret på et biologisk grundlag. Der vil fortsat være fokus på, at arbejdet skal være dialogbaseret, forslagene skal være gennemarbejdet og afbalanceret i forhold til de mange interesser.

Det blev endvidere oplyst, at der er blevet stillet krav til forvaltningen om, at vi forholder os til overimplementering af EU regler og bebyrdelse af erhvervet. Det betyder, at vi i forbindelse med udstedelse af bekendtgørelser og lignende skal igennem en række procedure for at vurdere overimplementering og erhvervsøkonomiske konsekvenser. Dette medfører, at sagsbehandlingen fremover kan komme til at tage lidt længere tid.

## 4. Drøftelse af forhold vedrørende den igangværende fiskepleje

Peter Geertz-Hansen oplyste, at status for fiskeplejen er sendt ud, jf. mail forud for mødet. Efterspurgte ønsker og ændringer til rapporten samt orienterede om den løbende fiskepleje, herunder at bestandsophjælpning kører planmæssigt.

Niels Barslund roste arbejdet. Spurgte til en oversigt over åleudsætninger i Karup-området, hvor udsætningerne tidligere foregik hvert 6. år

Finn Frandsen efterspurgte ligeledes åleudsætninger i deres område. Der blev spurgt til, om der prioriteres udsætninger i fersk og ikke saltvand.

Peter Geertz-Hansen svarede, at tilskuddet til åleudsætning i ferskvand geares med 75% EU støtte i ferskvand, da disse åleudsætninger bidrager til bestandsgenopretning i henhold til åleforordningen og den danske åleforvaltningsplan

Anders Koed foreslog, at DTU Aqua sender en oversigt over åleudsætninger. [*Handlingsplan for Fiskeplejens udsætning af ål i 2015 er sendt ud sammen med mødereferatet*]

Peter Geertz-Hansen oplyste, at der i forbindelse med optimering af mundingsudsætninger, arbejdes med tre ben:

1. Udvandring af fisk fra Gels å, pitmærkning for at følge vandring og de forskellige stammer.
2. Klip af fedt finne – 100.000 smolt udsat i Isefjorden. Sportsfiskere melder deres fangster ind og fordeling af mærkede vs umærkede fisk vurderes, med henblik på at dokumentere hvor mange fiske der kommer udefra og ind, og hvor mange der bliver inde. Dvs., hvor meget der kommer ud af udsætningerne.
3. Genetik: sportsfiskere i udvalgte områder fx Bornholm, Møn, Langeland, Als...etc. indsamler fisk og udtager vævsprøve, med henblik på at identificere, hvor fisken stammer fra. Den genetiske database er så omfattende, at man i dag kan identificere, hvor fisken kommer fra. Arbejdet skal bidrage til at undersøge om den lokale fiskepleje giver pote lokalt, eller hvor de udsatte fisk hjælper bestanden – lokalt eller i et helt andet område.

Anders Koed oplyste, at DTU Aqua er involveret i en lang række faglige projekter. Han kan ikke gennemgå alle projekter, men vil nævne et succesprojekt. Villestrup å. I 2004 var der syv spærringer, i 2009 var der fjernet tre spærringer, og det blev dokumenteret at ca. 5.000 fisk trak ud. I 2015 var alle spærringer fjernet, hvilket resulterede i at ca. 25.000 fisk trak ud. Resultatet viser meget tydeligt, at fjernelse af spærring virker.

Flemming Kjærulf efterspurgte gode eksempler, der eventuelt kan benyttes til at løse konflikten mellem kulturarven og fiskeplejen, fx i forbindelse med fjernelse af spærringer.

Finn Frandsen efterspurgte mere information om Villestrup Å. Han bad om information på mail. [*Informationer omkring Villestrup Å og andre fiskeplejeprojekter kan findes på hjemmesiden [www.fiskepleje.dk](http://www.fiskepleje.dk)*]

Per Søby Jensen gav eksempel på, hvor der var arbejdet med måde kultur og natur.

Niels Barslund bakkede op om, at det er kritisk for overlevelsen, hvis småfisk skal igennem søer. Og oplyste, at det vidste man allerede.

Anders Koed pointerede, at det er en viden, der er opnået ved at gennemføre undersøgelserne. Både før- og efterundersøgelser er afgørende for, at man kan konkludere på resultaterne af de tiltag, der bliver foretaget. Det videnskabelige grundlag er nødvendigt.

Peter Holm pointerede, at man kan have opstemning uden, at det er spærring. Fx i forbindelse med dambrug. Der er set eksempler på selvproducerende bestande. Vurderede derfor, at en opstemning ikke er lig med en spærring.

Jens Albert Hansen oplyste, at der i fremtiden kommer mange projekter, der kan generere data på dette område.

Josianne Støttrup orienterede om den marine fiskerpleje. Der er fokus på levesteder i kystnære områder. Pighvar og skrubber udsættes. Udfordring at få et tilstrækkelig antal moderfisk fra udsætningsområdet til yngelproduktionen til udsætningerne for at sikre den genetiske variation. Der arbejdes på sagen, men det er svært at imødekomme den geografiske spredning.

Kaj Poulsen spurgte til, om man må regulere skarv, hvis udsætningsområdet ligger i et område med mange skarv.

Lene Scheel-Bech pointerede, at der ikke er jagttid på skarv.

Allan Buch supplerede, at der kan søges om tilladelse til regulering af skarv hos Naturstyrelsen på faststående redskaber, i forbindelse med udsætninger mv. som udgangspunkt fra 1. august til 31. marts. Ifølge Vildtskadebekendtgørelsen er det i særlige tilfælde også muligt i yngletiden. Der er flere muligheder for regulering.

Kaare Manniche Ebert oplyste, at regulering af skarv er mulig i blandt andet fredningsbælter.

Josianne Støttrup oplyste, at fiskene først udsættes i bure for at akklimatisere dem, indtil de har lært at grave sig ned. Det er med til at øge overlevelsen jf. prædation af fugle. Der arbejdes på at forbedre levesteder for fisk gennem habitatrestaurering. Habitatforringelserne er sket pga. stenfisker og ral- og sandsugning. Det er mange steder, det drejer sig om. Der arbejdes på at finde kosteffektive metoder til habitatrestaureringerne.

Josianne Støttrup orienterede om registreringsprogrammet 'nøglefiskere' der har kørt siden 2002. I programmet registrer fiskerne hele deres fangst og sender oplysningerne til DTU Aqua. Siden 2005 har deres fiskeredskaber været ens og data kan således sammenlignes på tværs af steder, sæson og år. Data bidrager til arbejdet i regi af HELCOM, hvor man anvender fiskeforekomster som

indikator for GES (Good Environmental Status/God miljøstatus). Skrubber benyttes som indikatorart.

Josianne Støttrup fortalte, at i DTU Aqua arbejdes der på tværs af sektionerne omkring projekter med migrerende fisk fx ål og helt. Det undersøges, hvordan arterne benytter kystområderne. Der søges eksterne midler til projekter vedrørende habitatkortlægning, habitatrestaurering og kystfisk, med henblik på at besvare spørgsmålet om hvorfor fiskebestandene falder i de kystnære områder, og hvorfor fiskene ikke længere benytter sig af de kystnæreområder. Der arbejdes primært med kommercielle fiskerarter, men også enkelte rekreative arter.

Allan Buch spurgte til samarbejdet med kommunerne.

Josianne Støttrup oplyste, at der er samarbejde med Als, Limfjorden og Middelfart kommune primært i forbindelse med habitatrestaurering.

Flemming Kjærulf opfordrede KL til at kommunerne tager kontakt til DTU Aqua/rådgivning, når de skal gennemføre restaureringsprojekter, så arbejdet kan blive gjort rigtig fra starten.

Arne Rusbjerg spurgte til, om det er muligt at overflytte ubenyttede/overskydende midler fra udsætninger, således at de kan benyttes til artsgenkendelseskurser for nøglefiskere vedr. de arter, der er svære at genkende.

Kaare Manniche Ebert orienterede om en svensk app 'fisknyckeln', der kan bruges i forbindelse med artsgenkendelse af fisk. Sportsfiskerne er i kontakt med svenskerne herom.

Kim Kær Hansen oplyste, at DFPO oplevede, at det er rigtig svært at komme igennem med deres bekymring omkring råstofindvinding i havområderne. Mener, at Naturstyrelsen ikke har været lydhør over for DFPOs henvendelser.

Allan Buch bakkede op med eksempler og var bekymret for fiskerimulighederne, og håber, at det samlede ministerium (Miljø og Fødevarer) kan bidrage til, at der kommer forbedringer.

Thorild Kjeldsen oplyste, at der i Nordjylland var foretaget VVM redegørelser vedr. råstofindvinding på land

Bjørn Wirlander svarede, at der er kommet mere opmærksomhed på området samt at der arbejdes med planlægning på havet, således at der er balance mellem de forskellige aktiviteter. Fiskeriet skal ikke bare blive residualet.

Josianne Støttrup understregede, at habitatkortlægning herunder kortlægning af fourageringsområder er vigtig. Oplyste, at der har været forbud mod stenfiskeri siden 2009, men at det stadig er tilladt at suge sand og ral.

Arne Rusbjerg foreslog, at naturbevarelsesorganisationerne skulle se mere på havbunden og ikke kun på havoverfladen.

## **5. Indledende drøftelse af Handlingsplanen for Fiskepleje 2016 (sidste år af det igangværende program for 2014-2016), herunder de økonomiske rammer og vilkår**

Lene Scheel-Bech orienterede om de økonomiske rammer. Til sammenligning med indtægterne ved udgangen af august måned i 2013 og 2014 mangler der i 2015 ca. 400.000 kr. i de samlede indtægter fra fisketegn. Vi håber på at kunne nå samme niveau som de tidligere år, men det kan være hensigtsmæssigt at oplyse om og opfordre til at købe fisketegn. Det forventes, at der vil være et udkast til handlingsplan for 2016, klar i løbet af november måned.

Kaare Manniche Ebert oplyste, at man i England har haft gode erfaringer med direkte at reklamere for fisketegn via TV spots, hvorefter fisketegnsbetalingerne gik op.

Lene Scheel-Bech bekræftede, at alle har en opgave i at oplyse om fisketegn.

Bjørn Wirlander oplyste, at NaturErhvervstyrelsen er blevet bedt om at skrive en leder til et tillæg til Politiken (Aktiv Fritid) omkring lystfiskeri. Tillægget udkommer med Politiken den 25. september. *[Artiklen er udsendt sammen med mødereferatet]*

Peter Holm spurgte til den fremtidige fiskepleje og produktionen af yngel i dambrug. Dambrugerne føler sig lidt klemt, pga. de færre udsætninger. Opfordrer til at afsætte et fast beløb til hver stamme. Pt. er det svært at finde økonomi i at holde det kørende på det nuværende niveau.

Peter Geertz-Hansen svarede, at overvejelser som disse eventuelt kan tages ved drøftelsen af den næste treårige planperiode for fiskeplejen.

Max Thomsen henviste til det tidligere forslag om, at pensionister også skal betale for fisketegn.

Niels Barslund påpegede, at fritidsfiskerne bliver ældre og ældre uden, at der sker rekruttering af yngre fiskere.

Kaare Manniche Ebert foreslog, at der i regi af Fiskeplejen i 2016 burde holdes en temadag/konference om Fiskeplejen, der kunne munde ud i nogle ideer og visioner for den næste treårige planperiode.

Kaj Poulsen pointerede, at en leder i en avis ikke gør det alene, og opfordrer til, at NaturErhvervstyrelsen går mere lokalt ud i medierne for at nå omkring.

Flemming Kjærulf efterspurgte lederen, når den er klar, så de kan sende den videre til deres kontakter lokalt.

Side 7/18

Anders Koed orienterede om, at fiskeplejeprojekterne kan benyttes som medfinansiering, den såkaldte gearing af projekter. Fx har DTU Aqua fået et interreg projekt til 8 mio. kr. I den sammenhæng blev 4 mio. kr. fra fiskeplejen benyttet som medfinansiering. Det betyder, at selvom fiskeplejemidlerne er faldet, så er projektaktiviteten steget.

Flemming Kjærulf pointerede, at medfinansiering også kan gives som arbejdskraftindsats og opfordrer til at DTU Aqua benytter dette.

Kaare Manniche Ebert fortalte, at Danmarks SportsfiskerForbund har spurgt 1800 medlemmer om, hvad de ønsker, at foreningen arbejder for og der er modtaget gode svar. Det var ikke så dyrt at få lavet en sådan undersøgelse, og han opfordrede til, at der gøres det samme i næste planperiode for fiskeplejen.

Peter Geertz-Hansen oplyste, at der vedr. 2016 ikke forventes, at der kommer nogle større ændringer i forhold til det, der pt er på fiskeplejeplanen.

## **6. Status og videre proces for arbejdet med lyst- og fritidsfiskeri**

### **a) Nybøl Nor**

Bjørn Wirlander oplyste, at efter dialogmødet den 18. maj 2015 og på baggrund af efterfølgende indsendte bemærkninger fra DFPO og Danmarks Sportsfiskerforbund, har NaturErhvervstyrelsen udarbejdet udkast til ny regulering. Der har været en god dialog, med forskellige synspunkter, som skal balanceres. Perioden for garnforbuddet i den østlige side af Noret er udvidet med halvanden måned i forhold til det forslag, der blev præsenteret på seneste møde (efter forslag fra DSF). Perioden med forbud mod alle former for fiskeri ved Middelgrund er indskrænket i forhold til det forslag, der blev præsenteret på seneste møde (efter forslag fra DFPO).

Bjørn Wirlander oplyste, at det forventes at den nye bekendtgørelse sendes i offentlig høring i løbet af efteråret 2015. Pga. ministerens øgede fokus på overimplementering og erhvervsøkonomiske konsekvenser, må det forventes, at der generelt er en lidt længere behandlingstid på arbejdet med bekendtgørelser.

Flemming Kjærulf spurgte, om forslaget alene gælder for garnfiskeri.

Bjørn Wirlander svarede, at reguleringen kun gælder for garnfiskeri og ikke vil berøre rusefiskeriet.

Allan Buch oplyste, at DFPO godt kan leve med forslaget.

Kaare Manniche bakkede også op på vegne af DSF.



Arne Rusbjerg oplyste, at det var hans opfattelse, at der var en aftale på bordet efter mødet den 18. maj, og han var overrasket over, at der efterfølgende var blevet indsendt bemærkninger. Han oplyste, at han nu havde behov for at vende det nye forslag med sine medlemmer.

Kaj Poulsen støttede Arne Rusbjerg i hans opfattelse.

Flemming Kjærulf undrede sig over forlængelsen af garnstop i den østlige side af norret.

Bjørn Wirlander afsluttede punktet med at oplyse, at NaturErhvervstyrelsen kører videre med det foreliggende udkast til bekendtgørelse, og opfordrede alle til at tjekke op med baglandet og indsende bemærkninger til udkastet i forbindelse med den kommende offentlige høring. Høringsmaterialet vil blive sendt direkte til udvalget.

## **b) Bornholm**

Bjørn Wirlander oplyste, at det udkast til revision af bekendtgørelsen om fiskeri ved Bornholm, som parterne nåede til enighed om i foråret, er godkendt af ministeren - men uden det foreslåede omsætningsforbud.

Bjørn Wirlander oplyste, at forslaget til bekendtgørelsen fortsat indeholder blandt andet en daglig begrænsning på hjemtagning på tre havørred for alle former for fiskeri samt en yderligere regulering af fritidsfiskernes garnfiskeri. Forslaget tager sigte på at udvikle det samfundsøkonomiske potentiale i lystfiskeriet efter havørred samtidig med, at der skabes afbalancerede løsninger for erhvervs- og fritidsfiskeriet.

Bjørn Wirlander oplyste, at bekendtgørelsen i løbet af efteråret vil blive sendt i fire ugers høring. Høringssvarene vil derefter blive behandlet og bekendtgørelsen efterfølgende træde i kraft.

Lene Scheel-Bech orienterede om, at bekendtgørelsen om fredningsbælter ved Bornholm vil blive revideret på baggrund af biologisk rådgivning. Det forventes, at begge "bornholmer"- bekendtgørelser sendes i offentlig høring samtidig.

Udvalget havde umiddelbart ingen bemærkninger til bekendtgørelserne.

## **c) Norsminde**

Bjørn Wirlander oplyste, at der ikke vil blive arbejdet videre med Norsminde. Der har været mange modsatrettede interesser i området. Og på baggrund af den biologiske rådgivning, som NaturErhvervstyrelsen har modtaget for Norsminde, er det på nuværende tidspunkt ikke muligt at indfri formålet med reguleringen om at udvikle det rekreative fiskeri i området.

Kaare Manniche Ebert påpegede, at DTU Aqua på et af møderne om den mulige regulering havde nævnt, at der var behov for en regulering i området.

Han opfordrede til, at der i fremtiden bliver set på denne sag.

Allan Buch udtrykte tilfredshed med beslutningen.

Niels Barslund udtrykte tilfredshed med, at arbejdet fremadrettet vil køre med at forslag og initiativer i højere grad kommer nedefra og ikke oppefra, som det har gjort med den tidligere minister.

Kaare Manniche Ebert bemærkede, at det forslag der var fremlagt omkring Bornholm inkl. omsætningsforbuddet ikke ville påvirke hverken de erhvervsmæssige eller de rekreative fiskere. Så forslaget var ikke urimeligt, og han syntes, at det er en skam, at omsætningsforbuddet var blevet taget ud.

Peter Geertz-Hansen sluttede af med at oplyse, at der i Norsminde, både er fiskere inde i fjorden og på slusen der driver fiskeri der er mindre hensigtsmæssigt i forhold til ørredbestanden i Odde Å.

#### **d) Fisketegn.dk**

Bjørn Wirlander oplyste, at der var igangsat et arbejde med overflytning af fisketegnshjemmesiden til en ny teknisk platform. Arbejdet er sat i bero, indtil der er en afklaring omkring valg af platform efter sammenlægningen af Miljø- og Fødevareministeriet. Endvidere blev det oplyst, at der allerede er sket en lille forbedring af indholdet på siden, da oplysninger om hvad midlerne går til, nu er at finde på hjemmesiden. Og på tre sprog. Dette er sket som opfølgning på task forcen.

#### **e) Analyse om lystfiskerturisme udarbejdet af IFRO**

Bjørn Wirlander orienterede om, at i forhold til analysen/undersøgelsen af lystfiskerturisme er løsningen blevet, at IFRO udarbejder analyse af lystfiskerturisme på baggrund af data om tyske lystfiskerinteresser. Med de midler der var til rådighed, var det ikke muligt at igangsætte en undersøgelse, hvor der blev indsamlet nye data, men IFRO ligger inde med et omfangsrigt datasæt fra 2010, der kan belyse, hvilke præferencer tyske lystfiskere har. Disse data har ikke tidligere været analyseret, og resultaterne af analysen kan benyttes til at blive klogere på, hvordan man bedst kan tiltrække de tyske lystfiskerturister.

Niels Barslund pointerede, at man ikke kan benytte data for tyskere, fordi de typisk kun er gæster i put and take søer og ikke i vandløb – de vil gerne have mad med hjem.

Allan Buch oplyste, at Middelfart kommune allerede er langt vedrørende undersøgelse af turisternes ønsker og behov. Han opfordrede til, at der søges input hos dem.

Kaj Poulsen pointerede, at Dansk Amatørfiskerforening føler, at de er blevet kørt uden for igen. De vil også gerne have undersøgt, hvad deres aktiviteter betyder for danske fritidsfiskere.

Allan Buch mente ikke, at der kan være tvivl om, at lyst- og fritidsfiskeri er en god aktivitet. Og vi må erkende, at i takt med at erhvervet forsvinder fra de små havne, får lyst- og fritidsfiskeri større betydning – folk vil se en havn med liv i.

Bjørn Wirlander opfordrede til, at udvalget sender input til hvad, der skal analyseres ud af de tilgængelige data.

#### **f) Flagafmærkning**

Bjørn Wirlander oplyste, at NaturErhvervstyrelsen er orienteret om, at der på Saltvandsudvalgsmødet den 12. august 2015 blev drøftet flagafmærkning og han roste organisationerne for en god og konstruktiv drøftelse/tilgang.

Bjørn Wirlander oplyste, at drøftelserne omkring flagafmærkning har været i gang i længere tid. Drøftelserne er startet på grund af uklarhed omkring lovligheden af garn og ruser henholdsvis inden for og uden for 100 m linjen, og deraf følgende henvendelser fra særligt tyske turister. NaturErhvervstyrelsen finder det vigtigt at holde formålet for øje, når der skal findes en løsning. Og hvis formålet er, at det skal blive tydeligere, at de redskaber, der står inden for 100 m linjen er lovlige, mener styrelsen, at det umiddelbart lyder som et omfattende krav, at pålægge alle de relevante fiskere at indkøbe og montere nye flag på deres redskaber. Spørgsmål er også, hvor lang tid der vil gå, førend kravet er fuldt effektueret, set i sammenhæng med, at kun en mindre del af de ca. 33.000 registrerede fritidsfiskere er organiseret. Derudover kan der med en ændring af de flagfarvemarkeringer, som befolkningen kender, risikere at komme henvendelser omkring visuelle gener fra lodsejere og bruger af kysterne. Det er der erfaring med i forbindelse med marine opdrætsanlæg.

Bjørn Wirlander oplyste, at det derfor er vigtigt, at NaturErhvervstyrelsen, inden beslutning om det førnævnte forslag til afmærkning træffes, overvejer, om ressourcerne er bedre benyttet ved at fokusere på at oplyse omkring de gældende regler for brug af garn og ruser, også set i lyset af ministerens øgede fokus på regelforenklning.

Bjørn Wirlander foreslog, at man i stedet for flagafmærkningen, kunne sætte ind med målrettet information til de tyske lystfiskerturister og andre, der har stillet spørgsmålstegn ved lovligheden af det fiskeri, der finder sted inden for 100 m zonen.

Bjørn Wirlander bad om udvalgets bemærkninger.

Allan Buch bemærkede, at det nemmeste altid er, at lade ting være som de er. Men der er behov for, at det bliver tydeligere, hvad der er lovligt og ulovligt. Forslaget om en tydeligere flagafmærkning var også til for at hjælpe NaturErhvervstyrelsen. Det var ikke forventet, at det skulle indføres over natten, men over tid fx løbende i forbindelse med fornyelse af fritidsfiskertegnet. Han mener, at det er nødvendigt, at der gøres noget. Han er af den opfattelse,

at også NaturErhvervstyrelsens egne kontrollører synes, at det er en god ide. Fiskerne vil rigtig gerne undgå, at der sker hærværk på deres redskaber, som det sker i dag.

Kaare Manniche Ebert forklarede, at det er unikt, at alle brugere vil belaste sig selv med en ekstra regel. Han mener derfor, at NaturErhvervstyrelsen skal klø på, da det vil gøre en masse fiskere glade.

Flemming Kjærulf påpegede, at projektet var vokset lidt og man med fordel kunne holde afmærkningen så simpel som mulig.

Arne Rusbjerg bakkede Allan Buch op.

Udvalget bakkede alle op om initiativet med en bemærkning om, at reglerne om afmærkning skal holdes så enkelt som muligt.

Allan Buch bemærkede, at det er rigtig, at det koster et par flag, men det overvejer fordelene, hvis det kan bidrage til at fiskerne ikke får deres redskaber til 700 kr. pr stk. ødelagt. Der skal være fokus på, hvordan informationen bliver udbredt – både til dem der skal fiske og til de tyskere der klager. Der er behov for en implementeringsperiode.

Kim Kær Hansen ønskede, at der skal være bedre formidling af nye regler og tiltag. Der skal være et samlet sted, hvor disse informationer kan findes.

Niels Barsund bakkede op om Kim Kær Hansens forslag.

### **g) Styrket kontrol målrettet ulovligt fiskeri i kystnære områder**

Bjørn Wirlander oplyste, at der som en del af den styrkede kontrol af det kystnære fiskeri i hele landet, er afviklet en kontrolkampagne i to faser, dækkende perioderne: 1. fase: 1.-30. november 2014 (Rapporteret ved sidste § 7-udvalgsmøde) og 2. fase: 1. april – 15. maj 2015.

Bjørn Wirlander oplyste, at resultaterne af den styrkede indsats var, at der i kampagneperioderne sammenlignet med tilsvarende perioder uden ekstraordinær indsats, blev kontrolleret 3½ gange så mange fiskeredskaber og taget over dobbelt så mange redskaber i forvaring. Fx fordi redskaberne var sat i fredningsbælter eller ikke var mærket med navn og fiskerinummer.

Under kontrolkampagnerne var fokus særligt rettet mod:

- ulovligt rusefiskeri efter ål (foråret 2015), som det blev oplyst ved sidste udvalgsmøde
- fredningsbælter og garnfri zoner
- områder med mange anmeldelser
- fiskeri med et for stort antal redskaber
- ulovlig omsætning af fangster fra lyst- og fritidsfiskere

Bjørn Wirlander oplyste, at siden 2009 er 6-14 % (typisk tættere på 14 % end 6 %) af inspektoraternes operative kontrolressourcer benyttet på rekreativt fiskeri. Der er således tale om en omfattende kontrol af det rekreative fiskeri.

Kaj Poulsen spurgte til hvor mange fiskestænger, der er taget i forvaring.

Bjørn Wirlander oplyste, at 1888 lystfiskere var blevet kontrolleret.

Kaj Poulsen pointerede, at det altid er redskabsbrugerne, der bliver hængt ud, og nogle gange uden grund.

Kaare Manniche Ebert spurgte vedr. [www.fredningsbælter.dk](http://www.fredningsbælter.dk) om arbejdet omkring kortmaterialet og fredningsbælterne stopper, da der tilsyneladende var problemer hermed.

Lene Scheel-Bech oplyste, at [fredningsbælter.dk](http://fredningsbælter.dk) er en succes, som vil fortsætte. Der er i øjeblikket et arbejde i gang omkring elektroniske kort og den nye platform, som snart forventes på plads.

Flemming Kjærulf efterspurgte kortmaterialet som bilag i retsinformation samt de vejledninger eller instrukser kontrollørerne arbejder efter, så de kan oplyse deres medlemmer ud fra dem.

Lene Scheel-Bech oplyste, at der ikke er vejledninger til alle bekendtgørelser og det derfor ikke er muligt, at videreformidle materialet.

Lene Scheel-Bech opfordrede til, at man tager kontakt til NaturErhvervstyrelsen, hvis man oplever at få modsatrettede oplysninger fra kontrollørerne.

Lene Scheel-Bech gjorde opmærksom på de møder, som inspektoraterne holder i både Øst og Vest og opfordrede til også at drøfte evt. tvivlsspørgsmål på disse møder.

Allan Buch oplyste, at det er hans indtryk, at kontrolkampagnerne har hjulpet. De ulovlige aktiviteter er blevet dæmpet.

Allan Buch påpegede, at det er rigtig godt at oplysninger om fredningsbælter, er at finde på hjemmesiden, så man kan tage det med ud på vandet. Dog kan der være behov for en opdatering. Det skal være tydeligt, at det er de fredningsbælter, der er oplyst på hjemmesiden, der er gældende, og ikke hvis vandløbsmundinger ændrer sig.

Allan Buch oplyste, at der er et godt samarbejde med kontrollen.

## **h) Beskyttelse af rev i Natura 2000 områder**

Janne Palomino orienterede om, at NAER arbejder med beskyttelsen af revstrukturer i to spor; et internationalt spor (uden for 3 sømil og med internationale fiskeriinteresser) og et nationalt spor

(for kystnære områder, hvor det kun er tilladt dansk-indregistrerede fiskefartøjer at udøve fiskeriaktiviteter). Nationale spor: NAER har modtaget supplerende kortdata (supplement til kortlægningen af rev i 2014 som ikke havde samme kvalitet som kortlægningsøvelsen fra 2011) for de kystnære Natura 2000 områder beliggende i de indre farvande. NAER er ved at se nærmere på lokaliseringen af revene. Der er et arbejde i gang med udlægning/ placering af såkaldte bufferzoner, som skal sikre at trawl og evt. garn ikke kommer i direkte kontakt med revene. (Det drejer sig om 10 områder: Stevns Rev, Stavns Fjord, Sydfynske Øhav, Lillebælt, Smålandsfarvandet, Præstø Fjord, Horsens Fjord, Nakskov Fjord, Hesselø og Hirsholmene). De fiskeriforanstaltninger som skal indføres i de supplerende kystnære Natura områder, vil ske som en konsolidering af den gældende bekendtgørelse nr. 1048 fra 2013 om særlig fiskeriregulering i marine Natura 2000 områder. NAER vurderer, at materialet vil blive sendt i høring omkring efterårsferien/ultimo oktober i år.

Det internationale spor: Ny proces er igangsat vedr. beskyttelse af rev i 7 N2000 områder, hvor Sverige, Estland og Tyskland og muligvis også Polen har fiskeriinteresser/ rettigheder (4 i Kattegat og 3 i vestlige Østersø og Bælthavet – blandt andet Store Middelgrund, Storebælt og Flensborg Fjord). En regional proces gennemføres i samarbejde med Sverige. Denne proces forventes også igangsat til efteråret.

Henrik Lund supplerede vedrørende evt. regulering af garnfiskeri i disse områder, at det særligt er områder med boblerev, som er følsomme overfor garnfiskeri.

Janne Palomino oplyste, at en konsolideret udgave af bekendtgørelserne kommer i høring omkring efterårsferien eller sidst i oktober.

### **i) Vandløbsrestaurering mv.**

Per Søby Jensen gav en præsentation af en række vandløbsrestaureringsprojekter, Ringkøbing-Skjern kommune har gennemført. [*Præsentation er sendt ud sammen med mødereferatet*].

Niels Barslund spurgte til de 20 mio kr., der var afstat til fjernelse af spærringer.

Jan Steinbring oplyste, at puljen er brugt og der er ikke afstat yderligere midler.

Bjørn Wirlander orienterede om, at der i 2015 samlet er afsat 137 mio. kr. til vandløbsrestaurering. I første runde (som løb 13. april til 5. maj 2015) blev der givet tilsagn for 6.345.336,71 kr. til forundersøgelser og 26.916.617,52 kr. til etableringer (gennemførelse), dvs. at der sammenlagt blev givet tilsagn for 33.261.954,23 kr. i første runde. Der var afsat 100 mio. kr. til første runde, men da de ikke blev brugt, blev de videreført til anden runde, hvorfor der er ca. 100 mio. kr. tilbage til anden runde, som er i gang lige nu. Anden runde løb fra den 6. august til den 18. september 2015. I anden runde er der modtaget 125 ansøgninger d.d. den endelige opgørelse af ansøgninger var ikke opgjort ved mødet.

## 7. Dyrevelfærd

Bjørn Wirlander oplyste, at bekendtgørelsen fra Fødevarestyrelsen omkring forbud mod brug af levende agn har været i høring. Arbejdet med bekendtgørelsen blev imidlertid sat på pause i forbindelse med folketingsvalget. Den seneste status er, at man er i gang med at undersøge, hvad der bliver gjort på dette område i andre EU-lande. Anbefalingerne om skånsomt lystfiskeri afventer den videre proces for bekendtgørelsen.

Lene Scheel-Bech spurgte udvalget vedrørende status på arbejdet med at udvikle skånsomme lystfiskerredskaber jf. fokus fra Det Dyreetiske Råd.

Kaare Manniche Ebert oplyste, at efter at udtalelsen fra Det Dyreetiske Råd kom i 2013, har der været fokus på området, og det gælder også i Danmarks Sportsfiskerforbund. Organisationen har samarbejdet med NaturErhvervstyrelsen om at formulere nogle generelle retningslinjer for udøvelse af lystfiskeri, og forbundet har også været i dialog med medlemmer og ikke-medlemmer om brugen af levende agnfisk. Forbundet vil også de kommende år påtage sig et ansvar, men det er vigtigt at erkende, at det er nødvendigt at tage ét skridt ad gangen.

## 8. Orientering om status vedr. gennemførelse af foranstaltningerne til genopretning af bestanden af europæisk ål

Lene Scheel-Bech orienterede vedr. åleforvaltningsplanen. I år skal der udarbejdes den 2. statusrapport til Kommissionen. Der er pt. ikke noget nyt på området, heller ikke fra EU kommissionen, hvorfor reguleringerne fortsætter.

Finn Frandsen spurgte til, om antallet af redskaber er fortsat faldende. Han opfordrede endvidere til, at skarv skal ind under punktet omkring ål, da skarv har stor betydning for bestanden af ål.

Lene Scheel-Bech oplyste, at skarvforvaltningsplanen også tager hensyn til åleforordningen. Endvidere vil skarv blive et fast punkt på dagsordenen fremadrettet.

Niels Barslund spurgte til hvor mange glasål, der er kommet ind i år.

Christian Graver orienterede om, at prisen på glasål har været meget høj i år. Det har resulteret i stop for indkøb fordi opkøberne ventede på fald i prisen. Prisen faldt imidlertid ikke, så alle glasål blev solgt til konsum.

Lene Scheel-Bech påpegede at glasål er omfattet af CITES regler dvs., at der er forbud mod import og eksport af ål ind i og ud af EU.

Lene Scheel-Bech oplyste, at der vedrørende antallet af åleredskaber er en konstant reduktion. Det er ikke muligt for nye erhvervsfiskere, at kan komme ind i dette fiskeri. Der er beretninger om, at der er bedring i bestanden af ål.

Side 15/18

Niels Barslund spurgte til ålekister.

Lene Scheel-Bech oplyste, at der endnu ikke er en endelig afgørelse på dette område. Det kommer i høring forventeligt i slutningen af 2015.

Allan Buch påpegede, at der bliver færre og færre bundgarnsfiskere, de gamle falder fra og de unge kommer ikke ind. Kun to eksempler på nye fiskere.

Flemming Kjærulf spurgte, om der ikke kan arbejdes for, at der gives EU tilskud til åleudsætninger i marine områder.

Lene Scheel-Bech svarede, at tilskudsordningerne bl.a. har ophæng i åleforordningen samt via Den Europæiske Hav- og Fiskerifond (EHFF), som administreres i et andet kontor i NaturErhvervstyrelsen. Det er ikke muligt med den gældende ordning og regelsæt at opnå EU tilskud til åleudsætninger i marine områder. Det beror på, at tilskud kun kan gives til udsætning af ål, hvis udsætningen er fastsat som en bevaringsforanstaltning i EU's åleforordning. I åleforordningen betragtes udsætning som en bevaringsforanstaltning, når den bidrager til på lang sigt at nå målet i ferskvand.

Max Thomsen spurgte til, om ministeriet er lige glad med, at 58 % af ålene dør ved Tangeværket.

Bjørn Wirlander svarede, at det er et spørgsmål om penge. Der er nok med gode ideer, men ikke nok penge.

Allan Buch påpegede, at man kan starte med kommunerne og der hvor der sker vandudpumpning fra engene. Ålene stopper pumperne, og der opfordres til at se nærmere på dette.

Kim Kær Hansen bemærkede, at sneglepumper ville kunne løse problemet.

## **9. Orientering om status vedr. revision af bekendtgørelser om fredningsbælter mv.**

Bjørn Wirlander orienterede om, at arbejdet med listen over revision af bekendtgørelser om fredningsbælter mv. er genoptaget. Bekendtgørelserne bliver revideret således, at de afspejler det faktiske fiskeri og de faktiske biologiske forhold.

Bjørn Wirlander gentog, at NAER skal igennem en række procedure vedr. vurdering af erhvervsøkonomiske konsekvenser og overimplementering, derfor kan der forventes at være forlænget sagsbehandling vedrørende bekendtgørelser.

Henrik Lund pointerede, at der er behov for en større øvelse omkring geddefredning ved Stege. Efterlyste, at der bliver set specifik på den store fiskeriaktivitet, der finder sted ved havnen.



Lene Scheel-Bech oplyste, at det er med i revision af "sjællandsbekendtgørelsen" og der vil blive set nærmere på sagen.

Kim Kær Hansen understregede, at området ved havnen er en flaskehals for fiskene og det er det, der giver problemet. Han mener, at Fishing Zealand har svigtet, idet de har lovet, men har ikke handlet. Han vurderer ikke, at turismen vil tage skade, hvis der ændres på fiskeriet i området, da der er flere steder, man kan leje både. Det er det snævre sted ved havnen, der skal fredes hele året rundt.

Finn Frandsen spurgte til proceduren omkring bekendtgørelserne.

Lene Scheel-Bech oplyste, at alle har mulighed for at give bemærkninger, når der er offentlig høring. Høringen bliver sendt direkte til høringsparterne herunder §7 udvalget, og den er også at finde på Høringsportalen.

Der blev spurgt til forvaltningsplan for invasive arter.

Jan Steinbring oplyste, at arbejdet med planen for invasive arter er i gang, men han kan ikke sige præcis, hvor langt den er.

Kim Kær Hansen orienterede om GUDP projektet vedr. sortmundet kutling, hvor formålet er at begrænse bestanden.

Mads Christoffersen uddybede, at DTU Aqua er involveret i projektet, og der er taget kontakt til store restauranter med henblik på high value udnyttelse.

Max Thomsen oplyste, at der også er mange signalkrebs at fange.

## **10. Fastsættelse af dato for næste møde**

Bjørn Wirlander oplyste, at det næste møde i udvalget bliver afholdt onsdag den 18. november 2015.

*[Efter mødet har NaturErhvervstyrelsen foreslået, at handlingsplane for 2016 sendes i skriftlig høring og nyt møde udskydes til foråret 2016]*

## **11. Eventuelt**

Lene Scheel-Bech orienterede om skarvforvaltningsplanen, som p.t. er under revision. Naturstyrelsen har sendt et udkast i høring i den nedsatte Skarvarbejdsgruppe, hvor også DFPO, Danmarks Sportsfiskerforbund og Dansk Fritidsfiskerforbund er repræsenteret. Det nye er bl.a. at DTU Aqua har udpeget områder og arter, der er særligt sårbare over for skarvprædation med mulighed for at få tilladelse til regulering af skarv. Ål er også med i planen.

Allan Buch efterspurgte kort, der skulle ændres, og oplyste at Naturstyrelsen ikke har fulgt op som aftalt. DFPO fortsætter med at arbejde for det, da det er vigtigt for dem.

Finn Frandsen orienterede, om et konkret eksempel på, at der ikke er blevet olieret æg som aftalt, hvilket har givet flere kolonier, da der er kommet mange unger på vingerne. Der er ønske om nedbringelse af arten på lige fod med, hvad der bliver gjort i andre lande. Der er store forventninger til ministeren. Det hjælper ikke bare at skræmme fuglene væk, de skal reguleres.

Kaare Manniche Ebert påpegede, at udfordringen skal håndteres, der hvor skarven er. Naturstyrelsen blev rost for at give mulighed for at stresske skarven på rasteplasserne. Dette kommer med i den nye plan. Det er også positivt og vigtigt, at der i den nye forvaltningsplan vil være en kattelerm i forhold til, at kunne løse udfordringerne i nye områder, således at problemerne kan løses, når/hvis de opstår. Det negative er, at der er afsat 600.000 kr. til forvaltningen, hvilket er meget lidt set i forhold til problemets omfang. Og håndteringen af problemet er i ferskvand i høj grad overlagt til sportsfiskerne.

Allan Buch efterlyste et møde med ministeren, hvor organisationerne kan drøfte løsninger.

Lene Scheel-Bech opfordrede til, at de muligheder der er for regulering, bliver benyttet. Hjælp hinanden for at komme i gang.

Finn Frandsen tilbød at bidrage med at oliere æg.

Jan Steinbring oplyste, at det er vidtgående handlemuligheder der gives mulighed for at gøre brug af i de særligt udpegede områder fx regulering i yngletiden i den nye plan.

Kaare Manniche Ebert foreslog, at Ringkøbing-Skjern kommune kunne ansætte en person, der skal håndtere problemet, i samarbejde med DTU Aqua og DCE. Personen skal indsamle viden til efterfølgende håndtering således, at man samtidig med at der bliver reguleret, indsamler dokumentation for hvad der virker bedst. Han opfordrede til, at kommunerne går sammen om at benytte denne person og griber ind med fælles indsats.

Allan Buch oplyste, at problemet har været der i lang tid. Det udvikler sig og hvis det ikke bliver taget mere alvorligt end det bliver taget i dag, er han bekymret for fremtiden. Han berettede om en undersøgelse foretaget i Italien i 1990'erne, hvor det er påvist, at fisk trækker væk fra de områder med skarv.

Bjørn Wirlander afsluttede mødet med at takke for gode drøftelser.