



Dato: 2. februar 2016
Ref.: JPDA
Sagsnr.: 15-7440-000026

Referat af møde i §7 udvalget og møde om fiskeriregulering i Nybøl Nor 2. februar 2016

Deltagere

NaturErhvervstyrelsen, Center for Fiskeri	Bjørn Wirlander, Lene Jensen Scheel-Bech, Janne Palomino
DTU Aqua	Anders Koed, Peter Geertz- Hansen, Josianne Støttrup, Mads Christoffersen
Danmarks Sportsfiskerforbund	Kaare M. Ebert
Danmarks Fiskeriforening PO	Kim Kær Hansen, Allan Buch, Henrik Lund, Michael Andersen
Dansk Fritidsfiskerforbund	Arne Rusbjerg, Finn Frandsen
Dansk Akvakultur	Peter Holm
Dansk Amatørfiskerforening	Kaj Poulsen, Flemming Kjærulf
Dansk Kystfiskerforening	Henrik Nielsen
Ferskvandsfiskeriforeningen for Danmark	Max Thomsen, Niels Barslund
Kommunernes Landsforening	Per Søby Jensen
Landbrug og Fødevarer	Sten W. Laursen
Naturstyrelsen	Jan Steinbring Jensen

Til Pkt. 2 om Nybøl Nor:

Vandplejen ANA	Morten Ringive
Fritidsfiskerforeningen for Als og Sundeved	Michael Dorow og Bent Alnor
Sønderborg kommune	Vibeke Ring Kuntz
Fiskeriinspektorat Øst, afd. I Kolding	Steen Nielsen

Afbud

KL	Jens Albert Hansen
Dansk Akvakultur	Christian Graver
Danmarks Sportsfiskerforbund	Steffen Toft
Danmarks Naturfredningsforening	Torkild Kjeldsen

1. Godkendelse af dagsorden

Bjørn Wirlander bød velkommen til udvalget og de særligt indbudte deltagere vedr. Nybøl Nor. Dagsordenen blev godkendt.

2. Bekendtgørelse om fiskeri og fredningsbælter i Nybøl Nor

Til dette punkt var også inviteret de lokale interessenter, der har afgivet hørings svar vedr. bekendtgørelsen.

Bjørn Wirlander ridsede sagen op. Der var fundet frem til en løsning i maj 2015, som alle kunne leve med. Efterfølgende havde NaturErhvervstyrelsen udarbejdet en syntese ud fra yderligere bidrag fra Danmarks Fiskeriforening PO og DSF. På baggrund af hørings svar fra fritidsfiskerorganisationerne om, at de ikke havde haft samme mulighed for yderligere bemærkninger efter mødet den 18. maj blev det besluttet efter forelæggelse for ministeren, at der skulle gennemføres yderligere dialog.

På dialogmødet den 18. maj 2015 var der enighed om:

- Et forbud mod garnfiskeri i den østlige side af noret i perioden 16. september til 15. marts.
- Et forbud mod alle former for fiskeri ved Middelgrund ud for Fiskenes i perioden den 16. september til 15. marts.
- En daglig fangstbegrænsning på 2 havørred pr. fisker eller pr. båd i hele Nybøl Nor.

Efter de yderligere forslag kom bekendtgørelsen til at indeholde følgende forslag.

- Et forbud mod garnfiskeri i den østlige side af noret i perioden 16. september til 30. april.
- Et forbud mod alle former for fiskeri ved Middelgrund ud for Fiskenes i perioden den 16. september til 15. november.
- En daglig fangstbegrænsning på 2 havørred pr. fisker eller pr. båd i hele Nybøl Nor.

Allan Buch gjorde opmærksom på, at et forbud mod ruser i området ved Middelgrund ikke var en del af Danmarks Fiskeriforening PO's forslag. De havde ønsket forbud mod garn og stang.

Kaare M. Ebert tilføjede, at det heller ikke havde været et ønske fra Danmarks Sportsfiskerforbund.

Bjørn Wirlander gjorde opmærksom på, at bestanden af havørred har det fint, men at forurening af de tilløbende bække har været nævnt.

Destinationen Sønderjylland kunne desværre ikke være tilstede ved mødet, men de havde i deres hørings svar oplyst, at lystfiskeri er et væsentligt rejsemotiv for rekreative turister i det sønderjyske område og tiltrækker mange tusinde gæster årligt. En forudsætning herfor er en sund og bæredygtig fiskebestand. Sikring af fiskenes adgang til gydevandløbene er derfor vigtig og Destination Sønderjylland ser positivt på reguleringen, herunder den foreslåede "bag-limit".

Vibeke Kuntz fra Sønderborg kommune oplyste følgende om Sønderborgs kommune arbejde med kystturisme:

- Kystturisme er et af fyrtårnene for politikerne i Sønderborg kommune.
- Kommunen skal være kendt internationalt for kystturisme/lystfiskerturisme og som lystfiskerdestination inden 2017.
- Kommunen har et tæt samarbejde med vandplejen ANA om at pleje vandløbene.
- Der er flere "blå flag strande".
- Naturskoler har indkøbt snorkel udstyr og kanoer for at øge interessen for havet.
- Der etableres stisystemer langs alle kysterne, så det er nemmere at fiske med stang.

- Større projekter, som kommunen er partner i, er reetablering af stenrev og et *Life* fugleprojekt, som har fokus på kystfugle. Sønderborg har her fokus på stenrev som levested for blåmuslinger og sideeffekter er til gavn for fiskerne, bl.a. torsk.
- REACT er et projekt mellem Tyskland og Danmark, og skal gøre området til Nordeuropas bedste ressource for aktiv kystferie. Der skal sættes projekter i gang til fordel for kystfiskeriet.

Vandplanerne skulle have været trådt i kraft 31. december 2015, men det er ikke sket. Der er givet tilsagn til Bredbæk (restaurering). I gældende vandplan har kommunen genslynget en strækning i Hundsbjerg bæk og der er fjernet 5 spærringer. Kommunens fokus har været på, at gøre de gode bække endnu bedre. I denne forbindelse har kommunen peget på Fiskbæk og Adsbøl bæk og også Hundsbjerg bæk, hvor der er fjernet 2 spærringer.

Kaj Poulsen spurgte, om kommunen havde nogen beregninger på, hvor mange turister, der kommer, og hvor mange penge de lægger?

Vibeke Kuntz svarede at kommunen havde ikke egne tal.

Peter Gertz spurgte, om der er taget hånd om spildevand fra Landbrugsskolen?

Vibeke Kuntz svarede, at håndtering af spildevand er en separat indsats i vandplanerne.

Kaj Poulsen foretrak en egentlig fredningsperiode fremfor at spærre en halv fjord af for garn, mens der gerne må foregå stangfiskeri.

Morten Ringgive bemærkede, at det handler om at tiltrække turister, og ved *catch and release* er der store overlevelsesmuligheder.

Flemming Kjærulf spurgte, hvilket "problem", der skulle løses? Ministeren havde meldt ud, at forvaltningen skal være baseret på biologisk rådgivning, gennemarbejdet og afbalanceret.

Mikael Dorow mente ikke, at fiskebestandene ville gå frem, hvis fritidsfiskerne ikke satte garn, da der ikke fanges mange ørred i garn.

Arne Rusbjerg bemærkede, at Landsbylaugene ved Nybøl Nor ikke ønsker en ændring.

Morten Ringgive bemærkede, at el-fiskeri viser, at ørrederne kan blive større, end de er dag. Det kan dreje sig om, at der bliver mulighed for trofæfisk.

Kaare M. Ebert bemærkede, at den 16. marts, som det var foreslået i udkastet af maj som sidste dag med garnforbud i den østlige side af noret, ikke var tilfredsstillende for Sportsfiskerne, som havde foreslået en forlængelse indtil 1. juni. NaturErhvervstyrelsen havde fundet et kompromis i 1. maj.

Allan Buch bemærkede, at det for erhvervet er vigtigt, at man kan fiske med ruser (ved Middelgrund), og man ønskede ikke odderist.

Arne Rusbjerg bekræftede, at der var nikket til et kompromis (aftale fra mødet i maj), men at DSF var kommet med yderligere input efter mødet.

Morten Ringgive bemærkede at (hun)skrubben er fredet fra 1.2 til 30.4.

Flemming Kjærulf bemærkede, at det fremgik af analysen af de erhvervsøkonomiske konsekvenser, at der ikke forventedes nogen afledte effekter af bekendtgørelsen.

Niels Barslund mente, at vandløbene ved noret producerer, hvad de kan.

Bjørn Wirlander gjorde opmærksom på, at ministeren med normalisering taler om hastigheden af nye tiltag.

Kaare M Ebert bemærkede, at den økonomiske konsekvensvurdering ikke er en vurdering af turismepotentialet. Det handler om konsekvenser for fiskerierhvervet. Kaare bemærkede til Niels Barslund, at der er mulighed for at 3-5 doble bestanden.

Morten Ringgive bemærkede, at det er korrekt, at havørredbestanden er selvproducerende, men at havørred på 50 cm kunne tiltrække yderligere lystfiskerturister.

Allan Buch spurgte fiskerikontrollen, om er der flere problemer med ulovligt fiskeri i området ved Nybøl Nor end i andre områder?

Steen Nielsen oplyste, at der ikke er flere problemer i Nybøl Nor end i andre områder.

Bjørn Wirlander bemærkede, at det var fastslået at store fisk tiltrækker turister: Skjern Å analysen viser, at der er en dokumenteret sammenhæng. Fiskerne søger hen, hvor der er fisk, fx vokser torskefiskeriet på Øresund.

Henrik S Lund spurgte ind til omfanget af problemet af ørred som garnfanges. De faktiske forsøg viser ikke noget om hvor mange ørred der fanges på hhv. dybt og lavt vand.

Flemming Kjærulf spurgte DTU Aqua om, hvad nøglefiskertal kunne oplyse om, hvor mange ørred, som garnfanges?

Josianne Støttrup oplyste, at det er et forsvindende lille antal. Næste år ville der være en undersøgelse fra Nissum og Ringkøbing fjorde vedrørende bifangst af ørreder i skrubbegarn. Vi har kun data for bifangst af ørreder i heltgarn fra Ringkøbing Fjord udover nøglefisker data fra hele landet.

Mads Christoffersen oplyste, at der ikke er nøglefiskere i Nybøl Nor. Nøglefiskerdata for nøglefiskere der fiskede syd for Kegnæs og i Augustenborgfjord viser at der i perioden 2005-2015 er foretaget 756 redskabssætninger. Der er i samme periode fanget i alt fem havørreder i størrelsen 33-46 cm.

Kaare M. Ebert spurgte, om man fanger havørred som fritidsfisker?

Mikael Dorow oplyste, at han havde fanget en enkelt havørred på 6 år, og at fangsten primært bestod af skrubber og torsk.

Kaare M. Ebert bemærkede, at dette viste, at det kræver en særlig indsats at fange ørred og at garn på lavt vand fanger ørred. Man burde lade ørrederne passere.

Henrik S Lund bemærkede, at med de få garnfiskere der er, er der mere brug for en generel bestandsophjælpning.

Kaare M. Ebert bemærkede, at man havde fundet et kompromis, som gav få reelle begrænsninger.

Jan Steinbring spurgte, om DTU Aqua har forholdt sig til, hvad der har den bedste virkning (garnforbud i den østlige side eller indsnævringen).

Bjørn Wirlander svarede, at det var DTU ikke blevet bedt om at forholde sig til.

Kaj Poulsen mente, at arbejdet bør stilles i bero, og det bør undersøges over en 2 årig periode, om der er et problem.

Flemming Kjærulf bemærkede, at bag limit fungerer fint i det rekreative fiskeri. Fangstbegrænsningen bør være 3 som på Bornholm.

Allan Buch støttede også en bag limit på 3 havørred. Allan Buch bemærkede også, at det var godt, at man skulle losse havørred, som var fanget uden for noret, af, inden fiskeri fortsatte inde i noret. Det er vigtigt at skulle man have fanget havørreder uden for Noret, og være muligt at losse dem, selv om havnen ligger inde i Noret. Fiskeri i Noret må først påbegyndes efter losning af havørreder.

Arne Rusbjerg kunne bakke op om bag limit.

Morten Ringgive bemærkede, at det var nemmere at formidle en begrænsning på 2 ørred pr dag end 3 ørred pr dag til lystfiskere og spurgte, hvor de store ørred over 55 cm er?

Arne Rusbjerg mente, at det er skarven, der fanger fiskene.

Allan Buch kunne gå ind for at lukke den østlige del, men ved Middelgrund var den generelle 100 meter garnfri grænse nok.

Niels Barslund spurgte, om ikke det er naturligt, at de store fisk ikke er der, når der er tale om små vandløb.

Peter Gertz oplyste, at der godt kan være store fisk, men de opholder sig ikke så længe. Man kan ikke sige, at det er garnfiskeriet, som er skyld i at der ikke er store fisk, men man ved at skrubbegarn kan fange ørred.

Anders Koed tilføjede, at hverken DTUs datagrundlag eller nøglefiskeridata kunne bruges til at analysere garnfiskeriet i Nybøl Nor.

Bjørn Wirlander takkede for bemærkningerne og oplyste, at de ville indgå i NaturErhvervstyrelsens videre overvejelser.

3. Drøftelse af forhold vedrørende den igangværende fiskeleje

Bjørn Wirlander oplyste, at Handlingsplanen for Fiskeleje 2016 forventes offentliggjort meget snart og på sædvanlig vis via en pressemeddelelse fra ministeren.

Peter Gertz bemærkede, at projekterne er iværksat i henhold til det udkast til handlingsplanen, der er sendt ud.

Anders Koed bemærkede, at opgangsundersøgelser i Storå i december havde vist et rekordstort antal laks. I Sneum å var der en opgang på 1200 laks, hvilket er pænt. Der er sket en 4 gang forøgelse i Storå. Det øgede antal skyldes, at der er sket store forbedringer, særligt nedstrøms vandkraftværket. I øvrige danske vandløb har der også været en større opgang, men det var en ekstra stor opgang i Storåen, hvilket gav anledning til, at man revurderede kvoten.

Kaare M Ebert bemærkede, at for 3 år siden begyndte en mere målrettet bortskræmning af skarven i åen og den mundingsområde i Felsted Kog. Kunne dette være en medvirkende faktor?

Anders Koed svarede, at det var korrekt, at der var en høj dødelighed på baggrund af skarv, og dette kunne være en af de betydende faktorer. 2/3-dele af åen er stadig spærret ved Vandkraftsøen.

Niels Barslund bemærkede, at 85 procent af laksene ikke er fedtfinneklippede. De stammer fra vilde bestande.

Max Thomsen bemærkede, at opgangen laks ikke havde været god i Gudenåen. Det var tredje år i træk med en halvdårlig opgang.

Anders Koed bemærkede, at finnen skal klippes ordentligt, så den ikke gror ud igen. Udsætninger i Storåen er reduceret, idet der udelukkende udsættes i hovedløbet og kun i alt 20.000 1-års laks. Man ville gerne sikre en solid bestand, og man ville derfor fortsætte med udsætninger i en 5 årig periode, idet et enkelt år med en god opgang ikke er nok til at erklærer Storå-laksen for at være reddet og være selvreproducerende.

Kaare M. Ebert bemærkede, at fisketal fra Vejle å og Trend å viste en fordobling af fangster samtidig med en fordobling af gydegravninger.

Anders Koed oplyste, at DTU Aqua havde søgt og fået et projekt med titlen "Laks i Danmark": En undersøgelse af laksebestanden i Skjern Å hvor hele laksens livscyklus skal undersøges. Undersøgelsen skal bl.a. vise, hvordan gydebanker skal konstrueres i hovedløbet. Denne undersøgelse er finansieret af Innovationsfonden. Endelig er der en ny undersøgelse af bl.a. skarvprædationen i Vorgod å og dennes betydning for laksebestanden. Denne undersøgelse er finansieret Vildtforvaltningsrådet.

Niels Barslund bemærkede, at skarven kan skræmmes væk, rettere end skydes væk.

Lene Scheel-Bech oplyste om indtægterne og administrationsudgifterne. I 2015 var indtægterne fra lyst og fritidsfiskertegn samlet gået 800.000 kr. ned. Samtidig er der sparet 700.000 på administrationsudgifterne, så det løber rundt.

Flemming Kjærulf bemærkede, at det kunne være godt, at få pensionisterne med, hvis der kunne findes politisk opbakning.

Allan Buch spurgte, hvilke af fisketegnsområderne, der var gået ned?

Lene Scheel-Bech oplyste, at der fra 2014 til 2015 var en nedgang på 300.000 kr. fra lystfiskertegn og en nedgang på ca. 500.000 kr. fra fritidsfiskertegn

4. Drøftelse af arbejdet med den næste 3 årige Handlingsplan for Fiskepleje for perioden 2017-2019 (Skal vi f.eks. lave en work-shop eller andet?)

Bjørn Wirlander henviste til, at der tidligere har været afholdt forskellige former for work-shops/temadag med udvidet deltagelse, dvs. andre end § 7-udvalget med henblik på at få inspiration og nye ideer til den næste 3-årige plan. Der skal udarbejdes forslag til en ny 3-årig Handlingsplan. Anmodede om udvalgets forslag.

Kaare M. Ebert fandt, at det var en god ide. Det havde affødt et større samarbejde. KE foreslog, at man kom lidt bredere ud for at inddrage en ny generation af lystfiskere, og få forklaret hvad pengene går til. Eksempelvis kunne man tage 10 med fra hver organisation og eventuelt inddrage folk med interesse i søfiskeri eller andre fiskeriformer, som normalt ikke er så involveret i fiskeplejen.

Kaj Poulsen foreslog, at de fælles visioner blev finpudset og at man tog udgangspunkt heri.

Finn Frandsen fandt også, at det havde været en god konference, men kunne tænke sig en belysning af konflikter/divergerende synspunkter.

Max Thomsen foreslog, at man undersøgte, hvordan man kan motivere flere til at betale fisketegn.

Bjørn Wirlander foreslog, at et katalog over mulige projekter/ideer blev udarbejdet af DTU Aqua. Dette kunne danne udgangspunkt for drøftelserne. Det blev foreslået, at der afholdes temadag i juni, men efter nærmere overvejelser er det besluttet at udsætte mødet til september (uge 36).

Bjørn Wirlander spurgte, om udvalget havde forslag til et lokale?

Der var flere forslag, og man enedes om, at undersøge muligheden for at holde mødet i Dalum.

5. Rekreativt fiskeri i forhold til EU regulering

Bjørn Wirlander oplyste, at der i EU er mere og mere fokus på rekreativt fiskeri og rekreative fangster, særlig vedr. torskefiskeriet i Østersøen. Danmark er med i arbejdet om at forbedre data for det rekreative fiskeri. Der skal findes en metode til registrering af fangster af torsk fra rekreativt fiskeri, som en del af den globale fiskeridødelighed i bestandene senest den 31. december 2016.

Man er begyndt at se på bestande frem for farvande, og man er begyndt at se på det rekreative fiskeris betydning for bestandene.

Alle medlemslande om Østersøen skal dokumentere rekreative fangster. Man var blevet enig om, at der skal findes en metode til at få validerede tal.

I Kommissionen mener man, at man bør begrænse det rekreative fiskeri. I første omgang er det torskefiskeriet i område 22 og ev 23. som er i fokus, men andre farvande kunne komme på tale (Kattegat, gule rev etc.).

Michael Andersen oplyste, at der var en bestandsvurdering på 7.500 tons torsk i alt og heraf udgjorde 2.500 tons det tyske rekreativt fiskeri.

Anders Koed oplyste, at Danmark er forpligtet til at indsamle data om det rekreative fiskeri af ål, torsk baltisk laks og hajer gennem EU forordninger om Dataindsamling og Kontrol samt via åleforordningen. Dataindsamlingen startede i 2008 eller 2009 og DTU Aqua har 2 gange årligt lavet en "recall survey", hvor der er udtrukket 2000 betalende lyst- og fritidsfiskere til interview/spørgeskema. Der har været tilbagemelding fra ca. 1600 deltagere.

DTU Aqua skal, ud over antallet af fangede fisk, også melde ind på længde og vægt.

DTU Aqua har indsendt projekt til den Europæiske Fiskerifond (EHFF) med henblik på at forbedre dataindsamlingen. Hajer er ikke med, men det er til gengæld havørred. Projektet er i ansøgningsfasen, og ikke bevilget. DTU Aqua vil i forlængelse af projektet udarbejde en database, som Naturerhvervstyrelsen og andre kan have glæde af. Kommunikation, workshops og interessenter.

Kaare M. Ebert har sammen med svenske, tyske og danske lystfiskere været inviteret til Kommissionen, hvor de afholdt møde med Bernhard Friess. De danske sportsfiskere mener ikke, at Øresund bør røres. Et forslag kunne for svenskerne være 10 torsk/dag men det kunne tyskerne ikke leve med, da tyskerne kører langt for at fiske, og 10 fisk/dag ikke er nok. Tyskerne ønskede lukkede områder, (fx ved Langeland), men det ville være dårligt for turbofiskeri.

Kaare M. Ebert nævnte, at en mulighed kunne være evt. bag limit eller lystfiskermindstemål for torsk. De andre lande var dog ikke interessererede. Hovedbudskabet er derfor, at der foretrækkes en national regulering, i stedet for en fælles europæisk.

Michael Andersen bemærkede, at man skulle være opmærksom på, at der er forskel på registrering og regulering. Det er kun det første, der lægges op til under Dataindsamlingsforordningen. Erhvervsfiskerne mener, at hvis de rekreative fangster har betydning for bestandsudviklingen, så mener DFPO, at fx lukkeperioder bør gælde for lystfiskere. Især når det største fiskeri er på den gydede bestand.

Bjørn Wirlander bemærkede, at det måtte være turbofiske, andre både og fritidsfiskere som har betydning i forhold til torskefiskeriet, og ønskede forslag til, hvordan vi får vi kontakt til turbofiskerne – er de organiserede?

Anders Koed foreslog, at man kunne lave indberetningspligt ved indløsning af fisketegn.

Kaare M. Ebert bemærkede, at lystfiskerne er klar til regulering hvis det kan dokumenteres, at der er et problem. Men man skulle overveje, hvad giver værdi til samfundet? Man burde lave en regulering, som tilgodeser de rekreative interesser.

Kim Kær Hansen bemærkede, at data skal være validt. Ift til discard, er det relevant at man får bestanden op igen.

Arne Rusbjerg bemærkede, en evt. kvote i det rekreative, var at foretrække. Kunne nøgletal bruges?

Josianne Støttrup oplyste, at nøgletal kun kan sige om en bestand er stigende eller faldende.

Mikael Andersen var enig med Kaare M. Ebert i, at gydelukninger er politisk. Men samme regler bør gælde for Peter og Paul. Det er fokuseret på ud over 20 meter vanddybder i de relevante områder. Vil ikke skelne mellem redskaber.

Allan Buch mente, at turbåde burde være forpligtiget til at føre en logbog, som kan kontrolleres, og at det var en god ide med indberetning via fisketegn.

Flemming Kjærulf var enig med Mikael Andersen i, at de samme regler skal gælde for alle. I det rekreative fiskeri måler man ikke tons, men kun antal. Fisken vejes ikke.

Kaare M Ebert bemærkede, at hvis de samme regler skal gælde for alle, så skal en evt. bag limit også gælde for erhvervet. Han nævnte, at det eksempel viste, at det ikke altid giver mening at gennemføre de samme begrænsninger for de forskellige fiskerier.

Bjørn Wirlander bad udvalget om en refleksion over registrering af fangster forbindelse med køb af fisketegn.

Kim Kjær bemærkede, at det god ide evt. via en app, som det kendes på erhvervsfiskeri.

Henrik S Lund tilføjede, at man skal vide, hvad data bruges til.

Kaare M. Ebert syntes, det var en god idé, men advarede mod, at et formelt krav om indberetning kunne begrænse lysten til at købe fisketegnet. Derfor burde det i givet fald indføres over en årrække. Fangstjournalen burde kunne kobles op på det.

Michael Andersen bemærkede, at turister skulle medtænkes.

Kaj Poulsen spurgte, om det skulle finansieres over fiskeplejemidlerne? Det kræver ressourcer at opsætte.

Anders Koed mente ikke, at det er en fiskeplejeopgave, og at det burde finansieres via Dataindsamlingsforordningen.

Max Thomsen spurgte om, hvordan man fik oplysninger, om dem, der ikke betaler fisketegn?

Anders Koed bemærkede, at man havde foretaget en "omnibus-undersøgelse" i 2009/2010, og havde fundet et tal svarende til ca. 20%, som ikke betaler, og som man kan gange op med.

Flemming Kjærulf bemærkede, at fangstregistrering kunne være en begrundelse til at få pensionister med.

Niels Barslund oplyste, det sagtens kan blive en vane at indberette som man kender det fra jagttegn.

Anders Koed bemærkede, at det ville være meget nyttigt med havørred data.

Max Thomsen tilføjede, at alle lystfiskerklubber har indberetningspligt fra medlemmerne.

Flemming Kjærulf mente, at det var ideelt med en app, som gav mulighed for løbende indberetning.

Anders Koed bemærkede, at en sådan app har DTU Aqua udviklet - Fangstjournalen. Man kan læse om den her: <http://www.fiskepleje.dk/Raadgivning/fangstjournal-dtu-aqua>

Bjørn Wirlander nævnte, at det var i DKs interesse at holde aftalerne til vores nabolande Sverige og Tyskland i forhold til at bestemme reguleringen i den vestlige Østersø.

6. Orientering siden sidst.

a. Dyrevelfærd

Bjørn Wirlander oplyste, at NaturErhvervstyrelsen på seneste udvalgsmøde oplyste, at arbejdet med bekendtgørelsen blev sat på pause i forbindelse med folketingsvalget. NaturErhvervstyrelsen orienterede udvalget i mail af 20. november 2015 om, at der er truffet politisk beslutning om, at bekendtgørelsen om forbud mod brug af levende hvirveldyr som agn ikke skal udstedes. Departementet har på forespørgsel fra NaturErhvervstyrelsen efterfølgende oplyst, at det udarbejdede udkast til "Anbefalingerne om skånsomt lystfiskeri i Danmark" for nuværende ikke kan offentliggøres og lægges på NaturErhvervstyrelsens hjemmeside.

NaturErhvervstyrelsen er opmærksom på, at der løbende foregår et arbejde blandt lystfiskerne og hos DTU Aqua om udvikling og information om skånsomt lystfiskeri.

Siden Det Dyreetiske Råds udtalelse om lystfiskeri i september 2013 har udvalget haft Dyrevelfærd som et selvstændigt punkt på dagsordenen. Ferskvandsfiskeriforeningen for Danmark har forud for mødet indsendt forslag at punktet udgår.

Niels Barslund oplyste, at FFD anerkender, at dyreetik er en del af det rekreative fiskeri og i det omfang der er tale om fysisk påvirkning af fiskene, skal det ske til mindst mulig gene for fiskene. FFD finder, at arbejdet nu er nået et niveau, der ikke længere nødvendiggør at punktet fremtræder selvstændigt. Der opfordres til, at punktet fjernes som selvstændigt punkt på dagsordenen og efterfølgende alene indgår i de almindelige drøftelser i udvalget, når der er behov derfor.

Bjørn Wirlander oplyste, at departementets veterinærkontor har oplyst, at de er enige i, at "dyrevelfærd" kan indgå i de almindelige drøftelser i udvalget, når det er relevant.

Kaare M. Ebert var enig i Niels Barslunds forslag, men mente samtidig, at det var vigtigt, at budskabet til ministeriet skulle være, at organisationerne fortsat arbejder med at informere om, hvordan fiskeriet kan udøves skånsomt..

Bjørn Wirlander konkluderede, at "dyrevelfærd" fremover foreløbigt ikke sættes på dagsordenen som et selvstændigt punkt, men ville indgå i de almindelige drøftelser, når det er relevant.

b. Status vedr. vandområdeplaner

Bjørn Wirlander orienterede om, at vandområdeplaner for 2. planperiode 2015-2021 er udsendt, idet der vurderes behov for et bedre overblik over det faglige indhold i det nuværende udkast til vandområdeplaner. I forliget om Fødevarer- og landbrugspakken, der blev indgået den 22. december 2015, er det aftalt, at de 19.000 km vandløb (besluttet under S-regering), hvoraf de 10.000 km er små vandløb, indtil videre fortsat vil være omfattet af vandområdeplanerne for perioden 2015-2021. Frem til 2017 skal der i landets lokale vandråd foretages en vurdering af de 10.000 km små vandløb med et opland under 10 km².

Flemming Kjærulf mente, at man kunne køre videre med de etablerede vandråd, men det krævede, at lodsejerne er med i arbejdet.

Niels Barslund mente, at landmændene også har en interesse i at bevare vandløb, som har en god økologisk tilstand.

Kaare M. Ebert oplyste, at man allerede var gået fra 29.000 km vandløb til 23.000 km vandløb med et fald på 2 mm. Udgangspunktet burde derfor være 23.000 km. KME var enig i, at der er et godt lokalt samarbejde.

c. Status vedr. gennemførelse af foranstaltningerne til genopretning af bestanden af europæisk ål

Lene Scheel-Bech orienterede om at Naturerhvervstyrelsen har sendt anden statusrapport ([Second Danish Progress Report on Eel Regulation and EMP](#)) til kommissionen, og afholdt møde med DFPO om de mål, der skal nås.

Bjørn Wirlander oplyste, at DAFF havde været til møde hos (den tidligere) minister og i forlængelse heraf vil NaturErhvervstyrelsen skrive til Kommissionen, om der er mulighed for at kunne opnå støtte til åleudsætninger i marine områder.

Niels Barslund, spurgte til status for bekendtgørelse om ålekister?

Lene Scheel-Bech oplyste, at NaturErhvervstyrelsen arbejder på en revision af reglerne.

Finn Frandsen bemærkede at skarv og sæler skaber konflikter og refererede til en repræsentant fra Vildforvaltningsrådet, som havde nævnt, at også Bramgåsen er i stor tilvækst, Man har ligeledes forpasset tiden for at regulere skarv, som for ål er en væsentlig prædator. Udvalget bør gøre fælles indsats for de dyr, der lever under vand, da øvrige organisationer kun arbejder for dyr over vandet.

d. Skarv

Lene Scheel-Bech orienterede om, at Naturstyrelsen har oplyst, at udkast til revideret Skarvforvaltningsplan forventes sendt i høring i løbet af 1. kvartal 2016.

Kaare M. Ebert bemærkede, at Skarv-arbejdsgruppen har arbejdet på planen i to år, men at processen øjensynligt er gået lidt i stå efter behandlingen i Vildtforvaltningsrådet i efteråret 2015.

e. Analyse om lystfiskerturisme udarbejdet af IFRO

Bjørn Wirlander oplyste, at der arbejdes på den endelige analyse, men at denne endnu ikke foreligger. Undersøgelse afdækker forskellige tyske lystfiskersegmenters præferencer, og turismeerhvervet kan have glæde af undersøgelsen i forhold til kendskab til de forskellige segmenter/typer af lystfiskerturister, da kommunerne kan bruge dette til markedsføring.

f. Flagafmærkning

Bjørn Wirlander henviste til drøftelsen på seneste § 7-udvalgsmøde, hvor alle organisationerne bakkede op om, at der arbejdes videre med ændrede og enkle regler for flagafmærkning henholdsvis inden for og uden for 100 m fra kysten.

Der var i udvalget enighed om:

- Der er ikke særlig behov for afmærkning af flydegarn.
- Der kan benyttes fluorescerende flag til fiskeri inden for 100 m fra kysten og dermed kun til ruser og bundgarn, som må være inden for 100 m fra kysten.
- Alla andre flag uden for 100 m fra kysten er der ikke specifik farvekode på.

Arbejdet er ikke glemt, men er på "stand by" på grund af de igangværende opgaver med overimplementerings- og forenklingsarbejdet. Den nye minister ville blive præsenteret for udvalgets holdning og for styrelsens holdning.

g. Revision af bekendtgørelser

Bjørn Wirlander oplyste:

Der er bl.a. af hensyn til erhvervets planlægning indført nye regler i forhold til udstedelse af nye og reviderede bekendtgørelser. Reglerne omfatter:

- 2 årlige ikrafttrædelsesdatoer (1. januar og 1. juli.)
- Der er indført krav om, at der skal udarbejdes en erhvervsøkonomisk konsekvensberegning.
- Endvidere skal der undersøges om der er tale om overimplementering af EU regler. Ministeren ønsker at understrege, at overimplementering kan være i orden, hvis det er velbegrunderet

Pga. de nye regler tager det 3,5 måneder at komme igennem "møllen".

Der er endvidere et arbejde om regelforenklning, som vil betyde, at mange bekendtgørelser skal gennemgås

h. Revision af bekendtgørelser

Lene Scheel-Bech orienterede om de 2 "Bornholmerbekendtgørelser", som trådte i kraft 1. januar 2016.

Der er som nævnt nye procedurer, som indebærer, at bekendtgørelser kun kan have ikrafttræden 1. januar og 1. juli. Samtidig foregår der et "forenklings-arbejde", så det kommer ikke til at gå hurtigt med at gennemgå listen over bekendtgørelser. På grund af ministerens øgede fokus på overimplementering og erhvervsøkonomiske konsekvenser, er der ændret i proceduren omkring høringer af nye og reviderede bekendtgørelser. Der må derfor forventes en lidt længere behandlingstid på disse sager.

Sjællandsbekendtgørelsen er godt i gang, og NaturErhvervstyrelsen har modtaget biologisk rådgivning, og bemærkninger fra kontrollen. NaturErhvervstyrelsen kunne ikke love, at den er klar 1. juli. Man skal fremover være skarp på, at bekendtgørelser skal være i orden fra starten, da man kan ikke nemt kan foretage små justeringer undervejs.

i. Vandløbsrestaurering:

Bjørn Wirlander orienterede: I 2015 var der samlet afsat 137 mio. kr. til vandløbsrestaurering. I første runde (som løb 13. april til 5. maj 2015) blev der givet tilsagn for 6.345.336,71 kr. til forundersøgelser og 26.916.617,52 kr. til etableringer (gennemførelse), dvs. at der sammenlagt blev givet tilsagn for 33.261.954,23 kr. i første runde. Der var afsat 100 mio. kr. til første runde, men da de ikke blev brugt, blev de videreført til anden runde, hvorfor der så var ca. 100 mio. kr. tilbage. Anden runde løb fra den 6. august til den 18. september 2015. I anden runde blev der modtaget 284 ansøgninger. 67 forundersøgelsesansøgninger hvor der blev givet tilsagn for 7.640.324,09 kr. og 214 etableringsansøgninger hvor der blev givet tilsagn for 85.430.283,13 kr., samlet blev der givet tilsagn for 93.070.607,22 kr. Der var 3 ansøgninger som ikke kunne indsendes via Tast-selv som efterfølgende skal datafanges, de er ikke inkluderet i ovennævnte beløb.

I 2016 er der samlet afsat 70 mio. kr. (50 % national finansiering/50 % EU finansiering). Der er 2 ansøgningsrunder på Vandløbsrestaurering. 1. runde, der er en opsamling på VP1 indsatser kører fra 3. marts til 19. april og anden runde, der er 1. runde på VP2 kører fra 4. august til 19. september.

j. Naturpakken

Bjørn Wirlander orienterer om, at Naturpakkens indhold følger op på regeringsgrundlaget og ministerens udmeldinger. Det handler om, at udvikle politikken på miljø- og fødevareområdet. Der vil ud over skov til

biodiversitetsformål bl.a. være tale om fokus på friluftsliv/ "flere folk i naturen". Her kunne f.eks. fiskepleje, lyst- og fritidsfiskeri og udvikling af lystfiskerturisme komme ind i billedet.

k. Servicetjek på fiskeriområdet.

Bjørn Wirlander orienterede om, at man vil se på mulighederne for vækst og udvikling i fiskeriområdet. Dette er en prioritering for ministeren.

Det handler primært om erhvervsfiskeriet og der er stor interesse for kystfiskeriet og livet i de små havne.

Udvalget blev opfordret til at henvende sig til Bjørn Wirlander, Anders Munk Jensen eller Lene Scheel-Bech med gode ideer til udvikling af fiskerierhvervet

Kaj Poulsen foreslog, at fritidsfiskere fik mulighed for at sælge fisk til turister.

Allan Buch spurgte, om man kan man gøre noget via bi-erhvervsfiskere?

Arne Rusbjerg foreslog, at man kunne være bierhvervsfisker med samme begrænsning i redskaber som fritidsfisker, og med mulighed for at sælge.

Kaj Poulsen foreslog, at det kunne være havnen, der sælger de fisk, som er til overs, da formålet ikke var at tjene penge til den enkelte.

Allan Buch bemærkede, at Arne Rusbjergs forslag kunne man overveje, men det at det skulle være kontrollerbart.

Flemming Kjærulf bemærkede, at en kommende revision af planloven eventuelt kunne give mulighed for faciliteter tættere ved havnen.

Michael Andersen bemærkede, at omsættelige fisk skal trækkes fra kvoten.

6. Fastsættelse af dato for næste møde

Næste møde i udvalget forventes afholdt i slutningen af september/begyndelsen af oktober.

7 . Eventuelt

Niels Barslund orienterede om, at FFD ønskede at promovere konceptet "Natur, fangst og oplevelse af at spise". *Fang og frys* i stedet for *Catch and release*.

Max Thomsen orienterede om, at 30.200 af den invasive signalkrebs er fanget i år.

Per Søby Jensen orienterede om, at der i Ringkøbing-Skjern er ansat en person til at skræmme skarv, da der er massive problemer med at skarven trækker op og tømmer vandløb. Projektet har tilladelse iht. Naturbeskyttelsesloven.

Kaare M. Ebert oplyste, at der dagen efter mødet ville være en stor konference om Øresund og hvad skal der ske i dette område.

- Hirsholmene

Janne Palomino Dalby orienterede om processen med beskyttelse af rev i marine natura 2000 områder. Ved Hirsholmene og i 9 øvrige områder vil rev i 2016 blive beskyttet ift. fiskeri (bundslæbende i alle områder med rev – og alle redskaber i områder med boblerev). Miljø og fødevareministeriet er forpligtet til at beskytte kortlagte revstrukturer i det udlagte marine N2000 netværk. I 2016 forventes stenrev og boblerev i 10

kystnære områder at blive beskyttet ift. fiskeri. Hirsholmene er et blandt de 10 kystnære områder, som forventes beskyttes i 2016 – både ift. erhvervs- og rekreativt fiskeri.

Ved Hirsholmene har kortlægningen vist en række boblerev, som er særlig sårbare overfor påvirkning. Den konkrete beskyttelse med udlægning af sikkerhedszoner (såkaldte bufferzoner) er i proces for alle 10 områder. Der placeres en bufferzone om alle kortlagte boblerev og stenrev. I disse områder forbydes fiskeri med bundslæbende redskaber. Kortlagte områder med boblerev beskyttes ift. alt fiskeri – også rekreativt fiskeri.

I hvor stort område garnfiskeri/ fiskeri med tejner mv. forbydes vides endnu ikke – der arbejdes i andre områder med en bufferzone på 240 meter (6 x vanddybden), men da dette område er meget kystnært er vanddybden væsentlig lavere. NaturErhvervstyrelsen vil når bufferzonerne er fastlagt melde det ud i god tid inden den ny regulering træder i kraft.

Bjørn Wirlander takkede for at godt møde.