



Referat fra møde i § 7-udvalget

Afholdt den 19. november 2020

Som følge af Covid-19-situationen var det ikke muligt at afholde mødet på en fysisk lokalitet. Mødet blev således afholdt som virtuelt ZOOM-møde.

Mødedeltagere:

Fiskeri, MFVM Dep.	Nis Christensen (formand), Mikkel Stage, Lene Jensen Scheel-Bech, Janne Dalby og Pernille B. Jensen (ref.)
Fiskeristyrelsen	Stig Prüssing
DTU Aqua	Anders Koed, Peter Geertz-Hansen, Mads Christoffersen, Josianne Støttrup, Henrik Ravn, Mikael Van Deurs og Jon Svendsen.
Danmarks Sportsfiskerforbund	Torben Kaas og Kaare M. Ebert
DFPO	Allan Buch og Henrik Lund
Dansk Fritidsfiskerforbund	Arne Rusbjerg
Dansk Amatørfiskerforening	Flemming Kjærulf og Jesper Simonsen
Dansk Akvakultur	Lisbeth Jess Plesner og Peter Holm
Danmarks Sportsdykkerforening	Johan Wedel Nielsen og Marc Eskelund
Miljøstyrelsen	Caroline V. Mikkelsen
DN	Thorkild Kjeldsen
KL (Favrskov og Ringkøbing/Skjern)	Jens A. Hansen og Per Søby Jensen

Afbud

Ferskvandsfiskeriforeningen for Danmark	Niels Barlund og Max Thomsen
Dansk Fritidsfiskerforbund	Finn Frandsen

Dagsorden:

1. Godkendelse af dagsorden
2. Drøftelse af forhold vedrørende den igangværende fiskepleje
3. Orientering om de økonomiske rammer og vilkår for Handlingsplanen for Fiskepleje
4. Drøftelse af udkast til Handlingsplanen for Fiskepleje 2021 og videre proces
5. Årshjulet i § 7-udvalget
6. Drøftelse af rekreativt fiskeri i forhold til EU-regulering – torsk, ål, laks og ørred
7. Opfølgning på lancering af lystfiskerstrategien den 25. oktober 2018
8. Orientering om videre proces om regelsæt for fremtidens rekreative fiskeri
9. Orientering siden sidst:
 - a. Regeringens sommerferiepakke - Fiskeekspressen
 - b. Status vedr. vandløbsrestaurering
 - b. Status vedr. gennemførelse af foranstaltningerne til genopretning af bestanden af europæisk ål samt Kommissionens forslag
 - c. Skarv

- d. Signalkrebs
- e. Revision af bekendtgørelser
- 10. Fastsættelse af dato for næste møde
- 11. Eventuelt

Ad. 1. Godkendelse af dagsorden

Nis Christensen bød velkommen til det første virtuelle § 7-udvalgsmøde. Samtidigt blev budt velkommen til nye medlemmer; Torben Kaas som ny formand for Danmarks Sportsfiskerforbund, og Jesper Simonsen som ny formand for Dansk Amatørfiskerforening. Endvidere var Dansk Sportsdykker Forbund blevet medlem af udvalget og blev repræsenteret ved Johan Wedel Nielsen. Derudover blev oplyst, at Peter Geertz-Hansen går på pension i starten af 2021, hvorefter Henrik Dalby Ravn vil overtage. Desuden vil Josianne Støttrup gå fra på pension om ca. 1, 5 års tid, hvorefter Michael van Deurs vil overtage.

Der var en kort præsentationsrunde.

Lisbeth Plesner ønskede en drøftelse af inddragelse af andre fagpersoner og rådgivende institutioner under pkt. 5. Desuden har DA tidligere indsendt en række spørgsmål, de to første spørgsmål er ikke længere relevante, da DA nu har modtaget den seneste statusrapport.

Ad. 2. Drøftelse af forhold vedrørende den igangværende fiskepleje

Peter Geertz oplyste, at der var indkommet spørgsmål fra amatørfisherne vedr. Skjoldmoserenden (fredningsbælte i Kertinge Nor) om, hvorfor denne forsat er omfattet af en halvårsfredning. Det blev oplyst, at når DTU Aqua rådgiver om fredning, ser man ikke blot på tilstanden et enkeltstående år, men der ses på en status over en årrække. I dette tilfælde er der tidligere observeret ørreder ved Skjoldmoserenden, hvilket er årsagen til at fredningen består.

Lisbeth Plesner spurgte ind til, hvor mange midler, der er gået til direkte indkøb og udsætning af fisk under fiskeplejen i perioden 2018-20.

Peter Geertz svarede, at regnskab for årene er vedlagt som bilag til de respektive statusrapporter. Under de enkelte projekter om bestandsophjælpning fremgår de problemer, som måtte have været. I 2018 var der bl.a. problemer med at få tilstrækkeligt med udsætningsmateriale til hhv. Lolland-Falster og Vidå. I 2019 var der leverandørskifte i Nordjylland, hvilket bevirkede, at udsætning af ørredsmolt ikke fandt sted. Midlerne, der var afsat dertil, blev konverteret til vandløbsrestaurering i stedet, hvilket handlingsplanen giver mulighed for.

Lisbeth Plesner oplyste, at det stadig var uklart, hvor mange midler, som var afsat til udsætning, der reelt var konverteret til vandløbsrestaurering og dermed fundet anvendelse. Der var forslag om, at der i statusrapporten for 2020 fremgår en udspecificering af, hvilket beløb, der specifikt er brugt på indkøb af fisk og på administration.

Nis Christensen bemærkede, at forslaget er taget til efterretning og at det fremadrettet tilstræbes at tydeliggøre i statusrapporterne.

Ad. 3. Orientering om de økonomiske rammer og vilkår for Handlingsplanen for Fiskepleje

Lene Scheel-Bech orienterede om indtægterne under fiskeplejen for perioden 2018-2020, som er blevet efterspurgt af Dansk Akvakultur. De samlede fisketegnssindtægter var i 2018: 38,4 mio. kr., 2019: 38,2 mio. kr. og 2020 (pr. 31. oktober 2020): 42 mio. kr. Merindtægten i 2020 (ca. 6 mio. kr. sammenholdt med samme dato i 2019) må formentlig tilskrives corona-situationen, hvor der er sket en stigning i antallet af indløste fisketegn, hvoraf lystfiskertegnene udgør ca. 5,3 mio. kr., mens fritidsfiskertegnene udgør ca. 700.000 kr. Forventeligt vil der blive indløst fisketegn svarende til ca. 2. mio. kr. (lig tidligere år) i resten af 2020.

Kaare M. Ebert spurgte ind til muligheden for pristalsregulering, som tidligere er drøftet i udvalget. DSF mener stadig, at dette er relevant. Af Fiskeriloven fremgår, at alderspensionister er undtaget for at indløse fisketegn. Der er måske nogle penge at hente der, hvis også pensionister skal købe lystfiskertegn.

Mikkel Stage oplyste, at der i Fiskeriloven er mulighed for at PL-regulere taksterne, hvilket svarede til en inflationsregulering. Sidste regulering blev foretaget i 2012. Ministeriet påtænker at regulere fra 2012 til og med 2020, hvilket kan ske ved bekendtgørelse. Det vil forventeligt bidrage med ca. 2-3 mio. kr. om året, svarende til 7-8 % stigning samlet for perioden. En større stigning vil kræve en lovændring.

Med henvisning til pensionsalderen er denne jo afhængig af fødselsåret. Da pensionsalderen er ændret flere gange de senere år, vil man kunne forvente at se et fald i antallet af borgere, som er fritaget fra at indløse fisketegn.

Arne Rusbjerg bemærkede, at fritidsfiskerne er positive over for, at der kommer en prisstigning på fiskertegn, samt at også pensionister skal betale for lystfiskertegn.

Arne Rusbjerg bemærkede desuden, at der (igen) bør overvejes at indføre en "donationsmulighed" under fiskeplejen, hvor indkomne donationer kan anvendes til projekter, som der er enighed om i §7-udvalget.

Anders Koed orienterede kort om fiskeplejen for 2020, hvor budgettet er på 38,5 mio. kr. Der er bundne opgaver for ca. 30 mio. kr., som omfatter administration, vandløbsrestaurering, udsætning, monitorering, rådgivning og fiskeplejekonsulenter. Dertil er der afsat projektmidler (8,5 mio. kr.) som anvendes til forskningsprojekter, der understøtter rådgivningen. De bundne opgaver skal løses uafhængigt af indtægter. Hvis der indkommer mindre end 38,5 mio. kr. er det DTU Aqua selv, som betaler for resten.

De viste slides vedlægges mødereferatet.

Stig Prüssing oplyste, at fisketegnssystemet allerede i dag tager højde for den differentierede pensionsalder, idet der er indlagt en automatisk alderskontrol, når der indtastes cpr-nr. ved betaling. Med hensyn til en donationsknap, som fritidsfiskerne efterspurgte, er der i dag ikke mulighed for dette i selve fisketegnssystemet, da det er et lukket system af revisionshensyn.

Nis Christensen bemærkede, at ministeriet dog gerne vil undersøge, om der er mulighed for at oprette en donationsknap og få afdækket de juridiske, økonomiske og it-mæssige aspekter.

Flemming Kjærulf bemærkede, at der snart udkommer rapport fra Nøglefiskeriet, som bl.a. beskriver, at den kystnære fauna og fiskeliv er kraftigt nedafgående mange steder. Der mangler viden om årsagerne dertil. Hvis der er ledige midler, burde nogle afsættes til denne afdækning. Der er i øvrigt et problem med "gråt spildevand"/regnvand, Amatørfiskerne ser det som positivt, at man nu kloakseparerer udledning (for at undgå overløb) dog betyder dette, at der udledes en masse miljøfremmede stoffer. Et vigtigt område, der bør afsættes midler til at få undersøgt nærmere. Der bør i det hele taget laves en kortlægning af, hvor videnshullerne er.

Nis Christensen bemærkede, at ministeriet løbende analyserer, hvilke faktorer, som har en betydning for fiskeriet, og man er i dialog med bl.a. DTU Aqua derom. Ministeriet er i gang med en øget vidensopbygning, bl.a. ifm. arbejdet med vandområdeplanerne og miljødirektiverne. Dertil kommer arbejdet med en kommende biodiversitetsstrategi.

Anders Koed udtrykte enighed i, at der er problemer i dag i det kystnære miljø. Årsagerne dertil er formentlig et samspil af mange faktorer og kan ikke forventes løftet i fiskeplejeregulering alene.

Henrik Lund bemærkede, at diskussionen med den dårlige miljøtilstand har stået på længe. Der hvor forbedringspotentialet er størst, for både rekreativt fiskeri og erhvervsfiskeri, er i kystområderne, hvor fiskene synes at blive skræmt væk fra. Der er stadig et godt fiskeri på dybere vand, så det vil være relevant at få afdækket årsagerne til problemet kystnært.

Kaare M. Ebert spurgte ind til en betalingsmulighed for pensionister, som er undtaget for at indløse fisketegnet, men som alligevel gerne vil betale derfor.

Mikkel Stage bemærkede, at forslaget er noteret, men der skal være hjemmel til dette.

Josianne Støttrup bemærkede, at som flere i udvalget havde gjort opmærksom på er der store problemer i det kystnære miljø. Der er en rapport på trapperne, som bl.a. viser, at fiskeyngel ikke længere bruger de kystnære områder, som tidligere er brugt som opvækstområder. Med hensyn til udsætning af fisk, udsættes disse kun i områder med egnede habitater, for at sikre en god overlevelse. I planlægningen af udsætninger sker der således altid en vurdering af de økologiske forhold på udsætningsstederne.

Mikkel Stage bemærkede, at der er stort fokus på tilstanden i det kystnære miljø og at DTU Aqua også har nedsat en "Kystgruppe", netop for på generelt niveau at styrke viden om kystvandene. Både fiskeri- og miljøkontorerne i ministeriet har fokus på kysthabitaterne, herunder bl.a. stenrev og genetablering deraf. Det er parametre, som helt overordnet indgår i indsatsen på natur- og miljøområdet i ministerierne.

Johan Wedel Nielsen bemærkede, at de ekstra penge, som er indkommet under fisketegnsmidlerne, burde anvendes både til udsætning af fisk, men også til naturgenopretning. Habitatgenopretning er vigtigt, men beløbet afsat til lavpraktiske projekter er ikke blevet øget, heller ikke posten med fx genslyngning af åer er øget. Sportsdykkerne ser gerne, at nogle af de ekstra midler anvendes til stenrev. Fjernelse af spærringer og udlægning af gydegrus hjælper på fiskebestandene, og flere af de ekstra midler burde også tilgå denne form for naturforbedrende tiltag.

Lene Scheel-Bech bemærkede, at de forøgede indtægter allerede er indregnet i handlingsplanen for 2021 i henhold til den 3 årige plan for 2020-2022. For første gang i flere år, er budgettet på niveau med beløbet, som fremgår af Finansloven på de 41 mio. kr. Tidligere har det været nødvendigt at "skære" i handlingsplanen pga. manglende finansiering/indtægter.

Peter Holm spurgte ind til, hvilke fiskearter, der mangler langs kysterne.

Josianne Støttrup oplyste, at der er en dårlig tilstand for bl.a. fladfisk. Førnævnte rapport angiver de specifikke fiskearter, som ikke har det godt. Der fanges ingen torsk kystnært længere, formentlig har stigende vandtemperaturer en betydning i dette tilfælde.

Anders Koed havde et konkret forslag til, hvorledes man kunne drøfte, hvilke projekter midler skal tilgå fremadrettet, evt. i form af en temadag om virkemidler (restaureringstiltag, udsætninger, reguleringsmuligheder). Fokus vil være på en præsentation af den viden, der foreligger i dag.

Ad. 4. Drøftelse af Handlingsplanen for Fiskepleje 2021 og videre proces

Peter Geertz-Hansen gennemgik den økonomiske oversigt (som er fremsendt til udvalget sammen med dagsordenen). Der er en forventet merindtægt i form af tilbageførte ubrugte midler på 4 mio. kr. og der er kalkuleret med et budget på 45 mio. kr. for 2021. Basisdrift udgør ca. 10 mio. kr., samlede aktiviteter på fiskepleje ferskvand ca. 20,6 mio. kr. og marin fiskepleje ca. 8,3 mio. kr.

Torben Kaas præsenterede kort forslag om projekt for Tissø, som bør undersøges under fiskeplejen. Projektet skal helt konkret se på, hvad lystfiskerne kan på Tissø, og hvor stor værdi de genererer i lokalsamfundet, og anvende resultatet til ekstrapolering til andre søer. Det bør undersøges, hvorledes fiskeri og projekter på søerne kan tilgodeses. Fx restaurering af bundforhold kan have betydning for nogle fiskearter.

Anders Koed oplyste, at DTU Aqua har drøftet det fremsatte forslag og foreslår, at der kan kigges på, hvad det nuværende fiskeri på Tissø i dag er værd via en spørgeundersøgelse blandt lystfiskere og erhvervsfiskere versus værdien af fiskeriet på søen uden forekomst af erhvervsfiskeri. Hvis DTU skal

lave denne undersøgelse foreslås, at projektet kører over 2 år, fx 2021-2022, et overslag på gennemførelse af en sådanne undersøgelse vil beløbe sig i ca. 400.000 kr.

Torben Kaas supplerede, at der for de midler, som er under fiskeplejen, bør være mere fokus på habitatforbedringer, da det ikke synes at hjælpe med udsætninger.

Arne Rusbjerg bemærkede, at fritidsfiskerne er enige med Sportsfiskerforbundet ift. mere fokus på naturgenopretning og flere stenrev, og færre udsætninger.

Henrik Lund oplyste, at Tissø er foreningsvand og derfor ikke offentligt fiskevand, da det kræver indmeldelse i en af de to organisationer, som har adgang til søen. Projektet bør ikke tage fokus på en sø som denne, som er lukket.

Lisbeth Plesner bemærkede, at der jo netop er ekstra penge – ikke frie midler, men de er nu bundet i de foreslåede projekter. Nogle af de penge kunne derfor godt anvendes til kystnære restaureringer mv. og udsætninger, hvor det giver mening.

Mht. Tissøprojektet mener DA, at projektet falder uden for fiskeplejemidlernes anvendelse, jf. § 61.

Torben Kaas supplerede, at det ikke er afgørende, at projektet omhandler Tissø, men undersøgelsen bør foretages i en sø, hvor der også forekommer erhvervsfiskeri.

Nis Christensen afrundede punktet og bemærkede, at ministeriet vil se om dagens drøftelse giver anledning til justering af handlingsplanen for 2021. Materialet vil blive sendt i en skriftlig høring i udvalget. (*Er sendt i høring den 9. december med frist den 8. januar 2021*) Vigtigt at understrege, at udvalget høres som et rådgivende forum, den endelige beslutning omkring handlingsplanens udformning træffes af ministeren.

Ministeriet vil i øvrigt arbejde videre med den foreslåede temadag om virkemidler, som forventeligt kan afholdes inden sommeren 2021. Det foretrækkes at temadagen kan afholdes ved fysisk fremmøde.

Kaare M. Ebert bemærkede, at der tidligere har været drøftelse om afholdelse af en havørredtemadag, som stadig vil være relevant. Alle større arrangementer under fiskeplejen bør udskydes ind til, at det igen er muligt at mødes fysisk.

Ad. 5. Årshjulet i § 7-udvalget

Nis Christensen oplyste, at årshjulet præsenteres på mødet, da det er relevant at gennemgå, idet der er flere nye medlemmer i udvalget. Årshjulet blev kort gennemgået (jf. vedlagte slides).

Nis Christensen bemærkede videre, at der er tilgået en henvendelse til alle medlemmerne af udvalget fra en redaktør på et online medie,

Nis Christensen oplyste, at ministeriet har indtryk af et velfungerende udvalg, som det er sammensat i dag som et rådgivende organ, der leverer bidrag til forvaltningen af fiskeriet. Men hvis der er et generelt ønske fra interessenterne og deres bagland om inddragelse af flere aktører/andre forskningsinstitutioner, hører ministeriet gerne disse synspunkter.

Lisbeth Plesner bemærkede, at inddragelse af andre forskningsinstitutioner til de opgaver, som ikke er bundne, måske kan give noget inspiration eller forbedringer. Det er altid godt at have en drøftelse af, om pengene bliver brugt korrekt og på bedst mulig måde. DA udtrykker ikke mistillid til DTU Aqua og deres rådgivning, dog kan der være situationer, hvor DA ikke er enig deri, fx habitatvurdering ift. laks og ørred, hvor det kunne være relevant at høre andre forskere.

Torben Kaas bemærkede, at § 7-udvalget umiddelbart er et politisk forum, som ikke bør forsvinde i faglige forskerdiskussioner. Hvis der ønskes samlet flere forskere, bør dette ske i et sideløbende forum parallelt med udvalgets arbejde.

Flemming Kjærulf var enig i, at udvalget i dag er velfungerende med den nuværende sammensætning, hvor alle interessenter føler sig hørt. Hvis sammensætningen skal ændres, er det ministeriets beslutning.

Torben Kaas, Thorkild Kjeldsen, Allan Buch, Henrik Lund og Johan Wedel Nielsen udtrykte enighed i, at § 7-udvalget har den rette sammensætning, som bør fastholdes.

Johan Wedel Nielsen spurgte, hvorvidt fisketegnsmidlerne er øremærket til DTU Aqua. I så fald er diskussionen om leverandørskifte ikke så relevant.

Nis Christensen oplyste, at ministeriet har rammeaftaler med vidensinstitutioner, hvor DTU Aqua er valgt som den primære leverandør ift. rådgivning om fiskeplejen. For nuværende har ministeriet ingen planer om at konkurrenceudsætte den nuværende ydelsesaftale med DTU Aqua.

Kaare Ebert supplerede, at diskussionen kunne være god, hvis man ville fiskeplejen det bedste, det skabes ikke ved at skabe mistillid. Tidligere forsøgte man at udlicitere forskningen, hvilket ikke bidrog med noget gavnlige forskning for fiskeplejen. Der er brug for den forvaltningsbaserede forskning, som vi har i dag, hvor der er fordele ved at interessenterne er forholdsvis tæt på forvaltningen.

Anders Koed oplyste, at borgeren mange gange har henvendt sig til DTU Aqua. Siden eftersommeren 2018 er det blevet til mere end 110 henvendelser og anmodninger om aktindsigt. Det er meget ressourcekrævende at besvare det store omfang af henvendelser, meget ofte om samme emne. Det estimeres, at DTU siden eftersommeren 2018 har brugt godt og vel 1 ÅV på disse besvarelser. Samlet har DTU svaret 115 sider mailtekst ekskl. bilag.

Nis Christensen oplyste, at ministeriet for nylig har besvaret en lignende henvendelse fra en redaktør på et online medie hvor det bl.a. blev fremhævet, at ministeriet har fuld tillid til, at DTU besidder de rette kompetencer til at rådgive på fiskeriområdet. Det er samtidigt ministeriets vurdering, at DTU Aqua besidder den bredeste viden inden for området. I øvrigt blev det bemærket, at ministeriet til enhver tid tilstræber, at udvalget er så åbent og transparent som muligt og alle forslag til ændringer af årshjulet mv. er selvfølgelig velkomne.

Ad. 6. Drøftelse af rekreativt fiskeri i forhold til EU-regulering – torsk, ål, laks og ørred

Torsk

Nis Christensen oplyste, at der har været afholdt rådsmøde om fiskerimulighederne i Østersøen, hvor baglimit for det rekreative fiskeri vil forsætte i 2021. Det rekreative fiskeri fyldte en del i drøftelserne, da de rekreative landinger skønnes at udgøre op mod 1/3 af de samlede fangster i dansk farvand. Der er endvidere stadig drøftelser om ændringer af kontrolforordningen, hvor der synes at være bred enighed om, at de af Kommissionen fremsatte forslag omkring fangstindberetning og registrering af lystfiskeri ikke ser ud til at blive vedtaget som foreslået.

Kaare M. Ebert bemærkede, at DSF flere gange har nævnt, at Øresund har det væsentlig bedre end resten af Østersøen, men er blevet oplyst om, at der ikke reguleres i underområder, da torskebestanden i Øresund er en del af en større bestand på tværs af flere underområder. Kaare M. Ebert bemærkede, at der jo allerede er præcedens for, at man regulerer forskelligt, fx i underområde 33. Det kunne overvejes at undersøge/indhente en videnskabelige vurdering ift. betydningen af, hvis Øresund blev forvaltet anderledes end resten af Østersøen. Fx ved at ændre den daglige fangstbegrænsning fra 2 til 5 torsk, hvorved det kan dokumenteres, at dette ikke vil have en betydning på bestandsniveau, evt. i kombination med et større mindstemål.

Nis Christensen oplyste, at ministeriet allerede i 2019 arbejdede for en opdeling af område 24, netop pga. de nævnte bestandsdynamikker. I område 24 blander øst- og vesttorsk sig. Flere medlemslande vil kunne opfatte det som usolidarisk, hvis DK pludselig vælger at flytte grænsen for, hvor øst og vest blander sig med argumentet om, at der kun er vesttorsk i området.

Ministeriet vurderer, at det vil være svært at få igennem i EU.

Arne Rusbjerg bemærkede, at indberetning af rekreative fangster ofte er blevet drøftet, og at det nok kan forventes at blive indført på et tidspunkt. Ministeriet bør i den forbindelse se nærmere på, hvorledes Miljøministeriet håndterer registrering af bytte under jagttegnet.

Nis Christensen oplyste, at de spørgeskemaundersøgelser, som DTU Aqua laver ift. rekreative fangster, er effektive nok ift. en afklaring af et kontrolmæssigt behov. Ministeriet vil dog også se nærmere på, hvorledes Miljøministeriet håndterer bytte-registrering.

Flemming Kjærulf bemærkede, at Kommissionen afholder webinar for interesserede om kontrolforordning den 4. december 2020.

Henrik Lund oplyste, at erhvervsfiskerne har set historisk mange torsk omkring Femern og Langeland. Torsken er dog ikke jævnt fordelt, selvom der er mange i område 22, er der stort set ingen i Bælthavet. Det vil være svært at differentiere en baglimit, når det er samme bestand, der fiskes på.

Michael van Deurs oplyste, at DTU Aqua netop er i gang med et projekt med fokus på Øresund, herunder bl.a. genetiske analyser og mærkningsdata.

ÅL

Lene Scheel-Bech orienterede om lukkeperioden for ålefiskeri i saltvand (1/12-20 - 28/2-21), hvor det er forbudt at udøve erhvervs-mæssigt og rekreativt fiskeri efter ål i saltvand. Lukkeperioden blev indført på baggrund af Kommissionens beslutning om, at alle medlemslande skal indføre en 3 måneders sammenhængende lukkeperiode, nationalt fastsat inden for perioden 1/8-28/2, for at beskytte den europæiske ålebestand. Der er udfærdiget en bekendtgørelse for den kommende periode, som er sendt til udvalget (bekendtgørelsen er siden mødets afholdelse blevet udstedt). Der er tale om samme vilkår som sidste år. Kommissionen er i øvrigt kommet med udspil for næste lukkeperiode i 2021/2022 – samme præmis. Den endelige regulering vil blive fastlagt på rådsmødet i december.

Flemming Kjærulf bemærkede, at det af Kommissionens evaluering fra foråret 2020 fremgår, at der også skal ses på andre faktorer end blot fiskeriet. Derfor bør DK også se nærmere på spærringer mv. I øvrigt bemærkedes, at der omkring Bornholm er blevet set flere erhvervsfiskere, som tilpasser krogredskaber til fangst af ål. Evt. der kan indføres en mindstegrænse på krogstørrelse.

Allan Buch supplerede, at denne problematik også blev berørt, da man i sin tid udfærdigede ålehandlingsplanen. Det bør undersøges nærmere, om problemet er flere steder.

Lene Scheel-Bech oplyste, at ministeriet vil se nærmere på dette forhold.

Laks og ørred

Lisbeth Plesner orienterede om, at DA i flere udvalgsmøder har påpeget, at DA ikke fandt, at habitatreglerne var korrekt iagttaget ifm. de årlige tilladelser til laksefiskeri i de vestjyske åer og at DA mener, at disse tilladelser er i modstrid med både habitat- og vandrammedirektivet. Det er glædeligt, at der i de seneste laksetilladelser nu fremgår habitatvurderinger. DA har tidligere klaget

over, at vurderingerne var mangelfulde og at der ikke var foretaget en høring hos interessenterne. Klagenævnet har dog afvist klagen med henvisning til at DA's medlemmer ikke ansås for at have en konkret interesse deri, og dermed ikke var klageberettigede. Dette har DA taget til efterretning. Eventuelle yderligere skridt vil være en klage til EU. DA understreger, at de ikke er imod laksefiskeri, men opfordrer til mere udsætning og restaurering således, at tilstrækkelig god økologisk tilstand for fiskebestande opnås. Det er vigtigt, at habitatreglerne anvendes ens uanset aktivitet/projekt.

Ad. 7. Opfølgning på lancering af lystfiskerstrategien den 25. oktober 2018

Mikkel Stage oplyste, at Assens Kommune har fået ansvaret for at etablere Center for kyst- og lystfiskerturisme, herunder etablere en national digital platform for lystfiskeri i Danmark. Der skal gennemføres markedsføringsindsatser og støtte til frivillige indsatser. Der er etableret en følgegruppe, hvor der netop har været afholdt møde, hvor Assens Kommune oplyste status:

- Vedr. etablering af oplevelsescentret søges dette udviklet ud fra to formidlingsspor: de ukendte vandlandskaber og lystfiskeriets magi. Der har været afholdt borgermøder og ekspertworkshops. Centrets omfang og ambitionsniveau kan ikke fastlægges så længe, der pågår en undersøgelse af, om der er fonde, der ønsker at bidrage til projektets realisering.
- Vedr. etablering af en digital platform, fishingindenmark.info, vil denne blive lanceret primo 2021.
- Vedr. det frivillige arbejde, støttes i form af vandplejeprojekter mv.
- Vedr. markedsføring af lystfiskeri målrettes dette bl.a. til familier og kvinder og med tiltag, der kan få flere lystfiskere fra Tyskland hertil. Assens Kommune har i den forbindelse indgået partnerskab med Visit Danmark.

Ministeriet har løbende fokus på de andre indsatsområder i strategien, bl.a. øget tilgængelighed til fiskeri for nye fiskere. Herunder kan nævnes de mobile grejbanker ("Fiske-ekspressen"), som blev lanceret, som en del af regeringens sommerpakke i tæt samarbejde med DSF.

Torben Kaas oplyste, DSF er i kontakt med centeret med hensyn snitflader og fælles synergier. Torben Kaas spurgte, om opgaven med lystfiskerturisme ligger hos centret. DSF ser gerne flere lystfiskerturister, men der er mange eksempler på, at turisme kan presse lokale vande for meget i form af overfiskeri. Hvis der skal arbejdes for flere turister til DK, hvad kan der da gøres for at sikre, at centret kommer i dialog de lokale foreninger?

Janne Dalby oplyste, at centret blev lanceret samtidigt med lystfiskerstrategien i 2018, hvoraf der fremgår nogle bundne indsatser, bl.a. markedsføring ift. lystfiskerturisme, samt markedsføring ift. segmenter af befolkningen, som ikke tidligere har udvist interesse for fiskeri.

Mikkel Stage supplerede, at initiativet fra 2018 var en separat finanslovbevilling, som kører fra 2018-2021, hvor der er afsat 8 mio. kr. årligt til centret og strategien.

Flemming Kjærulf udtrykte enighed med DSF om, at det er vigtigt at sikre, at lystfiskerturismen sker på et bæredygtigt grundlag. Kyst- og lystfiskerturisme er en del af strategien, så forhåbentlig kommer der også formidling om det øvrige rekreative fiskeri.

Allan Buch bemærkede, at det er vigtigt også at sikre, at erhvervsfiskeriet ikke bliver skubbet til side som følge af turismen.

Ad. 8. Orientering om videre proces om regelsæt for fremtidens rekreative fiskeri.

Mikkel Stage oplyste, at det dialogmøde, som var planlagt i september, som følge af corona-restriktioner blev aflyst. Ministeriet har vurderet, at det stadig er relevant at afholde dialogmødet som start på hele revisionsarbejdet. Det er vurderet, at afholdelse med fysisk fremmøde vil være at foretrække, hvilket betyder, at arbejdsplanen er blevet udskudt.

Johan Wedel Nielsen bemærkede, at sportsdykkerne ser frem til mødet og i den forbindelse har ønsker til, hvorledes undervandsjagt defineres. Det bør være tilladt at undervandsjage de samme steder, hvor det er tilladt at lystfiske. Der er flere steder, hvor der i dag i reguleringen fremgår, at ”alt fiskeri er forbudt, undtaget fiskeri med lette håndredskaber”, dvs. fiskeri med stang er tilladt men ikke undervandsjagt. Sportsdykkerne ser gerne en sidestilling af disse to former for fiskeri, således at UV-jagt tillades alle de steder, hvor fiskeri med stang også er tilladt. Kun interesseret i, at dette lovliggøres i saltvand.

Ad. 9. Orientering siden sidst.

a. Regeringens sommerferiepakke - Fiskeekspressen

Mikkel Stage oplyste, at der i regeringens sommerpakke bl.a. var et initiativ omkring bedre mulighed for lystfiskeri, hvortil der blev afsat 1 mio. kr. til etablering af 10 mobile grejbanker, som DSF var behjælpelige med at få arrangeret. Ministeriet har modtaget en evaluering ift. forløbet med grejbankerne, som udsendes med mødereferatet. Fra ministeriets side lød en stor tak til DSF og de lokale foreninger for indsatsen med realisering af projektet.

Torben Kaas supplerede, at initiativet har fungeret og der har været god anvendelse af grejbankerne, som formentlig har bidraget lidt til den øgede interesse, der har været omkring lystfiskeri.

Kaare Ebert tilføjede, at det har været et velfungerende initiativ med over 80 afholdte arrangementer. Desværre løb projektet kun til oktober måned, men det opfordres til, at projektet gentages for en længere periode.

Mikkel Stage oplyste, at tanken havde været, at projektet skulle være for en 3-årig periode, men af finanslovstekniske årsager skulle projektmidlerne finde afløb i 2020 og dermed også projektafslutning. Ministeriet vil opfordre til, at grejbankerne stadig kan anvendes og vil kigge nærmere på muligheden for finansiering af flere grejbanker/vedligehold af de eksisterende.

b. Status vedr. vandløbsrestaurering

Mikkel Stage oplyste, at MST primo 2021 forventes at sende udkast til nye vandområdeplaner 2021-2027 i offentlig høring.

Lene Scheel-Bech oplyste, at oplysninger fra Fiskeristyrelsen om status for tilskud og tilsagnsrammen vil blive indsat i mødereferatet.

1. runde 2020	Samlet tilsagnsbeløb 69 projekter	Forundersøgelser* 45 projekter	Etablinger* 33 projekter
	31.854.948,64 kr.	8.067.575,04 kr.	24.088.919,04 kr.
	Afslag 3 projekter		
	301.546,16 kr.		
	Annulleringer 6 projekter		
	3.072.316,80 kr.		
	Udestående projekter 1 projekt		
	128.943,80 kr.		
2. runde 2020	Samlet tilsagnsbeløb 65 projekter	Forundersøgelser* 40 projekter	Etablinger* 38 projekter
	59.497.413,35 kr.	4.852.719,46	55.262.605,14 kr.

	Afslag 4 projekter		
		56.525,00kr.	
	Annulleringer 9 projekter		
		561.386,25 kr.	
	Udestående projekter 1 projekt		
		128.943,80 kr.	

- inkl. annullerede projekter, samt afslag

Johan Wedel Nielsen spurgte ind til, om der var ubrugte midler til vandløbsrestaurering under EHFF i den nuværende periode.

Mikkel Stage svarede, at dette er uklart for nuværende.

Kaare Ebert bemærkede, at det er problematisk, hvis der er ubrugte midler, hvor Fiskeplejen har bidraget med en stor finansieringsandel. Det bør forebygges, så pengene ikke ryger tilbage i statskassen.

Flemming Kjærulf oplyste, at der netop havde været afholdt møde i overvågningsudvalget på EHFF-ordningen, og det er korrekt, at der er ubrugte midler tilbage, men alle pengene skulle der dog været disponeret for.

c. Status vedr. gennemførelse af foranstaltningerne til genopretning af bestanden af europæisk ål

Lene Scheel-Bech orienterede om Kommissionens evaluering af medlemslandenes forvaltningsplaner for ål samt implementeringen af åleforordningen. Evalueringen kom i februar 2020 og konkluderede bl.a., at mange lande har gjort meget for at reducere ålefiskeriet, men at den europæiske bestand af ål stadig er i kritisk bevaringsstatus, og der er behov for at gøre mere, særligt ift. ikke fiskeri-relaterede tiltag (fx fjernelse af spærringer). Formålet med evalueringen er at danne grundlag for en beslutning om evt. ændring af åleforordningen og/eller om implementeringen deraf skal forbedres i de enkelte medlemslande. For nuværende afventes en udmelding fra Kommissionen. Pt. har DK reduceret fiskeriindsatsen i ålefiskeriet med 66 % ift. referenceårene 2004-2006.

Mads Christoffersen nævnte, at der i den seneste rådgivning fra ICES (november 2020) som noget nyt er nævnt udfordringen med de kystnære habitater for ål. Dertil har DTU Aqua og DFPO i samarbejde modtaget 400.000 kr. fra Fiskeafgiftsfonden til udsætning af åleyngel i kystnære områder i 2021. Denne udsætning er supplement til udsætningerne under Fiskeplejen, hvilket betyder, at der sker en fordobling af midler afsat til åleudsætning i 2021.

Mikkel Stage orienterede kort om en henvendelse fra Kommissionen vedrørende fortolkning af reglerne omkring lukkeperioden. Kommissionen har stillet spørgsmål til den danske fortolkning, særligt opbevaring af ål i hyttefad og omsætning af ål i selve lukkeperioden, som Kommissionen sidesætter med et aktivt fiskeri efter ål. Ministeriet er ikke enig med Kommissionen i deres tolkning og der pågår et arbejde med at få dette forklaret.

Anders Koed bemærkede, at bl.a. vandkraftværker har en stor negativ betydning på ål. Forhåbentlig vil disse blive adresseret i de kommende vandområdeplaner.

Josianne Støttrup oplyste, at den seneste Nøglefiskerrapport viser, at der er en fremgang i ålefiskeriet i de sydlige danske farvande.

Allan Buch bekræftede, at der ses mange små ål i rejeruser for tiden og generelt også bedre ålefiskeri. I forhold til Kommissionens bemærkninger til hyttefadsopbevaring vil Bælternes Fiskeriforening gerne være behjælpelig med forklaring og evt. besøg, hvis der er behov derfor.

Jens Hansen nævnte, at efter forlydende, ville Tange Sø og Tange Værket blive omfattet af de kommende vandområdeplaner. Miljøministeren har været på besøg ved Tange Sø, hvor der samtidigt blev nedsat en arbejdsgruppe, hvor DN fører an med MIM som observatør.

Flemming Kjærulf bemærkede, at vandkraftværker ikke nødvendigvis skal fjernes, men der skal laves løsninger, som virker for særligt de udvandrende ål. Disse løsninger bør der ses på nu, fremfor at afvente Kommissionens kommende krav.

d. Skarv

Caroline Mikkelsen oplyste, at den reviderede forvaltningsplan forventes klar i slutningen af juni, med forventet høring i marts 2021. Indholdsmæssigt er der ikke de store ændringer i forvaltningen, men layoutmæssigt følger planen nu den nye model for korte forvaltningsplaner, som kendes fra fx sælforvaltningsplanen, hvor der er mulighed for hurtigere revision, hvis der opstår behov derfor.

Kaare Ebert bemærkede, at forvaltningsplanen er ganske god, men at den desværre ikke har løst problemerne. Der bliver ikke allokeret ressourcer nok. Med åleforvaltningsplanen og Kommissionens fokus på andre faktorer end fiskeri på ålebestanden må der være anledning til at have fokus på udfordringen med skarv i nogle områder. Det handler ikke om at skyde flere fugle, men de "rigtige" i særligt de udsatte ferskvandsområder. Der mangler bl.a. en overordnet koordinering, fx i forhold til effekter af reguleringen.

Allan Buch bemærkede, at det er fornuftigt at planerne kan justeres årligt, hvis der opstår et behov. Samt et generelt ønske om, at der var flere ressourcer til indsatser ift. skadesvirkninger på fiskeri.

e. Signalkrebs

Lene Scheel-Bech orienterede om opfiskningsprojekt i Allinge Å, hvor der er blevet gjort en særlig indsats for at forsøge at opfiske signalkrebsen. Dog viser det sig, at det ikke er muligt at hverken opfiske eller kontrollere bestanden. Tværtimod har det vist sig, at et øget fiskeri bidrager til en øget spredning. Det har betydet, at MST har ophævet forsøgsordningen, hvor det har været muligt at udnytte signalkrebs erhvervmæssigt. Det er derfor ikke længere lovligt at sælge levende signalkrebs. Det er dog stadig tilladt at transportere levende signalkrebs fra fangststed og hjem, hvor de straks skal aflives.

Kaare Ebert spurgte, om det ikke giver mening, velvidende at signalkrebs kan tage fiskeyngel plus potentielt kan påvirke gydning, at man intensiverer et fiskeri efter signalkrebsen i okt/nov, hvor ørreden gyder og i det tidligere forår og 1-2 måneder frem, hvor ynglen er særligt sårbar. Dvs. målrettet fiskeri omkring gydebanker. Kunne det have en positiv effekt på laksefiskene?

Anders Koed bemærkede, at det nok ikke ville være praktisk muligt at udføre ift. antallet af lokationer, som skulle opfiskes. Der mangler mere viden/effektundersøgelser på området. Der er fra projekt i Skjern Å indikationer på, at signalkrebs kan have en negativ effekt på laksebestande. Dog har dette ikke vist sig at være tilfældet i Allinge Å. DTU Aqua er pt. i gang med at kortlægge udbredelsen af signalkrebs (MST projekt).

f. Revision af bekendtgørelser

Lene Scheel-Bech oplyste, at der var udsendt en uprioriteret liste til udvalget over gældende bekendtgørelser. Der er mange bekendtgørelser på det rekreative område, og der er måske potentiale

for regelforenkling, hvilket bl.a. er noget, som vil blive adresseret på den kommende dialogmøde i 2021.

Arne Rusbjerg bemærkede, at det haster med en definition af tejner.

Allan Buch supplerede, at afstandsregler og regler for rejeruser også bør kigges på snarest.

Johan Wedel Nielsen bemærkede, at afstandsreglerne i dag ikke er ens for lystfiskere og undervandsfiskere. Det ses gerne, at der er samme krav til begge typer af fiskere.

Kaare Ebert bemærkede, at der er et behov for at indføre et fredningsbælte ved saltværket i Mariager Fjord, som udleder varmt vand, der tiltrækker mange havørred og mange lystfiskere. Der er lokal tilslutning til ønsket. Desuden bør der ses på at indføre regulering i Norsminde Fjord.

Mikkel Stage oplyste, at mindre justeringer formentlig ses på allerede i første halvår af 2021 og ikke afventer den større revision af det generelle regelsæt for rekreativt fiskeri.

Ad. 10. Fastsættelse af dato for næste møde

Nis Christensen oplyste, at næste udvalgsmøde forventes afholdt i foråret 2021.

Ad. 11. Eventuelt

Peter Geertz-Hansen oplyste, at han går på pension primo 2021 og takkede for det gode samarbejde og tiden i udvalget, som han har siddet med i siden 1987. Peter vil deltage i det næste udvalgsmøde, når det afholdes fysisk.