

**Referat af Erhvervsfiskeriudvalgets møde den 8. december 2015
kl. 13.00 i NaturErhvervstyrelsen, lokale 2A**

Deltagelse:

Danmarks Fiskeriforening	
Producentorganisationen:	Svend-Erik Andersen, Allan Buch, Kurt Madsen, Ole Lundberg Larsen, Per Skødt Hansen og Jesper Juul Larsen
DSA:	Ole V. Jørgensen
Foreningen for Skånsomt Kystfiskeri:	Søren Jacobsen
Marine Ingredients Denmark:	Anne-Mette Bæk Jespersen
Pelagisk PO:	Esben Sverdrup-Jensen
DTU Aqua:	Jørgen Dalskov
Departementet:	Henrik Pedersen Noe
NaturErhvervstyrelsen:	Anders Munk Jensen, Bjørn Wirlander, Mik Jensen, Susanne Garnak, Ulf Bjerre, Lars-Christian Sørensen og Martin Andersen

Dagsorden til møde i Erhvervsfiskeriudvalget:

1. Godkendelse af dagsorden
2. Udvikling i fiskerierne og evt. regeljusteringer. Følgende fiskerier forventes drøftet:
 - a. Kvotebytter
 - b. Uddeling fra Fiskefonden
 - c. Løbende regulering for FKA-rationsfiskerierne
 - d. Løbende regulering for Mindre Aktive Fartøjer
 - e. Løbende kW-dage regulering
3. Opfølgning på drøftelserne i arbejdsgruppen om regelforenkling og overimplementering
4. Status for analyse om kvoteudnyttelse
5. Gensidig orientering om kontrolspørgsmål
6. Evaluering af proces for forsøgsordning med fokuseret inddragelse af fiskerierhvervet i forhandling af ydelsesaftale med DTU Aqua for 2016 og ønsker til proces for 2017
7. Mødedatoer for 2016, jf. oversigt.
8. Eventuelt

Dagsordenspunkt 1. Godkendelse af dagsorden

Formanden bød velkommen, og spurgte, om der var tilføjelser til dagsordenen.

Danmarks Fiskeriforening Producentorganisation ønskede at drøfte et forslag til reguleringsbekendtgørelsen, samt ikrafttrædelses datoer for bekendtgørelser under eventuelt.

Dagsordenspunkt 2. Udvikling i fiskerierne og evt. regeljusteringer. Følgende fiskerier forventes drøftet:

- a. Kvotebytter (Mik)**
- b. Uddeling fra Fiskefonden (Mik)**
- c. Løbende regulering for FKA-rationsfiskerierne (Mik)**
- d. Løbende regulering for Mindre Aktive Fartøjer (Mik)**
- e. Løbende kW-dage regulering (Martin)**

Ad a: NaturErhvervstyrelsen henviste til, at bilag A og kvotebytteoversigt er udsendt til udvalget den 1. december. Der er i år gennemført 109 kvotebytter.

Pelagisk PO spurgte til status for et bytte af hestemakrel.

NaturErhvervstyrelsen oplyste, at man arbejdede på det.

Ad b: NaturErhvervstyrelsen orienterede om status for eventuelle uddelinger fra Fiskefonden, samt uddelte et opdateret bilag A. NaturErhvervstyrelsen oplyste, at der ikke var flere reserver tilbage at uddele.

Danmarks Fiskeriforening Producentorganisation bemærkede, at man ønskede en overbooking fra årets start, særligt set i lyset af, at NaturErhvervstyrelsen ikke ville acceptere fleks på fartøjsniveau for demersale arter.

NaturErhvervstyrelsen oplyste, at det ville man gerne arbejde for, men det bliver først efter nytår. Man ville tage udgangspunkt i overbookningen fra foråret 2015 med tilhørende procenter.

Ad c: NaturErhvervstyrelsen orienterede om FKA-rationsfiskerierne.

NaturErhvervstyrelsen havde ingen forslag til ændring af reguleringen.

Udvalget accepterede dette.

Ad d: NaturErhvervstyrelsen orienterede om MAF-fiskerierne.

NaturErhvervstyrelsen havde ingen forslag til ændring af reguleringen.

Udvalget accepterede dette.

Side 2/7

NaturErhvervstyrelsen oplyste desuden, at man snart ville sende udkast til bilag 6 meddelelse i høring vedrørende startvilkårene for MAF og FKA-rationsfiskerierne i 2016. Man ville fastsætte relativt lave rationer, som så senere kan opjusteres, når kvoterne er endeligt fastsat.

Danmarks Fiskeriforening Producentorganisation bemærkede, at rationen for kuller i Skagerrak bør forhøjes markant i 2016.

Danmarks Fiskeriforening Producentorganisation bemærkede desuden, at de havde stillet forslag om at forhøje bifangstprocenterne i industrifiskeriet her sidst på året, for på den måde at få udnyttet kvoten bedre.

Marine Ingredients Denmark støttede forslaget.

Pelagisk PO støttede ikke forslaget, da det vil medføre et mere urent fiskeri med større bifangster af sild, hvilket ikke var hensigtsmæssigt. Erfaringerne fra 2015 viste i øvrigt, at det var muligt at fiske uden store bifangster af sild.

Danmarks Fiskeriforening Producentorganisation mente, at det ville gavne de mindre fartøjer, som havde svært ved at fiske andre steder, hvor fiskeriet var mere rent. Det ville være et godt signal at sende, at hjælpe disse fiskere.

Marine Ingredients Denmark bemærkede, at det måske også ville hjælpe på udnyttelsen af sperlingkvoten.

NaturErhvervstyrelsen bemærkede, at man savnede en biologisk begrundelse for at hæve bifangstprocenterne. NaturErhvervstyrelsen mente også, at det kunne være et dårligt signal at sende at fiske mere urent bevidst.

DTU Aqua bemærkede, at der ikke umiddelbart var en biologisk begrundelse for at hæve bifangstprocenterne.

Danmarks Fiskeriforening Producentorganisation mente, at det kun ville have en meget begrænset effekt at hæve procentsatsen. Desuden kunne det betyde, at færre af de mindre fartøjer måtte blive ude i dårligt vejr for at fiske sig på plads, hvis de fik lov til at få lidt flere bifangster af sild.

Marine Ingredients Denmark bemærkede, at det også var vigtigt for forarbejdningsindustrien.

NaturErhvervstyrelsen konkluderede, at man måtte tænke nærmere over sagen.

Ad e: NaturErhvervstyrelsen orienterede om kW-dage forbruget. Forbruget er i TR1 i Skagerrak/Nordsøen noget højere end sidste år, og det er også højt i GT1 i Skagerrak/Nordsøen. Det bør dog kunne dækkes ind via overførsler fra de andre segmenter, men kun lige akkurat. Dog

Side 3/7

har Kommissionen nu vedtaget, at TR1 og TR2 i Skagerrak/Nordsøen kan lægges sammen til en fælles pulje i forholdet 1:1 med virkning fra 1. januar 2016, hvilket reelt betyder, at Danmark får rådighed over flere kW-dage, da man tidligere har mistet ca. 80 % af kW-dagene ved at overføre fra TR2 til TR1.

Danmarks Fiskeriforening Producentorganisation bemærkede, at man ønskede at afskaffe kW-dage reglerne i Reguleringsbekendtgørelsen, da man vurderede, at der nu var kW-dage nok til alle, og at der derfor ikke var behov for adgangs begrænsninger til farvandene.

NaturErhvervstyrelsen bemærkede, at sammenlægningen af TR2 og TR1 ikke gælder i Kattegat. Derfor vil der stadig være behov for kW-dage regler. Desuden er der 1. december 2015 kommet en afgørelse i EU-retssagen om torskeplanen, hvor dommen gik imod Rådet, hvilket i princippet betyder, at de seneste års manglende reduktioner i kW-dagene, ikke var lovlige.

NaturErhvervstyrelsen mente ikke, at det ville være hensigtsmæssigt, at ophæve de nationale regler fuldstændigt, så længe implikationerne af domstolsafgørelsen ikke er kendte.

Danmarks Fiskeriforening Producentorganisation bemærkede, at man eventuelt kunne nøjes med at afskaffe regelsættet i Nordsøen/Skagerrak.

NaturErhvervstyrelsen oplyste, at man ville tænke nærmere over sagen, og satsede på at have en afklaring til næste møde i udvalget den 19. januar 2016.

Dagsordenspunkt 3. Opfølgning på drøftelserne i arbejdsgruppen om regelforenkling og overimplementering

NaturErhvervstyrelsen mindede Danmarks Fiskeriforening Producentorganisation om, at de på seneste møde i arbejdsgruppen om regelforenkling havde lovet at komme med en skriftlig tilbagemelding vedrørende § 22 i reguleringsbekendtgørelsen om meldinger. Man ville også stadig gerne have input fra erhvervet vedrørende kapacitetsbekendtgørelsen og bekendtgørelsen vedrørende registrering af erhvervsfiskerfartøjer.

NaturErhvervstyrelsen oplyste desuden, at man havde påbegyndt arbejdet med at rubricere paragrafferne i mindstemålsbekendtgørelsen, bekendtgørelsen om registrering af erhvervsfiskerfartøjer, samt kapacitetsbekendtgørelsen efter samme model som for reguleringsbekendtgørelsen og logbogsbekendtgørelsen. De vil snart kunne sendes til arbejdsgruppen.

Danmarks Fiskeriforening Producentorganisation lovede at sende et skriftligt bidrag vedrørende § 22 i reguleringsbekendtgørelsen.

Danmarks Fiskeriforening Producentorganisation spurgte til, om bierhvervsfiskerreglerne ville blive revideret.

Side 4/7

NaturErhvervstyrelsen bekræftede, at det var et af indsatsområderne i fiskeriloven.

Foreningen for skånsomt kystfiskeri spurgte Danmarks Fiskeriforening Producentorganisation, om deres garnfiskere støttede ophævelsen af 221 kW grænsen i område 22.

Danmarks Fiskeriforening Producentorganisation oplyste, at garnfiskerne ikke var imod forslaget, da de primært fisker inden for 3 sømil, hvor de større trawlere ikke må fiske.

Danmarks Fiskeriforening Producentorganisation spurgte til, hvad der skulle ske med fredede rognrødspætter, når landingsforpligtelsen for rødspætter trådte i kraft.

NaturErhvervstyrelsen bemærkede, at man havde tilpasset mindstemålsbekendtgørelsen og bekendtgørelsen om fredningstider sidste år med henblik på denne problemstilling, men at man ville dobbelttjekke for en sikkerheds skyld.

NaturErhvervstyrelsen oplyste, at sidste frist for indsendelse af forslag til ændringer til reguleringsbekendtgørelsen til NaturErhvervstyrelsen var den 15. december 2015.

Marine Ingredients Denmark bemærkede, at de var blevet oplyst, at der snart skulle igangsættes et regelforenklingsarbejde for Miljø, Foder og Fødevarerlovgivningen, som man ønskede at deltage i, da man var med til at finansiere denne lovgivning.

Dagsordenspunkt 4. Status for analyse om kvoteudnyttelse

NaturErhvervstyrelsen henviste til den udsendte synopsis, orienterede om baggrunden for opgaven, og oplyste, at man havde besluttet sig for selv at udarbejde analysen ved hjælp af Center for Innovation. Man ville anvende data fra 2007 og frem, og fokusere på industriarter. Man ville sammenligne med andre lande, hvor det var relevant. Rapporten vil danne grundlag for en diskussion, men vil ikke indeholde deciderede anbefalinger. NaturErhvervstyrelsen præciserede, at den udsendte synopsis kun er et udkast.

Marine Ingredients Denmark bemærkede, at man syntes, det var et fint udkast. Foreslog mere specifikt, at man i analysen sammenlignede Danmark med Island og Norge. Man ville også gerne udvide analysen ved at analysere andre landes regelsæt, og ved at se på hvordan man fortolker de samme regler i forskellige lande.

Danmarks Fiskeriforening Producentorganisation bemærkede, at der kunne være naturlige årsager til, at man ikke altid opnår en 100 % kvoteudnyttelse.

Danmarks Fiskeriforening Producentorganisation bemærkede desuden, at på Island og i Norge er der ikke så store udsving i kvoterne. Det er en vigtig faktor i analysen.

Side 5/7

NaturErhvervstyrelsen anmodede om skriftlige bemærkninger til den udsendte synopsis.

Danmarks Fiskeriforening Producentorganisation opfordrede til, at rapporten blev skrevet i et sprog, som ikke var alt for akademisk.

Dagsordenspunkt 5. Gensidig orientering om kontrolspørgsmål

Der var ikke noget til dette punkt.

Dagsordenspunkt 6. Evaluering af proces for forsøgsordning med fokuseret inddragelse af fiskerierhvervet i forhandling af ydelsesaftale med DTU Aqua for 2016 og ønsker til proces for 2017

NaturErhvervstyrelsen henviste til, at der i år har været en forsøgsordning med fokuseret inddragelse af fiskerierhvervet i forhandling af ydelsesaftale med DTU Aqua for 2016. I den forbindelse var man interesseret i erhvervets vurdering af processen, og ville gerne vide om erhvervet ønskede samme proces for 2017. Der var i år blandt andet blevet afholdt en workshop, og man kunne eventuelt holde en tilsvarende workshop næste år.

DTU Aqua bemærkede, at man havde været glad for workshoppen, og at erhvervets input var blevet taget med i det videre arbejde. Man havde desuden flere fælles projekter med erhvervet via EHFF-midlerne.

Danmarks Fiskeriforening Producentorganisation bemærkede, at man også syntes, det havde været en positiv proces. Det var lidt for tidligt at evaluere mere grundigt på processen, da resultaterne ikke er kendte endnu.

Pelagisk PO syntes også, det havde været en positiv oplevelse, og de ville gerne fortsætte med workshops.

Marine Ingredients Denmark var enig i dette.

Dagsordenspunkt 7. Mødedatoer for 2016, jf. oversigt.

NaturErhvervstyrelsen henviste til den udsendte liste med forslag til datoer for 2016, og spurgte, om erhvervet havde problemer med nogle af datoerne.

Danmarks Fiskeriforening Producentorganisation oplyste, at de ikke kunne den 21. juni 2016.

NaturErhvervstyrelsen ville finde en anden dato i juni 2016.

Dagsordenspunkt 8. Eventuelt

Side 6/7

Reguleringsbekendtgørelsen

Danmarks Fiskeriforening Producentorganisation foreslog en ændring i § 60 vedrørende Ø-ordningen. Puljen skal kunne anvendes i længere tid. Ønsket kommer fra brugerne af ordningen.

NaturErhvervstyrelsen oplyste, at man ikke havde nogle indvendinger imod forslaget.

Ikrafttrædelse af bekendtgørelser

Danmarks Fiskeriforening Producentorganisation henviste til regeringens beslutning om, at bekendtgørelser fremover kun kan træde i kraft to gange om året, 1. januar og 1. juli. Det er ikke hensigtsmæssigt, hvis der er tale om lempelser, som erhvervet selv har ønsket. Et aktuelt eksempel var en ændring af muslingebekendtgørelsen, som var forsinket af denne grund.

Danmarks Fiskeriforening Producentorganisation ønskede at vide, om det ikke var muligt at dispensere fra de to årlige datoer, når der var tale om lempelser.

NaturErhvervstyrelsen oplyste, at der var dispensationsmuligheder, men at man ikke på dagens møde kunne svare på, i hvor stort omfang disse kan benyttes.

NaturErhvervstyrelsen ville udarbejde et notat om, hvad der skal til for at få dispensation fra de to årlige ikrafttrædelsesdatoer.

Næste møde i udvalget afholdes den 19. januar 2016 kl. 13.