



UDENRIGSMINISTERIET

Referat af møde i Det Rådgivende Erhvervsfiskeriudvalg, tirsdag 25. april 2018 kl. 13.00 – 15.00 i Eigtveds Pakhus, sal IV.

Deltagelse:

Danmarks Fiskeriforening Producent Organisation:	Svend-Erik Andersen, Ole Lundberg Larsen,
Danish Seafood Association:	Mette Lizzy Jørgensen
Foreningen for Skånsomt Kystfiskeri:	Søren Jacobsen og Iben Rathjes
Marine Ingredients Denmark:	Anne Mette Bæk Jespersen
Danmarks Pelagiske PO:	Esben Sverdrup-Jensen, Anders Rune Bjerrum
Fiskeristyrelsen:	Nanna Møller, Oluf Engberg, Mikkel Friberg, Jacob Handrup
Udenrigsministeriet:	Ole Toft, Nicolai Højlund, Henry Damsgaard Lannng og Marc Eskelund

Enhed:

TIK

Sagsbehandler:

Marc Eskelund

Dato:

16-05-2018

Sagsnummer:

[xxx-xxxx]

Bilag:

Dagsorden:

1. Godkendelse af dagsorden
2. Velkomst og generel orientering
3. Udvikling i fiskerierne og evt. regeljusteringer. Følgende fiskerier forventes drøftet:
 - a. Kvotebytter
 - b. Uddeling fra Fiskefonden
 - c. Løbende regulering for FKA-rationsfiskerierne
 - d. Løbende regulering for kystfisker-rationsfiskeri
 - e. Løbende regulering for Mindre Aktive Fartøjer
4. Forslag om uddeling af mængder fra fiskefonden
5. Fejl i Licens 1000
6. Status for kompensationsordningen i Østersøen 2018, herunder tidsperioden til beregning
7. Lånekapacitetsordningen
8. Tildelingskriterier til FKA-FE
9. AKS og Landingserklæring
10. Gensidig orientering om kontrolspørgsmål
11. Eventuelt

Dagsordenspunkt 1. Godkendelse af dagsorden

Formanden bød velkommen og meddelte, at der under "evt." blev tilføjet et punkt vedr. fremtidige mødedatoer og mødefrekvens.

DFPO ønskede at tilføje rationsfiskeri af tobis til "evt."

DPPO ønskede at drøfte E-log og nationalfarvand under "evt."

FSK ønskede at drøfte tildeling af fisk/tunger, som ikke mentes passede til uddelingen sidste år.

Formanden foreslog til FSK, at tildelingen af tunger blev taget under uddelingspunktet 3b, hvilket FSK accepterede.

Dagsordenen blev herefter godkendt.

Dagsordenspunkt 2. Velkomst og generel orientering

Formanden bød velkommen til Det Rådgivende Erhvervsfiskeriudvalg og Eigtveds Pakhus.

Herefter præsenterede formanden de to nye kontorchefer fra Fiskeristyrelsen, Oluf Engberg i Hav- og Fiskeritilskud og Mikkel Friberg i Fiskerikontrollen.

Dagsordenspunkt 3. Udvikling i fiskerierne og evt. regeljusteringer.

a. Kvotebytter

UM omdelte en justeret kvoteytteoversigt, som er opdateret til og med 24. marts 2018. Det blev herefter oplyst, at der på nuværende tidspunkt er gennemført/aftalt ca. 50 bytter, hvilket er lidt flere end på samme tidspunkt i 2017. Der er på nuværende tidspunkt indbyttet næsten knap 1500 tons mørksej ved bytter med Tyskland, UK og Frankrig.

De nordsøtorske, som blev brugt som modydelse til fartøjer, der afleverer torske i vestlige Østersø ved bilag 6 byttet først på året, er mere end dækket ind ved bytter med Nederlandene.

Der er gennemført ca. 20 fartøjsbytter, hvor hovedtendensen er, at der indbyttes blåhvilling, makrel, atlantiskandisk sild, sild i vestlige Østersø og brisling i Østersøen.

Herudover er Belgien for 21 år i træk byttet ud af Skagerrak.

DPPO bemærkede, at det går for langsomt med at orientere fartøjer om gennemførte kvoteytter - det stresser systemet og svækker mulighederne for at lave bytter pga. mistet goodwill (proces). Bytter skal kunne gennemføres tidligere på året, fx atlantiskandisk sild og blåhvilling.

b. Uddeling fra Fiskefonden

Fiskeristyrelsen orienterede om, at der forud for mødet var blevet udsendt uddeling af kvotefleks og overbookning. Det blev tilføjet, at grundlæggende er der taget mængder fra fiskefonden, kvotefleks og overbookning, og der er benyttet enten 5 eller 10 pct., alt afhængig af situationen.

DFPO takkede for udlevering og havde enkelte bemærkninger: Hvorfor er der kun benyttet 5 pct. overbookning af torske i Kattegat? Sidste år blev mængden ikke fisket, så hvorfor ikke 10 pct.? Det samme undrede ift. tunge i Nordsøen, Skagerrak og Kattegat. Hvorfor ikke benytte 10 pct., når det er nu fiskeriet foregår?

Fsva. uddeling fra fonden mente DFPO ikke, at alle kvotebytter var inkluderet, hvilket Fiskeristyrelsen bekræftede ville blive opdateret snarest. DFPO takkede for at det opdateres, men efterspurgte, at det i fremtiden kom tidligere.

Fiskeristyrelsen svarede ift. torsk og tunger i Kattegat, at det er en beslutning, der er taget i UM, hvorfor det krævede en opfølgning. Hvad der er reserveret til kvotebytter, krævede også en opfølgning.

DFPO bekræftede, at de mener rådgivningen skal følges og der skal gives 10 pct overbookning.

Fiskeristyrelsen berettede herefter, at de vil undersøge om mørksej i fiskefonden også kan uddeles.

DFPO spurgte herefter til, om mørksej i fonden er kvotefleks, hvilket blev bekræftet af Fiskeristyrelsen, som dog kommenterede, at ikke alt i Fiskefonden var kvotefleks.

DPPO var også positiv over, at oversigten var udkommet, men mente ligeledes, at det var for sent ift., at aftalen blev indgået i december.

DPPO undrede sig dog over, at brisling i Østersøen ikke er med på listen, da over 90% af kvoten er udnyttet og havde mængden været uddelt kunne fiskeriet være færdig på dette tidspunkt. Dette ville betyde, at resten skal fiskes i efteråret, hvilket ikke er hensigtsmæssigt.

DPPO bemærkede, at man for 1,5 år siden aftalte proceduren for uddeling af kvoteflex, bytter etc. – og fremførte, at dette arbejde skulle måske genoptages. Det var DPPOs holdning, at der var behov for en principiel diskussion fsva. internationale kvotebytter, fx ved bytning med Frankrig makrel for mørksej.

Fiskeristyrelsen forklarede, at ved brisling for Østersøen, så er der pt. underskud i kvoten pga. private kvotebytter, og derfor er der intet delt ud.

DFPO bemærkede hertil, at de gerne vil genoptage arbejdet med kvotefleks på fartøjsniveau, fx med et forsøg baseret på mørksej og kulmule. DFPO mente, at det er på tide, at der kan sættes gang i forsøget og håbede derfor, at der kunne opsættes et møde, hvor der kan drøftes hvordan forsøget igangsættes

Fiskeristyrelsen bekræftede, at de gerne ville igangsætte arbejdet, og at det var derfor, at der ikke pt. overbookes på mørksej.

DPPO bemærkede afslutningsvis, at fiskeren sjældent ved hvilke rettigheder han har. Der er en vis fleksibilitet i puljesystemet, men **at** DPPOs medlemmer efterspørger retningslinjer for flexsystemet for den individuelle fiskeri.

c. Løbende regulering for FKA-rationsfiskerierne

Fiskeristyrelsen orienterede om, at status for regulering af FKA-rationsfiskerierne var, at der ses en høj udnyttelse af rationerne for rødspætte i Kattegat og Skagerrak, mens der for de andre arter intet eller næsten intet fiskeri har været. Styrelsen havde derudover ikke forslag til justeringer.

d. Løbende regulering for kystfisker-rationsfiskeri

Fiskeristyrelsen orienterede om, at brisling i 3d til kystfiskerordningen var opfisket, med et mindre overfiskeri på baggrund af en fejlagtig indberetning, der blev rettet umiddelbart

efter lukningen af fiskeriet. Der blev pr. 1. april udsendt forhøjede rationer på størstedelen af de andre arter i kystfiskerordningen på baggrund af begrænset fiskeri i 1. kvartal. Hvis udviklingen fortsatte, forventes der yderligere forhøjelser på de arter, hvor en forhøjelse er mulig. Det vil i så fald ske med udgangen af 2. kvartal.

FSK meddelte, at deres medlemmer undrede sig over at tildeling af fisk fra kystfiskerpuljen havde været lavere end sidste år. Foreningen havde dog ikke haft tid til at bekræfte henvendelse.

Fiskeristyrelsen svarede, at der har været fejl ved årets start ift. udleveringer, jf. fejl i licens 1000, som drøftedes under punkt 5.

DFPO bemærkede, at de også har oplevet samme henvendelse, men mente at det skyldes, at man i 2018 skal leve op til flidspræmien, hvor man i 2017 fik den uddelt på forhånd.

Fiskeristyrelsen svarede, at det sagtens kunne være årsagen.

Formanden konstaterede, at hvis henvendelser fra fiskerne fortsatte, ville det blive taget op igen til næste møde.

e. Løbende regulering for Mindre Aktive Fartøjer

Fiskeristyrelsen orienterede udvalget om, at der for den løbende regulering af MAF, var der for torsk Vestlige Østersø var fisket 35 %, rødspætte i Skagerrak fisket 21%, mens jomfruhummer Skagerrak og Kattegat vurderes nær opfisket. Styrelsen havde ikke forslag til justeringer.

DFPO bemærkede hertil, at rationen blev hævet efter samrådet, og nu må tiden ses an.

Fiskeristyrelsen kommenterede, at der ved jomfruhummer kan være nogle, der vælger at leje mængder, som da senere kan fiskes.

DFPO efterspurgte herefter flere informationer og opgørelser for MAF-ekstra.

Fiskeristyrelsen svarede hertil, at der er et IT-program til dette, som stadig er under udarbejdelse. Styrelsen er derfor klar over, at behovet stadig eksisterer.

Dagsordenspunkt 4. Forslag om uddeling af mængder fra fiskefonden

Formanden overlod ordet til DFPO, da punktet var deres.

DFPO svarede, at emnet allerede var drøftet under punkt 3 og havde derfor intet at tilføje.

Dagsordenspunkt 5. Fejl i Licens 1000

Formanden overlod ordet til DFPO, da punktet var indsendt af dem.

DFPO forklarede, at der var flere ting; først og fremmest forventede de, at Licens 1000 tilrettes ift. rationsfiskeriet på kuller i Skagerrak. Herudover, var der tekniske vanskeligheder ift. kvotefiskeri og rationsfiskeri, som DFPO forventede, at Fiskeristyrelsen ville håndtere. Hertil ønskede DFPO, at der blev genetableret et bilag

dateret 3. januars bilag, således at fisk, der i mellemtiden er uddelt fra fonden, eller lignende, kan udsendes til fartøjsejere.

Fiskeristyrelsen orienterede herefter om, at styrelsen, ved en fejl i årets start, havde uddelt fisk, uden der var afsat mængder til rationsfiskeri jf. reguleringsbekendtgørelsen. Det beklagede Fiskeristyrelsen. Fejlen er efterfølgende rettet, da styrelsen har udsendt nye licenser den 16. marts. Fiskeristyrelsen er indstillet på hjælpe fiskere der er kommet i klemme på baggrund af fejlen. Det kan ske ved, at fartøjer eller puljer henvender sig, hvorefter der vil blive taget konkret stilling til hver enkelt sag mhp. at den enkelte holdes skadesfri ved tilpasninger af årsmængder. Fiskeristyrelsen ser dog ikke mulighed for at baguddatere den tilrettede licens, men er indstillet på at finde en anden løsning, der tjener DFPOs baggrund for ønsket om baguddatering. Det kunne fx være, at styrelsen sender en følgeskrivelse, der beskriver sammenhængen mellem den først udmeldte mængde og den korrigerede licens af 16. marts.

DFPO ønskede, at det klart skal fremgå, at det er som erstatning for den første udsendte. Og det skal gerne fremgå på selve bilaget.

Fiskeristyrelsen ville sørge for at der bliver en klar sammenhæng og formanden afsluttede med at bekræfte, at den nye korrigerede licens vil have en entydig nøgle, der gør det klart hvilket bilag følgebrevet hører til.

Dagsordenspunkt 6. Status for kompensationsordningen i Østersøen 2018, herunder tidsperioden til beregning

Formanden fortalte, at både DFPO og FSK ønskede dette punkt på dagsordenen, hvilket drejede sig om status for kompensationsordningen samt valgte referenceperiode og overlod da ordet til Fiskeristyrelsen.

Fiskeristyrelsen berettede, at Regeringen sammen med de øvrige af Folketingets partier igen i 2018 har afsat midler til en kompensationsordning. Denne forventes åbnet i september 2018 og vil blive udbetalt inden udgangen af året. Ordningen kommer i store træk til at ligne kompensationsordningen fra 2017. Referenceperioden er dog blevet ændret ift. pressemeddelelsen udsendt 27. februar. Ministeren har efterfølgende besluttet ikke at inkludere 2017, således at referenceperioden nu er 2014-2016. Ordningen vil, til forskel fra sidste år, tage højde for fiskere, der har skiftet fartøj. Kompensationen vil således blive udregnet med udgangspunkt i ansøgerens fiskeriaktivitet, hvor den i 2017 blev udregnet med udgangspunkt i fartøjet. Kompensationsordningen skal følge EU's konkurrenceregler. Det betyder, at der er et loft, på i alt 220.000 kr. for, hvor meget man må modtage i (stats)tilskud over en tre-årig periode. Nogle af de fiskere, der fik kompensation i 2017, vil derfor kunne opleve begrænsede muligheder for at få kompensation i 2018. Der forventes i sidste ende godt 8 mio. kr. til udbetalingen af kompensation.

FSK spurgte herefter ind til situationen med fartøjsskift, fx hvis en fisker har solgt fartøj og kvote fra for nyligt, og hvorvidt fiskeren så stadig er kvalificeret til kompensation?

Fiskeristyrelsen bekræftede hertil, at der ses den indtjening fiskeren har haft som person, og i modsætningen til sidste år, så følger kompensationen personen og ikke fartøjet.

FSK bemærkede, at man kan komme til at overkompensere folk, der har frasolgt kvoter.

Fiskeristyrelsen svarede at formålet netop var at undgå problemer, men at såfremt erhvervet har forslag til justeringer, skal de endelig sige til.

DFPO startede med at bemærke, at de mente, at der var 10 mio. kr. til kompensation, hvortil Fiskeristyrelsen svarede, at der fratræktes til administration.

DFPO efterspørger herefter eksempler, som kan udsendes ift. eventuelle justeringer. DFPO påpeger hertil, at de minimis rammer forbi fiskerne der er hårdest ramt, hvorfor de helst havde set og foreslog en oplægningsordning. Dette skuffer DFPO, da dem der er hårdest ramt intet modtager i 2018.

Fiskeristyrelsen svarer hertil, at når bekendtgørelsen er klar inviteres erhvervet til møde om kompensationsordningen. Herudover fortælles det, at der er juridiske udfordringer med oplægningsordningen ift. EU, da arterne skal være udrydningstruet.

Formanden bemærker, at forskellen på de minimis og oplægningsordning også er en politisk beslutning, som ministeren og fiskeriordførerne har valgt efter at have blevet præsenteret for alternativerne.

UM tilføjer, at EU-Kommissionen har hårdere krav ved oplægning, fx ved ekstra lukkeperiode osv.

DFPO fastholder, at deres anbefaling var en oplægning med tysk inspiration.

Formanden tilkendegav, at det var positivt, at det lykkedes at få pengene ud i 2018, men at der var åbenlyse udfordringer ift. 2019, som erhvervet gerne allerede nu måtte overveje.

FSK ville ift. overkompensation eftersende nogle detaljer ift. kvotefrasalg.

Fiskeristyrelsen modtog gerne eftersendelsen fra FSK, men kunne ikke afvise, at nedgangen ville være en del af prisfastsættelsen.

Formanden tilføjede, at dem der havde solgt torskekvoter i Østersøen dog næppe havde fået en god pris.

DSA efterspurgte afslutningsvis hvad status var for kompensation til følgevirkomhederne på land, som var en del af pakken i 2017.

Fiskeristyrelsen bekræftede, at følgevirkomhederne ikke var inkluderet i kompensationsordningen i 2018.

Dagsordenspunkt 7. Lånekapacitetsordningen

Formanden overlod ordet til DFPO, da punktet var deres.

DFPO ønsker en oversigt over anvendelse af lånekapacitetsordningen, men har ikke modtaget den. Hvis man kun køber en 1/4 del af fartøj med mange BT, så får man ikke 25%, men man reducerer med en faktor 4 pga. max på 30 BT. Det mener DFPO er kritisk ift. selve ordningen og efterspørger herudover en oversigt.

Fiskeristyrelsen fortæller, at der er modtaget 6 ansøgninger om anvendelsen af lånekapacitet. 4 af de 6 har allerede fået tilladelse efter endt sagsbehandling. De to udestår af forskellige årsager.

DFPO ønsker en ændring fsva. fjerdepart. Der påpeges desuden, at optimalt set, kunne en praktisk løsning være at tonagen kunne byttes ud. Det ville være en administrativ løsning, der tager hensyn til Fiskeristyrelsen, men som kunne også være til gavn for fiskerne. Dette vil også medføre, at den beskedne lånekapacitet ville være underordnet.

Formanden kvitterer for forslaget og åbner op for, at der vendes tilbage til emnet på et senere møde.

Dagsordenspunkt 8. Tildelingskriterier til FKA-FE

Formanden overlod ordet til DFPO, som havde sat punktet på dagsordenen, og Fiskeristyrelsen uddelte en oversigt over tildelinger i FKA-FE-ordningen med.

DFPO forklarede, at de har foreslået en anden tilgang, således, at der ikke var et maksimum på torsk, om end dette blev ophævet i 2017. Årsagen var blandt andet, målsætningen om at bruge hele tildelingen hvert år og at benytte opstartsmængden, som en bonus.

DFPO spurgte herefter indtil regelændring ift. maksimum på tunger og ansøgningstidspunktet. Der blev ligeledes efterspurgt en drøftelse af stigningen af det maksimale uddeling.

Fiskeristyrelsen svarede, at man i oversigten kan se forbruget af afsatte mængder. Der er stor efterspørgsel på højværdiarterne, hvor det næsten er opbrugt. Der er søgt om flere tunge i Nordsøen, end der er til rådighed. Der meget begrænsede mængder af torsk i Nordsøen og Skagerrak tilbage. Og slutteligt er der meget lav ansøgning om andre arter/farvande.

DFPO efterspurgt afslutningsvis udviklingen ift. regelændringen, hvilket formanden lovede vil blive drøftet på et senere møde.

Dagsordenspunkt 9. AKS og Landingserklæring

Formanden overlod DFPO muligheden for at uddybe punktet, som var ønsket af dem.

DFPO beretterede om den nylige brevveksling, hvor det seneste svar gav lovning om en ny løsning, som skal være på plads inden udgangen af 3. kvartal. DFPO ønsker dog at foreslå en arbejdsgruppe, der kan følge denne udvikling, da første løsning ikke var vellidt blandt fiskerne. For at undgå dette, ønsker DFPO, at der nedsættes en arbejdsgruppe med deltagelse af fiskerne og samlecentraler/auktionshuse, som er brugerne af systemet. Disse ønskes inddrages fra starten og kan give en hjælp til at finde den rette løsning ift. elog osv.

Herudover, så mener DFPO, at det kan være en kæmpe fordel for den kystnære flåde, at benytte lejligheden til at sørge for at internettet kan anvendes fremover.

Formanden takkede for en konstruktiv tilgang.

DFPO støtter DFPO og bekræftede, at der også er udfordringer på de pelagiske fartøjer, og efterspørger løsning alle kan benytte. Som producent organisation har DFPO også en interesse i et system med adgang til kvotebytter etc.

Formanden kvitterede herefter for relevante ønsker og overlod ordet til Fiskeristyrelsen.

Fiskeristyrelsen noterede sig DFPOs ønske om inddragelse i den løsning om AKS og landingserklæringer, der skal være klar ved udgangen af 3. kvartal. Styrelsen vil derfor gerne invitere foreningerne til et møde om udviklingen og lover snarest en indkaldelse til mødet. Hertil kan mulighederne for bedre understøttelse af eLog i forbindelse med aflevering af landingserklæring også drøftes på dette møde.

Fiskeristyrelsen fortsatte og lovede ikke at kunne sikre, at alt kunne løses, men der ville gerne samarbejdes om at finde en løsning. Fiskeristyrelsen kan ikke ændre på EU-forordning om indholdet af landingserklæring. Der er krav om farvandsopdeling ved landingserklæring, som fiskeren må efterleve. Det er et ufravigeligt krav - også ift. sporbarhed - men Fiskeristyrelsen havde forståelse for at det er en udfordring, som måske kan løses med det nye system.

Herefter roste Fiskeristyrelsen erhvervet for, at det antal af fartøjer, der ikke følger reglerne for landingserklæring, er faldet markant siden februar. Det blev da forklaret, at konsekvenserne for manglende landingserklæring er, at første gang vejledes der, herefter en skriftlig henstilling og sidst vil det medføre bøde.

DFPO opfordrede til at håndhævelse bliver så smidigt som mulig, da der i 6-7 år har været en fælles forståelse for, at denne udfordring kan løses på anden vis, og nu har man pludselig skiftet mening. DFPO finder det meget vanskeligt at hjælpe fiskerne med det nuværende system. DFPO kvitterede og takkede herudover for inddragelsen i systemudviklingen, og henviste til at det er vigtigt at benytte eksisterende informationer fra opkøber, samlecentraler etc. DFPO afsluttede med at påpege, at det er vigtigt, at der denne gang kommer en ordentlig løsning.

Fiskeristyrelsen tilføjede hertil, at udgaven af den elektronisk logbog, der sender data over internettet, snarligt sender mødeindkaldelse i regi af Log ERFA-gruppen.

DFPO finder det ikke nødvendigt at vente på gruppen, da der er mange fra den kystnære flåde, som synes det her er spild af tid at indberette og tilmed betale for afsendelse over satellit.

Formanden forklarede, at ambitionerne om at få en løsning, der er så god som muligt, deles, men det bliver måske ikke en Rolls Royce-model.

DFPO påpegede, at når den nye kontrolforordning skal gennemgås har sådanne udfordringer for øje, og henviste til besvarelse af spørgsmål Esben Lunde Larsen i sin tid sendte Folketinges Miljø- og Fødevarerudvalg ift. kontrolspørgsmål, hvilket for mange stadig er relevant ift. de rigide regler som skaber problemer for danske fiskere.

Formanden meldte sig enig, men maner til besindighed, og at man afventer EU-Kommissionens udspil. Det er næppe realistisk, at der kommer mindre kontrol, men det er målsætningen, at gennemføre fiskerikontrollen smartere.

DFPO afsluttede med at uddybe, at de ikke nødvendigvis ønsker mindre kontrol, men at det vil hjælpe at få de daglige upraktiske regler ud.

Dagsordenspunkt 10. Gensidig orientering om kontrolspørgsmål

Formanden overlod ordet til Fiskeristyrelsen, som havde to punkter vedr. kontrol i den vestlige Østersø.

Fiskeristyrelsen orienterede herefter om det aktuelle ulovlige fiskeri i Øresund, hvor styrelsen har modtaget anmeldelse om ulovligt trawlfiskeri i Øresund fra Greenpeace, under torskestoppet i Østersøen. Der var i begge sager tilstrækkeligt med bevismateriale til at sanktionere fartøjerne. Sanktionen blev fastsat til en 30 dages licensfratagelse med fradrag af 1/12 årsmængde.

Der er efterfølgende optaget rapport på 2 andre fartøjer for fiskeri med trawl indenfor 3 sømil ved kilen i Øresund. Der er afsendt anmodning om tiltale til politiet i disse sager.

DFPO efterspurgte, hvorvidt de to sidste sager omhandlede trawlfiskeri inden for 3 SM, hvilket Fiskeristyrelsen bekræftede og samtidig afviste at det var ifbm. torskestoppet.

Formanden påpegede herefter, at der politisk fokus på området, herunder et nyligt afholdt samråd i Miljø- og Fødevarerudvalget. Derfor bliver der set på anvendelse af ny teknologi for at styrke kontrollen.

DFPO anbefalede, at der skulle ses efter, hvem der er de brodne kar og tillægge dem ekstra kontrol eller overvågning.

Formanden svarede, at det ville man se på, men der er også et klart politisk ønske om at se nærmere på ny teknologi. Dertil tilføjede han, at det er i alles interesse at sende et klart signal om, at ulovligt fiskeri ikke er i orden. Samtidig er myndighederne klar over at Gilleleje er en sårbar havn, så det er en balance gang, hvor der skal gribes effektivt ind for at ramme dem, der påfører skaden uden at det skaber for mange problemer.

Fiskeristyrelsen orienterede herefter om lukkeperioden i den vestlige Østersø. Fiskeristyrelsen har gennemført et intensivt kontrol af lukkeperioden for fiskeri af torsk i Vestlige Østersø. Der er således kontrolleret 33 fartøjer til søs, 34 ved landing, og observeret 65 fartøjer. Der har været søgående kontrol i området i i alt 100 dage fra Havørnen og Havternen. Den intensive kontrol har medført 3 rapporter for ulovligt fiskeri uden for 20 meter- kurven, med licensinddragelse og tildeling af point til følge. Der er herudover blevet bjærget 66 uafmærkede garn i området. Overordnet fandt Fiskeristyrelsen, at fiskeriet har forløbet rimeligt, herunder at der er blevet ført korrekt logbog for fartøjer under 8 meter.

FSK udtrykte herefter stor bekymring over, at folk ikke overholder reglerne, da det kan sætte undtagelse overs styr til næste år. Der blev spurgt til om alle garn var fra samme fisker? Afslutningsvis roste FSK kontrollen ift. hjælpen med installation af e-logbøger.

Fiskeristyrelsen svarede, at det ikke med sikkerhed kunne sige, at alle garn var fra samme fisker, men at de hang sammen, og da Fiskerikontrollen vendte tilbage for at bjærge de garn, der ikke kunne komme med i første omgang, var de blevet afhentet.

DFPO afsluttede med at påpege, at det var problematisk med overtrædelser i både Øresund og den vestlige Østersø, samt at der skulle gøres en indsats for at få de brodne kar, som skader alle, frem i lyset.

Dagsordenspunkt 11. Eventuelt

Formanden overlod ordet til DFPO, som havde ønsket at drøfte MAF-fartøjer tilladelse til deltagelse i rationsfiskeri efter tobis.

DFPO ønskede først og fremmest at få at vide, hvor man har fået hjemmel til tilladelsen. DFPO mente ikke, at det kunne lade sig gøre, hvilket kunne findes i

Reguleringsbekendtgørelsen §147, ift. loven om FKA-kvoter for MAF fartøjer. I og med tobis ikke er nævnt i paragraffen, kan DFPO ikke se hvordan, der er hjemmel til at give MAF ration. Det er herudover aldrig været formålet eller intentionen at lade MAF fartøjer deltage i tobis.

Fiskeristyrelsen var umiddelbart enig mht. intentionen og bekræftede, at det var et hidtil uset tilfælde. Ved behandling af en konkret ansøgning har Fiskeristyrelsen dog omvendt ikke kunne se, at der var hjemmel til at afvise ansøgningen.

DFPO er uforstående overfor, at Fiskeristyrelsen synes det er uklart.

Formanden tilføjede hertil, at der næppe er mange MAF-fartøjer der vil fiske tobis, men at det er en speciel situation, hvor tvivlen er kommet fiskeren til gode.

DFPO påpegede, at der godt kunne være andre, der kunne finde på det, hvortil formanden bekræfter, at det er en sag, som Fiskeristyrelsen vil se på.

Formanden overlod herefter ordet til DPPO vedr. elog og nationalfarvand.

DPPO uddybede, at det er nu et krav, at man skal rapportere i eloggen, hvilken EEZ man har fisket i. Dette er svært for fartøjerne, da det ikke fremgår af kortet i eloggen. Kan myndighederne hjælpe til dette? Fx ved tvivlsspørgsmål for EU og FØ.

Fiskeristyrelsen fortalte, at det var en beslutning ikke at have farvandsbetegnelsen i elog, da det ikke er praktisk muligt i en kortplotter, som ikke kan foretage den tekniske beregning. Hvad der måske kan gøres er at levere kortmateriale/oversigtskort, fx på print, som man kan benytte som reference. Det kommer helt sikkert ikke ind i eloggen.

Formanden påpegede, at dette må være et fælles EU-problem, som måske kontrolagenturen (EFCA) og/eller EU-Kommissionen kunne være behjælpelig her.

DPPO bemærkede hertil det er svært at skrive noget i logbogen, som umiddelbart er umuligt at udregne, hvilket formanden bekræftede naturligvis er et problem.

Fiskeristyrelsen fortalte, at tidligere var kravet blot, at man skulle skrive, at man var i EU-farvand.

Formanden lovede, at Danmark tager det op i EU-regi, det er oplagt at man også har problemer med det i andre lande, og matcher hvad der tidligere blev nævnt med regler, der ikke fungerer ude i virkeligheden.

DPPO svarede, at det vil betyde at fiskerne må løse det efter bedste evne indtil der kommer en løsning.

DFPO spurgte afslutningsvis om myndighederne er begyndt at kontrollere bierhvervsfiskeres indtjening? Dette har DFPO fået henvendelser om, hvor man undrer sig over kontrollen. Er der en kampagne?

Fiskeristyrelsen afviste, at der havde eller var en igangværende målrettet kontrolkampagne, og henviste til tilfældigheder.

Formanden afsluttede mødet med at lægge op til et møde i ultimo juni og etablerer en fast møderække længere ude i fremtiden, hvilket der var bred opbakning til.