



Ref. Adéle/Jes
Den 18. november 2020

Organisation	Deltagere
MFVM Departement	Jes Brogaard Nielsen Nis Christensen Martin Andersen Bent Pallisgaard Christensen Jørgen Eliassen Teitur Tausen Sonja Østerlund Feldthaus
Fiskeristyrelsen	Nanna Møller Anja Gadgård Boye Arne Madsen Lone Agathon Jensen Søren Palle Jensen Lise Astrup Jan Sohn
DFPO	Svend Erik Andersen Ole Lundberg Larsen
DPPO	Esben Sverdrup Jensen Lise Laustsen
FSK-PO	Søren Jacobsen
Marine Ingredients Denmark (MID)	Daniel Weber
O.V. Jørgensen A/S	Mette Lizzi Jørgensen Ole Verner Jørgensen

Referat fra møde i det Rådgivende Erhvervsfiskeriudvalg d. 23. oktober 2020, kl. 13.00 til 15.00

1. Godkendelse af dagsorden

Departementet meddelte, at punkt 6 ville blive behandlet under punkt 3.d.

Ud over dette ønskede DPPO at drøfte værdiopgørelsen af kvoter ved kvotesalg under §§ 110-111 & bilag 8 i reguleringsbekendtgørelse under eventuelt. DPPO ønskede desuden under eventuelt en status på AKS-systemet og O. V. Jørgensen ønskede at drøfte bifangstreglerne for torsk i Østersøen.

Dagsordenen blev herefter godkendt.

2. Kort orientering om status i sager berørt på tidligere møder

- a. Der var intet at berette ift. sidste møde.

3. Udvikling i fiskerierne og evt. regeljusteringer. Følgende fiskerier forventes drøftet:

a. Kvotebytter

Departementet orienterede om, at der var blevet gennemført 17 nye bytter. Det blev meddelt, at der i alt var blevet gennemført 100 bytter i år, hvilket var sket en måned tidligere sammenholdt med sidste år. Departementet bemærkede, at bytteaktiviteten ikke var nedadgående, og at bytterne var nogenlunde ligeligt fordelt.

Det blev også meddelt, at der var blevet byttet til makrel, men at det var nødvendigt at afvente og se niveauet for bifangst af makrel, før der kunne træffes beslutning vedrørende denne mængde. Derudover blev det ligeledes meddelt, at der var mulighed for at bytte til mere hestemakrel i år, men at man ikke ville udnytte denne mulighed, så længe der ikke var et behov herfor.

b. Uddeling fra Fiskefonden

FST meddelte, at der siden sidste møde var uddelt overbookning på torsk i Østersøen, dybvandsrejer i Skagerrak og Nordsøen norsk zone, kvotefleks på sild og makrel samt restmængder fra kystfiskerordningen.

DPPO pointerede, at der var en relativt stor mængde (144 tons) dybvandsrejer i Skagerrak, og spurgte til, hvorfor disse ikke var kommet ud fra fonden?

FST bemærkede hertil, at der var tale om en fejl i oversigten. 72,8 tons var allerede delt ud, men dette var ikke ført ud til FKA. Samlet betød dette, at der stod ca. 71 tons i alt i fonden. De resterende dybvandsrejer blev holdt tilbage indtil videre, for at sikre at der i forbindelse med sager, hvor der ikke blev afskrevet korrekt ikke opstod et overfiskeri. Det blev bemærket, at de resterende dybvandsrejer ikke ville komme ud endnu, men at de selvfølgelig ikke skal forblive i fonden året ud. FST ønskede, at der var fuldt ud styr på uddelingen heraf.

DFPO bemærkede, at de var glade for at høre, at det ikke var 144 tons, der stod tilbage i fonden. Dog blev det bemærket, at der stadig var et ønske om, at de resterende 71 tons skulle ud. DFPO pointerede desuden, at såfremt det løb løbsk, måtte mængden tages fra folks egen kvote, og at de 71 tons derfor skulle ud fra fonden, ligesom den resterende mængde Nordsøsild skulle ud fra fonden hurtigst muligt.

FST meddelte hertil, at der ville blive kigget på mængden af Nordsøsild. Det blev i den forbindelse pointeret, at der skulle være til alle ordninger, så der ikke manglede kvote-fleks til næste år. FST bemærkede, at der ville blive kigget på det, og at der ville blive tilbageholdt noget til reserve. I tilfælde af, at der skulle stå en rest, kunne en mulighed være at overføre dette til næste år.

c. Løbende regulering for FKA-rationsfiskerierne

FST meddelte, at der stadig var et meget lavt træk på de fleste arter.

For Rødspætte i 3D var der reguleret med 20 tons pr. måned. Landingerne var fra sidste møde steget fra 47 pct. til 64,4 pct., og i uge 39-41 havde der været landet ca. 21,5 tons pr. uge. Hvis dette tal skulle holde, kunne det forventes, at der blev landet ca. 232 tons de sidste 10 uger af i år. Der resterende pt. 421 tons af mængden, hvorfor der kunne være basis for at mængden blev hævet, alternativt ophævelse af reguleringen.

For Rødspætte i Kattegat var der ingen regulering. Landingerne var samlet på 40,1 tons ud af 118,3 tons (33,9 pct.).

For Rødspætte i Skagerrak var der reguleret med 6 tons pr. måned. Landingen var på 290 tons ud af 1.468,2 tons (19,7 pct.). Der var i uge 39-42 landet ca. 9,5 tons pr. uge. Der resterede 1.180 tons. FST foreslog derfor ophævelse af reguleringen.

For kuller i Skagerrak og Kattegat var der ingen regulering. Landingen var på 84,2 tons ud af 957,5 tons (8,7 pct.).

For tunge i Nordsøen var det 700 kg. pr. måned. Det blev bemærket, at sæsonen var forbi, og at regulering her kunne hæves.

For kulmule i Nordsøen var der ingen regulering. Landingen var på 101,6 tons ud af 259,0 tons (39,2 pct.)

For pighvar & slethvar var der landet 5 tons pr. halve kalendermåned. Der var i uge 39-42 landet ca. 2 tons pr. uge. Resten af året lå det på ca. 20 tons. Landingen var på 48,4 tons ud af 101,8 tons (47,5 pct.). FST foreslog hertil ophævelse af reguleringen.

For laks i 3D var der landet 800 stk. pr. halve kalendermåned. Landingen var på 1.316 stk. ud af 9.311 stk. (14,1 pct.). Hertil blev det pointeret, at sæsonen så småt var begyndt.

DFPO bemærkede, at de var enige i, at der var plads til forhøjelse. DFPO foreslog, at alle tal blev forhøjet med 75 pct. herunder som udgangspunkt også for laks.

Forslaget om forhøjelse med 75 pct. blev mødt med opbakning, og FST bemærkede hertil, at en eventuel forhøjelse kunne meddeles i en bilag 6-meddelelse.

d. Løbende regulering for kystfisker-rationsfiskeri

FST meddelte, at brisling & sild i 3DØ var lukket. Der var ikke det store træk på de andre arter.

For dybvandshummer i 3A var landingen på 61,3 tons ud af 117,6 tons (52,1 pct.).

For mørksej var landingen på 12,5 tons ud af 118,3 tons (10,6 pct.).

For pighvar og slethvar var landingen på 0,6 tons ud af 17,0 tons (3,6 pct.)

For sild i Nordsøen var landingen på 123,5 tons ud af 353,7 tons (32,9 pct.). Der var landet 35 tons i uge 41.

For sild i Limfjorden var der ikke fisket noget i efteråret endnu. FST pointerede, at det dog også først var nu, der ville kunne ses nogle landinger.

FST foreslog, at der eventuelt kunne ske forhøjelser ved nogle af rationerne, hvorfor udvalget blev opfordret til at melde tilbage. Formanden gav udvalgets medlemmer indtil onsdag i den efterfølgende uge til at komme med en tilbagemelding til FST.

FST bemærkede herefter, at en oversigt over tallene for landinger fra ordningen var udsendt til udvalget. FST gennemgik data, og IT&DATA bemærkede, at der var fejl i et datatræk.

FST havde ved udarbejdelsen af de ønskede data kunnet konstatere, at der desværre var sket en fejl i opgørelsen af fangster af sild i Skagerrak og Kattegat (licens nr. 1743), idet bifangster af sild fra et

specifikt fartøj var blevet opgjort på denne ordning, hvilket havde betydet, at FST havde lukket fiskeriet, idet det var fremgået af tallene, at den afsatte mængde var opfisket.

FST foreslog, at fiskeriet blev genåbnet med rationer på 15 tons pr. måned for fartøjer med en længde på under 40 meter. Såfremt der ville indkomme flere ansøgninger, end der var mængde til, skulle den resterende mængde fordeles ligeligt imellem de indkomne ansøgninger.

Hertil bemærkede DPPO, at dette efter DPPO's mening ville være i strid med reguleringsbekendtgørelsens § 129. DPPO bemærkede, at eventuelle overskydende mængder skulle uddeles til IOK i overensstemmelse med bekendtgørelsen.

FST bekræftede DPPO's læsning af reguleringsbekendtgørelsens § 129.

Afslutningsvis bemærkede O. V. Jørgensen, at det ikke var optimalt, at der blev taget sild fra fiskerne. Ønsket var klart, at det blev muligt at fiske disse sild.

Formanden takkede for de afgivne bemærkninger og tilkendegav, at MFVM nu ville tage stilling til, om der i lyset af den skete fejl skulle dispenseres fra § 129.

e. Løbende regulering for Mindre Aktive Fartøjer

FST meddelte, at der siden sidste møde var blevet lukket for kuller. Der var foretaget en overbooking på torsk i Østersøen, hvilket betød, at MAF-fiskeriet i 3DV kunne fortsætte dog med nedsatte rationer. FST bemærkede, at kvoteudnyttelserne var relativt lave på nær torsk i 3DV. Hvis fiskene ikke kunne fanges, hjalp det ikke nødvendigvis at hæve rationerne. Der kunne dog godt være basis for at forhøje rationerne nogle steder.

Det blev meddelt, at rødspætte i 3AN var på ca. 31,6 pct., når der blev taget højde for MAF-ekstra landinger. Rationen kunne godt hæves her og muligvis også for rødspætte i østlige Østersø.

FST foreslog følgende rationsændringer: Torsk 3AN +25 pct., tunge 3ABC24 +25 pct., Rødspætte 3AS +25 pct., Rødspætte 3BCD-C +25 pct., Rødspætte 3AN +100pct.

DFPO foreslog en rationsændring på 75 pct. for torsk i 3AN, rødspætte og tunge i alle farvande.

FST meddelte hertil, at dette kunne være en mulighed. FST ville vende tilbage med en udmelding. Det blev bemærket, at der var enighed om, at der ikke var behov for en formel høring. Formanden meddelte, at udvalget havde mulighed for at komme med bemærkninger til forslaget om at hæve de nævnte rationer med 75 pct. til og med onsdag. Herefter ville rationerne blive justeret via en bilag 6 meddelelse.

4. Orientering om resultatet af arbejdet i arbejdsgruppen om "Afskrivning af bifangster"

Fiskeristyrelsen, der er formand for arbejdsgruppen om "afskrivning af bifangster", orienterede om resultatet af arbejdsgruppens arbejde.

FST bemærkede, at arbejdsgruppen i perioden fra 5. februar til 22. september 2020 havde afholdt i alt 7 møder, hvor de nuværende EU- og nationale regler for kvoteafskrivning af utilsigtede bifangster i henholdsvis industrifiskeriet, det pelagiske konsumfiskeri og det demersale fiskeri var blevet kortlagt og drøftet.

På baggrund af drøftelserne var der søgt en afklaring med Kommissionen om rækkevidden af Grundforordningens artikel 15.8 omkring artsfleksibilitet (9 pct.-reglen). Bestemmelsen gør det muligt

at afskrive bifangst af andre kvoterede arter med op til 9 pct. af kvoten for en kvoteret målart, såfremt disse andre kvoterede arter var inden for sikre biologiske grænser.

Indtil rækkevidden af art. 15.8 (9 % reglen) er afklaret med Kommissionen, er det Fiskeristyrelsens holdning, at en indstilling fra arbejdsgruppen bør afvente denne afklaring, da den vil få væsentlig indflydelse på hvilke arter og mængder, der vil skulle håndteres i det nationale set-up.

Det var arbejdsgruppens principielle holdning, at de fartøjer, der er blevet tildelt kvoter på baggrund af fartøjernes historik, også er ansvarlig for at dække sig ind ift. de utilsigtede bifangster, der ikke kan dækkes af EU's regler om eksempelvis sildebifangstkvoter, fodnoter eller 9 % regel. Sildebifangstkvoten og fodnoterne anvendes som nævnt allerede, i det omfang de er til rådighed, mens det som nævnt er uklart, i hvilket omfang og under hvilke vilkår 9 % reglen vil kunne tages i anvendelse.

Drøftelserne på møderne har vist en u hensigtsmæssig tekstformulering i § 24 i reguleringsbekendtgørelsen, hvilket for nuværende betyder, at fiskere behandles forskelligt ift. om fartøjet har en kvote på den pågældende bifangststart eller ej. FST har derfor lagt op til, at § 24 justeres i det nye udkast til reguleringsbekendtgørelse for at lukke dette hul.

DPPO takkede for samarbejdet. Det blev dog også meddelt, at det fremlagte ikke reflekterede alle drøftelserne i arbejdsgruppen. DPPO betragtede forslaget med revidering af § 24 som en midlertidig løsning. Det blev også bemærket, at ved ensartede regler var det mærkeligt, at bifangster skulle afskrives forskelligt på hhv. egen kvote eller fælles. DPPO foreslog også, at der blev taget en drøftelse af blåhvilling under det store revideringsarbejde med reguleringsbekendtgørelse. DPPO ville sende forslaget til udvalgsformanden.

5. Orientering om uddeling af sidste rate af kystfiskertillæg

Fiskeristyrelsen orienterede om uddeling af sidste og 3. rate af kystfiskertillægget og gav en orientering om udnyttelsen af de tildelte mængder generelt i kystfiskerordningen.

FST meddelte, at sidste frist for ansøgning om uddeling af 3. rate af kystfiskertillægget var den 1. oktober. Ved ansøgningsfristens udløb var der nogle mængder tilbage, der ikke var uddelt. De ikke anvendte mængder blev den 15. oktober uddelt fra Fiskefonden til fartøjsejere med FKA-andele af torsk tunge og rødspætte.

FST bemærkede hertil, at sidste frist for ansøgning om deltagelse i kystfiskerordningen var den 15. november 2020, hvis man ønskede tillæg i 2021, da tillæg skal uddeles inden 1. feb. 2021.

Formanden opfordrede til, at foreningerne formidlede denne frist videre til deres medlemmer.

6. Kystnært rationsfiskeri af sild i Nordsøen område 4AB inkl. Limfjorden samt i Skagerrak og Kattegat område 3A

DPPO ønskede en redegørelse for, hvor de landede mængder fra "*rationsfiskeri af sild til konsum, sild i Nordsøen 4AB inkl. Limfjorden samt i Skagerrak og Kattegat 3A*" var landet, og hvor stor en andel som var gået til konsum. Samtidig ønskede DPPO en dialog om, hvornår uopfiskede mængder skulle tilbage til IOK-kvoteejerne for at sikre optimal kvoteudnyttelse.

Punktet blev behandlet under punkt 3.d.

7. Orientering om kvoteforhandlinger for Østersøen

Departementet orienterede om forhandlingerne om kvoterne for Østersøen.

Departementet meddelte, at der på rådsmødet den 20. oktober 2020 blev indgået aftale om fiskerimulighederne for Østersøen for 2021. Departementet havde udsendt en kort oversigt over resultaterne i § 5-udvalget natten mellem mandag og tirsdag. Danmark havde forud for forhandlingerne fået et bredt mandat fra Folketingets Europaudvalg til bl.a. at arbejde for flere torsk til den vestlige Østersø og for en højere kvote for brisling end foreslået af Kommission. Begge dele lykkedes. Det blev til +5 pct. for torsk i vest i forhold til Kommissionens forslag om en reduktion på 11 pct. For brisling blev det en stigning på 6 pct. i forhold til Kommissionens forslag om en uændret kvote. Kvoten for torsk i underområde 24 dækkede kun bifangster, ligesom dette også er tilfældet i den østlige Østersø.

Danmark havde også mandat til at lægge stor vægt på fastholdelse af de nuværende lukkeperioder i forhold til i år – også i område 24, hvor Kommissionen havde foreslået ud over juni og juli, som er gældende nu, at lukke i maj og august. For område 24 blev resultatet en lukning fra 15. maj til 15. august.

Til lukkeperioderne knyttede der sig en række undtagelse for henholdsvis område 22-23, for område 24 og for område 25-26. Der var flere ændringer i forhold til de gældende undtagelser. Det blev bemærket, at FST havde indkaldt til dialogmøde den 12. november om udmøntning af Østersøkvoterne for 2021, hvor bl.a. de tekniske detaljer om lukkeperioder drøftes. Det blev desuden pointeret, at Fiskeristyrelsen havde bedt om, at dette punkt kom med på et møde i BALTFISH-kontrollarbejdsgruppen den 6. november.

I forhold til begrænsninger til fiskeri udelukkende til bifangster i underområde 24 og underområderne 25-26 og undtagelser herfra var der ikke lagt op til ændringer.

For torsk i østlig Østersø og sild i vestlig Østersø blev den forsigtige tilgang, som Kommissionen havde lagt op til, fastholdt.

Afslutningsvist blev der nævnt sperling i Nordsøen og Skagerrak/Kattegat. Det blev meddelt, at kvoteåret løb fra 1. november, så det var vigtigt hurtigt at få fastsat en kvote. Forud for rådsmødet fik departementet en meget positiv rådgivning på en stigning på 52 pct. i forhold til sidste års rådgivning. Normalt blev kvoten fastsat fra 1. november til 31. oktober. Kommissionen foreslog imidlertid at fastsætte kvoten foreløbigt fra 1. november til 31. december i år, fordi hovedparten af bestanden blev fisket i britiske farvande. Storbritannien havde dog ikke andel af kvoten. Kvoten blev fastsat til 30.000 tons, mens vi havde vurderet, at kvoten burde fastsættes i hvert fald til 50.000 tons til at dække fiskeriet i denne periode. Dette vedrørte ikke en diskussion om biologi – for den samlede kvote for et helt år kunne fastsættes langt højere - men alene et spørgsmål om, hvor stor en del, som skulle kunne fiskes resten af året – i højsæsonen, i sammenhæng med de igangværende konsultationer mellem EU og UK om det fremtidige forhold, hvor sperling var en af de bestande, hvor der skulle konsulteres med UK. Kommissionen havde dog lovet, at der var mulighed for at se på en frigivelse af de øvrige 20.000 tons i forbindelse med novemberrådsmødet, hvis fangsterne var store.

EU-kvoter i Østersøen i 2021 med særlig interesse for Danmark:

Torsk i vestlig Østersø: 4.000 ton (+5 procent, oprindeligt forslag -11 procent).

Torsk i østlig Østersø: 595 ton (-70 procent, oprindeligt forslag uændret).

Vestsild: 1.575 ton (- 50 procent, oprindeligt forslag uændret).

Centralsild: 97.551 ton (-36 procent, oprindeligt forslag uændret)

Rødspætte: 7.240 ton (+ 5 procent, oprindeligt forslag uændret).

Brisling: 222.958 ton (+ 6 procent, oprindeligt forslag uændret).

Laks (22-32): 94.496 stk. (+9 procent, oprindeligt forslag uændret)

Det blev bemærket, at man ved lystfiskeri efter torsk i vestlige Østersø i 2021 måtte tage fem torsk med hjem pr. dag, dog kun ved fiskeri ud til seks sømil-grænsen i område 24. I perioden februar-marts måtte lystfiskere kun tage to torsk med hjem. Dette var uændret i forhold til i år.

DFPO takkede herefter for orienteringen og bemærkede, at for vestlige Østersø torsk var det stadig frustrerende, at der var lukket i hovedsæsonen. Fiskere var blevet lovet kompensation herfor, som de

stadig ikke havde fået. DFPO bemærkede, at det var glædeligt, at der blev arbejdet for det, men der skulle ses på selve lukkeperioden i arbejdsgruppen og det videre arbejde. Derudover bemærkede DFPO, at der hurtigt skulle ses på sperling, da det var vigtigt for fiskeriet for en eventuel forøgelse.

DPPO takkede ligeledes for orienteringen. Det blev bemærket, at for sperling skulle der arbejdes for at sikre, at der ikke kom et ophold i fiskeriet, hvor der afventedes kvotestigning. Der kunne eventuelt kigges på overførsel, som kunne ske med det samme, så der ikke skete et ophold i fiskeriet. Det blev herefter bemærket, at foreningens egne forhåbninger for at sikre fleksibilitet i brisling fiskeriet var opfyldt. DPPO håbede, at der kunne komme en løsning på plads, så fiskerimuligheder for brisling kunne udnyttes resten af året.

O. V. Jørgensen pointerede, at der ikke var forståelse for, hvorfor der blev skåret i sildebestanden, da der ifølge O.V. Jørgensen var sild nok.

Departementet bemærkede i forhold til lukkeperiode, at der var forståelse herfor. Der var blevet brugt mange kræfter herpå. Dog stod Danmark alene med dette ønske. Det blev dog bemærket, at departementet gjorde alt for, at lukkeperioderne blev mindre smertefulde. Departementet bemærkede i forhold til sperling, at der blev gjort alt for, at der ikke opstod ophold i fiskeriet. I forhold til sild bemærkede departementet, at biologerne mente, at det var slem. ICES havde foreslået 0-kvot. ICES-rådgivningen kunne give svar på, hvorfor der var skåret i sildebestanden.

DPPO bemærkede i forhold til sperling, at de opfordrede til overførsel af kvoterne 1. november.

MID bemærkede, at de var enige i DPPO's holdning til brisling og sperling.

Afslutningsvis meddelte departementet, at der blev arbejdet videre med dette. Det blev også pointeret, at udnyttelsen på vestsild var lav (54%), og der blev hertil spurgt, hvorvidt disse kunne fiskes i år? Såfremt disse ikke kunne fiskes, var det en mulighed, at de kunne byttes med Sverige, så Danmark i stedet kunne få dem til næste år.

FST bemærkede afslutningsvis, at der også var 68,3 tons stående i fonden, som eventuelt kunne anvendes til kvotebytte.

8. Orientering om implementering af black box i Øresund

Departementet orienterede om krav om elektronisk monitorering med sensor på fartøjer under 12 meter i Kilen pr. 1. januar 2021.

Formanden meddelte, at der tidligere havde været konstateret et problem med ulovligt trawlfiskeri i Øresund, hvor der blev fisket ulovligt uden for det tilladte område i Kilen. Det var derfor blevet besluttet at indføre black box – kontroludstyr med sensordata – på fartøjer under 12 meter, der ikke havde VMS eller AIS, og som ønskede at fiske i området. Kravet havde været længe undervejs og blev vedtaget både af den tidligere og nuværende minister. Det blev oplyst, at kravet skulle træde i kraft den 1. januar 2021.

Der var ingen yderligere bemærkninger hertil.

Departementet meddelte efterfølgende, at der var sendt en revideret udgave af reguleringsbekendtgørelse i høring. I denne udgave var der indført B-kvoter, som havde været undervejs længe. En ændring i FTA-bekendtgørelse var også sendt i høring.

Afslutningsvis bemærkede DFPO, at der burde ses på, hvem høringerne blev sendt ud til. DFPO havde bemærket, at høringslisterne virkede forældede.

9. Forslag om indkaldelse til møde i digitaliseringsforum

DFPO havde foreslået, at der blev indkaldt til møde i digitaliseringsforummet, da DFPO i stadig stigende omfang mødte spørgsmål i tilknytning til de emner, der drøftedes i digitaliseringsforum herunder:

- forhold angående e-log og dens anvendelse (fx mulighed for automatisk indsættelse af område),
- mulighed for anvendelse af internet samt
- elektronisk landingserklæring og opdeling på farvande

DFPO meddelte, at der længe havde været et ønske om drøfte en række elektroniske forhold. Det blev bemærket, at der ikke var sket særlig meget på området. DFPO bemærkede, at der var udarbejdet en rapport fra sidste regeringsperiode, hvor det blev skildret, at den væsentligste byrde var forsendelsesomkostninger fra satellitsystem samt at omkostningerne for fiskerne er steget i år. DFPO bemærkede derfor, at de ønskede en status for, hvordan de kan anvende internetbaseret kommunikation fremfor satellitbaseret kommunikation.

FST meddelte, at de var bevidste om de fremhævede behov, og at der arbejdes på at igangsætte tiltag. Det blev bemærket, at det som altid med udviklingsprojekter er noget, der skal afsættes ressourcer og finansiering til.

FST bemærkede endvidere, at der er udarbejdet en digitaliseringsstrategi, hvor E-loggen bl.a. er en særskilt indsats, heri at muliggøre internetbaseret kommunikation fr E-log. Arbejdet forventedes at starte i 2021 under forudsætning af, at der bliver fundet finansiering til realisering af strategien.

Ovennævnte tre problematikker og en genoplivning af digitaliseringsforummet har været drøftet mellem DFPO og IT & Data. Forummet forventes at blive genoplivet med et møde i 4. kvartal 2020 eller 1. kvartal 2021.

DFPO spurgte, om der er lavet beregninger på digitaliseringsstrategien. Det blev pointeret, at der kunne laves beregning på, hvad det kostede ekstra for fiskerne at indberette via satellitbaseret system.

Hertil bemærkede FST, at der var sat beløb på strategien og disse indsatser, men at det præciseres i det kommende arbejde.

Formanden meddelte afslutningsvist, at der ville blive indkaldt til et møde i digitaliseringsforummet, og at dette forhåbentligt ville ligge i 4. kvartal 2020 eller eventuelt i 1. kvartal 2020.

10. Undtagelse for anvendelse af seltra-redskaber for fartøjer under 10 meter i Kattegat

DFPO ønskede at drøfte en undtagelse for anvendelse af seltra-redskaber for fartøjer under 10 m., da DFPO mener, at den hidtil gældende undtagelse for anvendelse af seltra-redskaber for fartøjer under 10 meter helt uvarslet bortfaldt i forbindelse med seneste revision.

DFPO ønskede desuden belyst, hvilke muligheder der er for at fravige eksisterende regler for fartøjer under 10 meter, da fartøjerne under 10 meter hverken har plads til redskaberne eller trækraft til, at få redskaberne til at fungere korrekt. Dertil kommer, at DFPO finder det urimeligt med så kort varsel at meddele en så gennemgribende redskabsændring uden at drøfte det med erhvervet og uden at give tid til at arbejde med relevante alternativer.

DFPO meddelte, at i forbindelse med de politiske udmeldinger var det vanskeligt at skulle sige til alle trawlere under 10 m, at de ikke kunne benytte de redskaber, de længe havde brugt, og at fristen var kort. Det var forsømmeligt, at det var sket med så kort varsel. I den forbindelse spurgte DFPO til, om man havde kigget på, om dette kunne reguleres i reguleringsbekendtgørelsen.

DEP meddelte, at emnet også blev drøftet på REFU den 25. juni i år. Her blev det oplyst, at der ikke havde været en EU-forordningshjemmel til at have en national undtagelse for brug af paneler for fartøjer under 10 meter hverken i den tidligere forordning eller i den nye forordning om tekniske foranstaltninger. Kravet om paneler i Kattegat kom ind i forordningen i 2013.

Det blev ligeledes understreget, at i forhold til at fravige de gældende regler blev der set to muligheder på EU-niveau. Ingen af dem var realistiske på den korte bane. Den ene, der stadig ville indebære brug af panel, var via de kommende gennemførelsesbestemmelser at arbejde for, at panelet i fartøjer under 10 meter kunne placeres i den koniske del af trawlet. Her vurderedes det, at gældende regler ift. afstand fra bindestroppen stadig kunne være gældende. Den anden mulighed var at se på en fælles henstilling, der kunne fravige kravet om panel. Denne mulighed vurderedes dog meget svær, da en fælles henstilling ville skulle vise, at redskabet uden panel havde den samme selektivitet som med panel.

DFPO meddelte herefter, at de ønskede en fælles drøftelse. Det blev ligeledes pointeret, at DFPO godt vidste, at processen nødvendigvis ikke var nem, hvis det skulle gå gennem EU.

Departementet ville sørge for, at der blev indkaldt til et møde herom.

11. Orientering om status på kameraprojektet

Fiskeristyrelsen orienterede om status på projektet vedr. indgåelse af kontrakt med leverandør og den videre proces ift. de fartøjer, som skulle have kameraer ombord. Udbuddet er gennemført, og der var valgt leverandør.

FST meddelte, at ministeren og DFPO var kommet frem til en fælles forståelse om rammerne for projektet, der betød, at der vil indgå 12 frivillige fartøjer i projektets første fase, som fik installeret kameraudstyr inden udgangen af 2020. Senest 1. oktober 2021 skulle der gennemføres en evaluering af projektets første fase, hvorefter installation af kameraudstyr på de resterende ca. 88 fartøjer blev påbegyndt. FST havde indgået kontrakt med Anchor Lab, der vandt udbuddet om levering af udstyr til projektet. Desuden var der ansat en kamerakoordinator til den daglige drift af projektet (Kristian Schreiber Plet-Hansen) og projektmedarbejder (Ditte Maja Noach), som ville tiltræde 1. november. De berørte fartøjsejere havde netop fået udsendt et brev, der beskrev den videre proces. De fartøjsejere, som indgik i projektet, ville få besøg af Fiskeristyrelsen i løbet af november måned mhp. udarbejdelse af en fartøjsplan. De fartøjsejere, der tidligere var udvalgt af Fiskeristyrelsen til projektets første fase, men ikke er blandt de 12 frivillige, var nu omfattet af de skærpede redskabskrav for Kattegat (seltra 300). Dette redskab skulle være påmonteret senest 1. december. Afslutningsvis bemærkede FST, at planen fortsat var, at der var installeret kameraer på fartøjerne inden udgangen af 2020.

12. Orientering om status vedrørende sager med Kommissionen

a) Prøvetagnings- og kontrolplaner

Kontrol af industrifiskeriet samt søpakket fisk (dansk såvel som udenlandsk).

FST meddelte, at det stadig var deres indtryk, at samarbejdet mellem alle parter – dvs. styrelsen, erhvervet og den regionale fiskerikontrol – om implementeringen af prøvetagningsplanerne fungerede godt, således at der blev taget hånd om de udfordringer, der opstod i implementeringsprocessen. FST kunne meddele, at auktionerne nu havde modtaget en godkendelse af deres prøvetagningsprocedure. Med hensyn til udenlandske landinger, havde FST helt tilbage fra december 2019 orienteret de øvrige medlemsstater, for hvem det var relevant, om de danske prøvetagningsplaner, og hvad det betød i forhold til at lande fisk i Danmark.

De var blandt andet blevet oplyst, at de danske prøvetagningsplaner betød, at man fra den 1. april 2020 ikke ville kunne lande fisk i Danmark og køre dem i transit ud af landet uden forudgående vejning, eller – hvis skibene havde tilladelse til at veje og pakke om bord – iht. de danske

prøvetagningsplaner. Alligevel havde kontrollen konstateret, at der igennem hele foråret – særligt i april – blev foretaget ulovlige transitlandinger i Danmark. Disse overtrædelser vedrørte demersal konsumfisk.

Det blev pointeret, at disse transitlandinger skulle sanktioneres, og i den forbindelse havde FST spurgt Kommissionen, hvem der præcist skulle sanktioneres i den forbindelse. Kommissionen havde svaret, at det skulle fartøjsføreren, modtageren af fisk i den anden medlemsstat og transportøren. Overtrædelserne består i, at:

- Fartøjsføreren ikke kunne udfylde en korrekt landingserklæring uden vejning af fisken
- Opkøberen ville ikke kunne udarbejde en korrekt afregning, da den skulle indeholde vægten ved landing
- Transportøren ikke havde udarbejdet et korrekt transportdokument uden vægten fra landingen

FST meddelte, at de var i gang med at samle information om alle disse parter for samtlige af de ulovlige transitlandinger. Dette krævede lidt mere detektivarbejde end sædvanligt, da der skulle indhentes meget af informationen fra de øvrige pågældende medlemsstater.

Kort status vedr. det kommende kommissionsbesøg samt arbejdet med fælles kontrolprogram med Sverige.

FST meddelte, at de var i dialog med Kommissionen om de danske prøvetagnings- og kontrolplaner, som Kommissionen godkendte den 20. maj 2020. Kommissionen havde sendt planerne til vurdering i STECF, hvor de nu var blevet vurderet. I juli 2020 kom STECF med sine bemærkninger, og FST ventede nu på Kommissionens vurdering af disse bemærkninger.

Det blev pointeret, at det hele tiden havde været planen, at Kommissionen skulle besøge Danmark for at se, hvad vi gjorde i Danmark, efter at de nye planer var trådt i kraft, og om Danmark i praksis efterlevede planerne (EU-reglerne). Kommissionen ville også kunne se, hvilken betydning planerne havde for danske fiskere og opkøbere. Dog måtte Kommissionen ikke besøge andre lande på grund af den igangværende Corona-situation. Besøget var derfor blevet rykket fra foråret til efteråret, og med den nuværende udvikling i Corona-situationen var det usikkert, om efteråret var en mulighed.

FST bemærkede, at de håbede, at der på næste møde kunne orienteres om et fuldført besøg fra Kommissionen, eller at sagen på alternativ vis – eksempelvis via skriftlig procedure – var blevet lukket.

Yderligere bemærkede FST, at Danmark nu havde igangsat forhandlinger om et fælles kontrolprogram a med Sverige for fisk landet til konsum. Med et fælles kontrolprogram var det muligt at lave fælles kontrolprocedurer, som gjorde det lettere for fiskere og opkøbere hhv. at transportere fisk mellem landene og modtage fisk. Det betød helt konkret, at man med kontrolprogrammet kunne forskyde vejningen fra det ene land til det andet.

Det blev meddelte, at første møde havde været afholdt og næste møde var planlagt til 2/11 2020, hvor udkast til fælles kontrolprogram skulle drøftes. Såfremt Danmark og Sverige kunne blive enige om et kontrolprogram, skulle det sendes til Kommissionens videre vurdering og godkendelse.

FST håbede på, at man til næste REFU-møde ville være nået så langt i processen, at der kunne gives en nærmere status for, *hvorvidt* og i så fald *hvornår* et fælles kontrolprogram kunne vedtages og implementeres.

DFPO bemærkede, at de var glade for, at det var gået godt. Dog havde forandringer omkring vejning og prøvetagning stillet store krav i virkelighed. Der havde været mange nye ting, som fiskerne skulle tage

stilling til. Det blev pointeret, at der stadig var mere arbejde at gøre på dette område. Det blev afslutningsvis pointeret, at det var vigtigt at huske at vejlede folk i forhold til spørgsmål og uklarheder, da det havde givet en omvæltning for fiskerne, der skulle tilpasse sig.

Formanden understregede, at FST var opmærksom på dette.

b) Kontrol af maskinkraft

Kort redegørelse for fremdriften ift. kontrol af maskinkraft siden sidste møde i august.

FST meddelte, at der siden december 2019 var blevet indført en række nye tiltag i kontrollen af fartøjers maskineffekt. Disse tiltag skyldtes som bekendt, at Kommissionen havde sat fokus på området via en pilotsag mod Danmark om manglende regelefterlevelse på området. Der var i øvrigt rejst tilsvarende sager mod en række andre medlemsstater i EU, hvor der var afdækket svagheder i kontrollen.

Der var på den baggrund blandt andet indført følgende tiltag:

- Udvikling af prøvetagningsplan for kontrol på baggrund af en række forordningsbestemte risikoparametre, som bl.a. indeholdte fiskeri i område 22 og rødspættekassen. Begge områder var omfattet af en begrænsning på max 221 kW.
- Etablering af procedure for og igangsættelse af administrativ kontrol af maskinkraft, der indeholdte et tjek af fartøjets registrerede kW.
- Kontrollen afhang af det enkelte fartøj, da de, afhængigt af alder og størrelse, havde forskellige certifikater og omfatter dels papirkontrol – og i nogle tilfælde dels kontrol i maskinrummet (kig på motorplade mv). Det måtte forventes, at der kunne blive tale om efterkontrol, idet der var dokumentationskrav, som fartøjet muligvis ikke havde om bord. Certifikaterne kunne fx være fartstilladelse, tilsynsbog, målebrev, skema for officiel effekt.
- Etablering af praksis for fysisk kontrol, herunder gennemførelse af udbud for ekstern bistand, der kunne bidrage med ekspertise på området
- Samkøring af Fiskeristyrelsens data om fartøjers maskinkraft med tilsvarende data fra Søfartsstyrelsen
- Drøftelser med Søfartsstyrelsen om deling af data samt forhold vedrørende Søfartsstyrelsens certificering af fartøjers motorkraft

FST meddelte yderligere, at prøvetagningsplanen – som løb frem til udgangen af 2021 – indebar, at der var 27 fartøjer, som var udtaget til kontrol. Denne kontrol skete som en administrativ kontrol, og hvis der var indikationer på uoverensstemmelser, blev der fulgt op med en fysisk kontrol. Indtil videre var der gennemført 4 fysiske kontroller, og i alt regnede Fiskeristyrelsen med, at der vil blive udført i omegnen af 20 fysiske kontroller frem mod slutningen af 2021.

Det blev pointeret, at der kunne konstateres overtrædelse i 4 ud af de 4 kontroller, og at disse sager var under behandling. FST var også ved at behandle de indkomne høringssvar på de indtil videre ca. 100 sager, hvor der var konstateret uoverensstemmelser i registrering af motoreffekt. Det var hensigten, at få sagerne afsluttet i løbet af november. FST manglede oprindeligt svar på 16 fartøjer, dette var nu reduceret til 8 efter fiskeriorganisationernes bidrag. Efter mødet er dette tal reduceret til 3.

FST bemærkede, at såfremt der ikke blev svaret på høringen, blev der sendt en partshøring ud med besked om, at fartøjet blev slettet af Fartøjsregisteret, idet fartøjet ikke kunne ses registeret med den korrekte effekt hos Fiskeristyrelsen.

Det blev yderligere bemærket, at FST forventede, at minimale afvigelser på mellem 1 kW – 10 kW, der ikke havde relevans i forhold til områdebegrænsninger i udgangspunktet blev afgjort med en skriftlig vejledning om, at reglerne om maskinkraft skulle overholdes, dvs. henstilling. FST havde i september endvidere afholdt dialogmøde med FSK og DFPO om området. Det skulle gentages på et senere tidspunkt, da det blev vurderet gavnligt med en tæt dialog.

Erhvervet bemærkede hertil, at de gerne hørte, hvilke fartøjer der ikke havde reageret, så de kunne tage fat i dem. FST har efterfølgende oplyst de relevante organisationer om dette.

13. Eventuelt

Værdiopgørelsen af kvoter ved kvotesalg under §§ 110-111 & bilag 8

DFPO meddelte, at bilag 8 bestemte, at værdien ved kvotesalg skulle fremgå af de oplysninger, der skulle indsendes til FST. Det blev hertil pointeret, at en del handler foregik i "pakker", og værdien for den enkelte kvote derfor ikke kunne udskilles. DFPO mente, der var tale om et unødvendigt krav om dokumentation for den enkelte kvoteværdi. Det blev bemærket, at det blev anset som upraktisk og i strid med den almindelige gældende praksis. DFPO ønskede, at der blev kigget på denne bestemmelse, og herunder hvorvidt det egentligt var tilstrækkeligt, at der blev indsendt værdien for en "pakke"?

FST bemærkede hertil, at der var uklarheder i bilag 7-8 ift. hvis man solgte som en "pakke". FST foreslog, at §§ 110-111 blev justeret.

Departementet foreslog, at der blev skrevet et par bemærkninger hertil i foreningernes høringsvar til nuværende høring om reguleringsbekendtgørelsen, så det kunne tages til efterretning.

DFPO bemærkede, at der var forskellige regler for FKA og IOK på dette område. Det var nødvendigt at se på, at det skulle være forståeligt for fiskerne. Derudover mente DFPO, at det skulle vurderes, hvad der var nødvendigt at indhente af oplysninger, og hvilke oplysninger der ikke var nødvendige at indhente.

FST vender tilbage om denne problematik, og hvorvidt oplysningerne er nødvendige at indhente.

Bifangstkvoter

O. V. Jørgensen opfordrede til, at bifangstsatsen for torsk i område 24 på 40 pct. eventuelt blev øget eller kunne bortfalde, så torskekvoten kunne opfiskes.

Departementet meddelte, at DFPO for nyligt havde skrevet om det til ministeren. Da der var tale om en bifangstkvote, var det ikke i sig selv et mål, at kvoten skulle opfiskes, men målet var at muliggøre et fortsat fiskeri efter arter, hvor der tages torsk som bifangst. Departementet noterede dog ønsket.

DFPO meddelte herefter, at det var vanskeligt at fange fladfisk, da der kom for mange torsk som bifangst. Dette afholdte nogle fra at deltage i fiskeriet.

Hertil bemærkede departementet, at man gerne modtog information, der kunne underbygge den påstand, da man så ville have noget konkret, man kunne gå videre med.

AKS-system

DPPO meddelte, at AKS-systemet var frosset i forhold til at oprette nye brugere og funktioner. DPPO ønskede en status på dette, og meddelte yderligere, at der også var problemer ift. landingserklæringer.

FST meddelte, at der blev arbejdet på en løsning. Problemer med landingserklæringer var dog nyt for FST.

DPPO ville sende en mail herom særskilt til FST.

Næste møde

Afslutningsvis takkede formanden for mødet og meddelte, at næste udvalgmøde var sat til mandag d. 7. december.