

Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri

Institution: NaturErhvervstyrelsen

Enhed/initialer: Policy/sigsta

Sagsnr.: 14-8343-000016

Dato: 10. juni 2014

Referat fra møde i overvågningsudvalget for EFF og det midlertidige overvågningsudvalg for EHFF d. 3. juni 2014

Følgende medlemmer og suppleanter deltog i mødet:

Anders Munk Jensen (formand), NaturErhvervstyrelsen
Susanne Folmer, Danish Seafood Association
Ole Lundberg Larsen, Danmarks Fiskeriforening
Esben Svendrup-Jensen, Danmarks Pelagiske Producentorganisation
Lars Brinch Thygesen, Danmarks Sportsfiskerforbund
Brian Thomsen, Dansk Akvakultur
Ivan Bundgård, Dansk Akvakultur
Niels Wichmann, Danske Fiskeres PO
Bjarne Løf Henriksen, Danske Havne
Lars Muhrbeck, EU-Kommissionen, DG-Mare (observatør)
Flemming Nygaard Christensen, Fiskeriets Arbejdsmiljøråd
Sofie Grønbæk Jørgensen, Fødevareministeriets departement
Hanne Lyng Winter, Greenpeace
Søren Holm, Lokale Aktionsgrupper (fiskeriområder)
Anne Mette Bæk Jespersen, Marine Ingredients Denmark
René Kusier, Ministeriet for By, Bolig og Landdistrikter
Tanya Anne Kleisborg, Miljøstyrelsen
Janne Palomino Dalby, Center for Fiskeri, NaturErhvervstyrelsen
Troels Pade, Center for Kontrol, NaturErhvervstyrelsen
Uffe Sveistrup, Center for Projekttilskud, NaturErhvervstyrelsen
Marie-Louise Sundby Krawach, Naturstyrelsen
Lars Haarhr Jensen, repræsentant for regionerne
Iben Wiene Rathje, WWF

Andre deltagere

Jørgen Dalskov, National Correspondent (DTU Aqua)
Anne-Marie Knuth-Winterfelt, Center for Projekttilskud, NaturErhvervstyrelsen
Lars Christensen Clink, Center for Projekttilskud, NaturErhvervstyrelsen
Lone Mohr Gammelgaard, Center for Projekttilskud, NaturErhvervstyrelsen
Mette Feddersen, Center for Projekttilskud, NaturErhvervstyrelsen
Peter Bonne, Intern Revision, NaturErhvervstyrelsen
Signe Graakjær Staal, Center for Projekttilskud, NaturErhvervstyrelsen
Susanne Kamstrup-Braad, Center for Projekttilskud, NaturErhvervstyrelsen

Dagsorden (EFF)

1. Velkomst ved formanden
2. Godkendelse af dagsorden
3. Meddelelser
4. Nyt fra EU-Kommissionen
5. Status for fiskeriudviklingsprogrammet (til udvalgets orientering)
6. Godkendelse af den årlige indberetning 2013
7. Kommende møder
8. Eventuelt

Ad 1) Velkomst

Anders Munk Jensen præsenterede sig selv som ny formand for overvågningsudvalget og bød særligt velkommen til udvalgets nye medlemmer.

Der blev gjort opmærksom på, at Jørgen Dalskov fra DTU Aqua deltog som National Correspondent, dvs. at han, som særlig udpeget, ville komme til at spille en kordinerende rolle som bindeled mellem NaturErhvervstyrelsen og Kommissionen i forhold til dataindsamling.

Der blev desuden orienteret om baggrunden for at oprette og indkalde til møde i det midlertidige overvågningsudvalg for EHFF, hvilket var et behov for at godkende udvælgelseskriterier for de ordninger, der skulle igangsættes, før programmets fremsendelse til Kommissionen, samt for at drøfte udkast til det kommende fiskeriudviklingsprogram. Et permanent udvalg kunne nedsættes, når programmet var sendt til Kommissionen.

Ad 2) Godkendelse af dagsordenen

Dagsordenen blev godkendt uden bemærkninger.

Ad 3) Meddelelser

Under dette punkt orienterede Anders Munk Jensen først om reorganisering af NaturErhvervstyrelsen per 1. juli 2014.

Susanne Kamstrup-Braad orienterede om, at der per 1. juli 2014 ville blive indført fuld bilagskontrol, hvilket betød, at ansøger skulle indsende alle udgiftsbilag sammen med udbetalingsanmodningen. Samtidig bortfaldt krav om revisorerklæring. Støttemodtager kunne i stedet anvende EFF-tilskuddet til revisor til andre formål inden for tilsagnet. Jørgen Dalskov spurgte til, om der for de store støttemodtagere, for hvem fuld bilagskontrol ville medføre en stor administrativ byrde, ville kunne foretages bilagskontrol på stedet. Anders Munk Jensen fastslog, at der var fuld bilagskontrol for alle, da alternativet ville blive for omkostningstungt.

Susanne Kamstrup-Braad orienterede videre om, at det var vigtigt at få afsluttet projekterne i år, da der pga. n+2 var et stort behov for at få udbetalt til så mange projekter som muligt i år. Der blev også orienteret om, at sidste frist for indsendelse af udbetalingsanmodningen var den 1. august 2015, og at det ikke var muligt at forlænge projektperioden ud over denne dato.

Lone Mohr Gammelgaard orienterede om Rigsrevisionens undersøgelse af hjemtagningsgraden under EFF samt under Landdistriktsfonden, Socialfonden og Regionalfonden.

Hjemtagningsgraden var pt. på ca. 65 %. Lars Christensen Clink supplerede med, at

målsætningen var en hjemtagning af 100 % af EU-midlerne, men i praksis ville dette dog blive lavere, pga. bortfald af støtte og projekter, der ikke blev igangsat som planlagt. Den endelige rapport var endnu ikke færdig, men et revisionsnotat havde været i høring i NaturErhvervstyrelsen, og det forventedes, at de positive konklusioner herfra blev videreført i den endelige rapport.

I 2014 havde der været åbnet to ordninger for gamle penge (jf. spørgsmålet om fuld hjemtagning) – tilskud til fiskerihavne og tilskud til innovative investeringer. Lars Christensen Clink orienterede om, at der for fiskerihavne var blevet ansøgt om et væsentligt højere beløb end der var berammet, så man var i gang med at undersøge, om man kunne bruge annullerede midler til at forøge rammen for havnene.

Ad 4) Nyt fra EU-Kommissionen

Kommissionens repræsentant, Lars Muhrbeck, orienterede om, at der havde været betalingsstandsning siden december 2013 pga. høje fejlrat. Man var dog tæt på en løsning, og forventede snart at kunne ophæve betalingsstandsningen, hvis alt gik planmæssigt. Peter Bonne Rasmussen fra Intern Revision i NaturErhvervstyrelsen supplerede med en kort orientering om den handlingsplan, man havde lavet i samarbejde med Kommissionen, om at få fejlraten under de 2 %. Det blev i den forbindelse bl.a. påpeget af Kommissionen, at det havde været en fejl, at NaturErhvervstyrelsen havde indberettet de faktiske omkostninger og ikke de støtteberettigede omkostninger til Kommissionen. Der var dog hverken udbetalt for meget til støttemodtagerne eller hjemtaget forkerte midler. Center for Projekttilskud var i gang med at undersøge og afrapportere de støtteberettigede omkostninger.

Lars Muhrbeck orienterede videre om, at et vigtigt fokusområde i den kommende programperiode ville blive *performance monitorering*, dvs. fokus på målintikatorer og tolkning af udviklingen i og opfyldelsen af disse.

Slutteligt kom Lars Muhrbeck med en opfordring til at begynde tidligt med at forberede lukningen af EFF. Det var en vigtig erfaring at tage med fra FIUF, hvor alle medlemslandene generelt var kommet for sent i gang med at forberede lukningen af programmet.

Ad 5) Status på fiskeriudviklingsprogrammet (til udvalgets orientering)

Susanne Kamstrup-Braad gennemgik bilag 5.1 om tilsagnsgivningen i 2014. Der var omdelt en opdateret version af bilaget. Tre ordninger var åbne: vandløbsrestaurering, fiskerihavne og forarbejdning. Man var ved at undersøge muligheden for at forhøje rammerne for forarbejdning og fiskerihavne, så alle kvalificerede ansøgninger kunne imødekommes. På spørgsmål om sagsbehandlingstiden oplyste Susanne Kamstrup-Braad, at man måtte regne med 3 måneder, dvs. at forarbejdningssagerne kunne være behandlet ved udgangen af juli og fiskerihavne ved udgangen af juni.

Lars Brinch Thygesen spurgte, om der var oplysninger om effekterne af vandløbsrestaurering og om fordelingen på forundersøgelser og realiseringsprojekter, og ville gerne have bekræftet, at rammen var 60 mio. kr. Susanne Kamstrup-Braad havde ikke nærmere oplysninger om projekterne, men kunne bekræfte, at rammen var 60 mio. kr.

Lone Mohr Gammelgaard gennemgik bilag 5.2 om udnyttelsen af EU-rammen i den samlede programperiode. Tallene skulle ses på baggrund af, at tilsagnsgivningen stadig var i gang.

Vedrørende et spørgsmål fra Ole Lundberg Larsen om udnyttelsen af midlerne under akse 1 blev det oplyst, at man arbejdede på fuld udnyttelse af programmet samlet set og at der eventuelt ville være behov for at justere beløbene under de enkelte akser, inden programmet skulle lukkes.

Lone Mohr Gammelgaard gennemgik dernæst bilag 5.3 om status for hjemtagning af programmidlerne. Den nuværende status var, at alle midler ville blive hjemtaget, men i praksis ville hjemtagningen blive reduceret, fordi ikke alle tilsagn ville blive udbetalt fuldt ud.

René Kusier gennemgik bilag 5.4 om status for FLAG-midler. Han konstaterede, at der ville være en udfordring i at få alle midler udbetalt. Ved at sammenligne den samlede tilsagnsgivning 2007-2013 med status pr. 1. maj kunne man se, at der var et vist bortfald.

Ad 6) Godkendelse af den årlige indberetning 2013

Signe Graakjær Staal gennemgik årsrapportens opgørelse af resultater fordelt på de enkelte aksers indikatorer. For akse 1 var målopfyldelsen generelt tilfredsstillende på nær målet om at sænke den gennemsnitlige alder for fartøjsejere, som ikke var nået. For akse 2 var der ved udgangen af 2013 ikke tilnærmelsesvis opnået målopfyldelse. Særligt resultaterne for akvakulturproduktionen var langt fra de fastlagte mål i programmet, hvilket vurderedes at have to årsager, dels den økonomiske krise, der havde bevirket vanskeligheder med egenfinansiering i hele programperioden, og dels manglende miljøtilladelser til at udvide produktionen. For Akse 3 var der opnået målopfyldelse for andelen af fisk, der landes i kvalitet E, og værdien af bruttoeksporten. Der var endnu ikke nye data for forbruget af fisk. Endelig havde foranstaltningen for ombyggede fartøjer til undervisningsformål ikke været i anvendelse i programperioden og resultatet herfor var derfor 0 ombyggede fartøjer.

For akse 4 gjorde Signe Graakjær Staal opmærksom på, at baseline for indikatoren for beskæftigelse var ved at blive undersøgt og eventuelt ville blive korrigeret. Antal overnatninger i turistbranchen havde været faldende over programperioden, og målet for 2013 var ikke nået.

Anders Munk Jensen konkluderede, at arbejdet med mål og indikatorer var svært, og at der måske nok var en sammenhæng mellem programmets indsatser og de opstillede mål, men at andre forhold kunne have større betydning for udviklingen.

Der var ingen bemærkninger til udkast til årsrapporten, og Anders Munk Jensen konkluderede, at udkastet var godkendt og ville blive sendt til Kommissionen. Signe Graakjær Staal tilføjede, at der inden afsendelse til Kommissionen ville kunne blive tale om, at NaturErhvervstyrelsen kunne foretage mindre korrekturrettelser og justeringer. Der var ingen indvendinger hertil.

Ad 7) Kommende møder

Næste møde bliver tirsdag d. 4. november 2014.

Ad 8) Eventuelt

Ingen bemærkninger.

Dagsorden (EHFF)

1. Velkomst ved formanden
2. Godkendelse af dagsordenen
3. Status for det kommende program og bemærkninger til høringsudkast
4. Godkendelse af udvælgelseskriterier for fiskerikontrol
5. Kommende møder
6. Eventuelt

Ad 1) Velkomst ved formanden

Anders Munk Jensen bød velkommen til gengangere og de to nye medlemmer – Janne Palomino Dalby fra NaturErhvervstyrelsens Center for Fiskeri, og Troels Pade fra Center for Kontrol – der skulle repræsentere de nye områder under EHFF, data og kontrol. Den integrerede havpolitik (IMP), der også var et nyt område under EHFF, blev repræsenteret af de miljøinteressenter, der allerede var medlem af udvalget.

Der blev mindet om, at der var tale om et midlertidigt udvalg. Det vil sige, at det, der blev vedtaget af det midlertidige udvalg, også ville skulle bekræftes af det permanente udvalg, når dette var etableret. Vedtægterne for overvågningsudvalget for EFF ville gælde, indtil nye vedtægter for det permanente overvågningsudvalg for EHFF var vedtaget.

Ad 2) Godkendelse af dagsordenen

Dagsordenen blev godkendt uden bemærkninger.

Ad 3) Status for det kommende program og bemærkninger til høringsudkast

Anne-Marie Knuth-Winterfelt orienterede om det kommende fiskeriudviklingsprogram, der var i høring med frist for bemærkninger d. 10. juni 2014. De indsatser, der var med i høringsudkastet var Fødevareministeriets tentative oplæg til indsatser, der skulle åbnes under programmet, og var udvalgt med udgangspunkt i servicetjekket og efter fire pejlemærker: sammenhæng til den fælles fiskeripolitik, bidrag til vækst og beskæftigelse gennem innovation og tilskud til investeringer inden for fiskeri og akvakultur, begrænsning af miljøpåvirkning og bidrag til gennemførelse af naturdirektiverne, Havstrategidirektivet og Vandrammedirektivet samt en højere grad af resultatorientering.

Anders Munk Jensen lagde ud med at sige, at han syntes, at der var mange, og måske for mange, ordninger med i programmet.

Ole Lundberg Larsen fra Danmarks Fiskeriforening kritiserede COWI's strategiske miljøvurdering af programmet for at have et længere afsnit, der var identisk med rapporten "Havets Natur" og mente på den baggrund, at det stillede spørgsmålstegn ved hele miljøvurderingen. Anders Munk Jensen svarede hertil, at NaturErhvervstyrelsen ville gå videre med den kritik til COWI, men at de afsnit, der var tale om, ikke rykkede ved det substantielle i miljøvurderingens konklusioner.

Susanne Folmer fra Danish Seafood Association roste fiskeriudviklingsprogrammets SWOT-analyser, men efterlyste, at EU-systemets etablering og håndtering af nye regler blev tilføjet som en negativ rammebetingelse for forarbejdningserhvervet. Anders Munk Jensen

kommenterede, at det var på kanten af, hvad der var relevant for programmet, men at man ville se på muligheden for en passende formulering.

Hanne Winter fra Greenpeace ønskede at vide, hvor tæt kontakt, der havde været mellem NaturErhvervstyrelsen og Naturstyrelsen under udarbejdelsen af programudkastet. Anne-Marie Knuth-Winterfelt svarede, at der havde været tæt kontakt, og at Naturstyrelsen havde fået mulighed for at bidrage med afsnit til programudkastet og til at kommentere på det samlede programudkast, før det blev sendt i ekstern høring.

Flemming Christensen fra Fiskeriets Arbejdsmiljøråd udtrykte utilfredshed med, at Fiskeriets Arbejdsmiljøråd ikke fremover ville have samme mulighed for at søge midler under EHFF, som det havde været tilfældet under EFF. Anders Munk Jensen svarede, at man havde noteret sig bemærkningen.

Søren Holm, repræsentant for de lokale aktionsgrupper inden for fiskeri, udtrykte utilfredshed med, at der endnu ikke var truffet beslutning om, hvorvidt FLAG'erne kunne fortsætte under den kommende programperiode. Der var brugt mange ressourcer på at oprette FLAG'erne, der viste gode resultater i årsrapporten, og man skyldte de ansvarlige at træffe en beslutning. Anders Munk Jensen svarede hertil, at det var forståeligt, at det var frustrerende for de implicerede, men at det var besluttet på et højere niveau, at der skulle træffes beslutning om FLAG'erne i regeringens Økonomiudvalg.

Ole Lundberg Larsen fra Danmarks Fiskeriforening roste, at NaturErhvervstyrelsen trods forsinket forordningsgrundlag var kommet så langt med programmet, og bemærkede videre, at man, ligesom Susanne Folmer, mente, at EU's udstedelse af regler og håndtering heraf havde en negativ indflydelse på erhvervet. Derimod mente man, i modsætning til Anders Munk Jensen, godt at der kunne være flere ordninger under EHFF-programmet. Særligt ønskede man kompensation for sælskader, der var et stort problem særligt for små fartøjer. Anders Munk Jensen svarede, at man havde noteret sig bemærkningerne.

Esben Svendrup-Jensen fra Danmarks Pelagiske Producentorganisation bemærkede, at i og med, at fødevareministeren havde genoptaget arbejdet med Blå Vækst, burde dette nævnes i programmet. Anders Munk Jensen svarede, at man gerne ville nævne Blå Vækst-initiativet i programmet, hvis det kunne integreres på en fornuftig måde på nuværende tidspunkt. Esben Svendrup-Jensen og Ole Lundberg Larsen bemærkede hertil, at man på et senere tidspunkt kunne integrere målsætningerne fra Blå Vækst i programindsatsen.

Anne-Marie Knuth-Winterfelt orienterede videre om tidsplanen for programmet fremadrettet. Budgettet udestod fortsat, men det forventedes pt. at blive offentliggjort medio juni. Det var vigtigt at komme videre med programmet og politisk beslutning om prioritering af indsats. Man arbejdede så hurtigt som det kunne lade sig gøre. Det forventedes, at der ville være en politisk aftale i august, og at et revideret programforslag kunne sendes til Kommissionen primo oktober.

Der arbejdedes ligeledes med udkast til delegerede og implementerende retsakter til EHFF-forordningen. Disse forventedes at blive vedtaget i løbet af efteråret 2014. Der blev givet et eksempel på en delegeret retsakt om udelukkelse af ansøgning om tilskud, hvis operatøren ikke har overholdt reglerne i den fælles fiskeripolitik.

Lars Christensen Clink orienterede om planen for åbning af ordninger. Man var meget forsigtig, før programmet var vedtaget, idet man ikke kunne være sikker på EU-godkendelse og -medfinansiering, ligesom det også krævede lovgrundlag samt bevillingsmæssig hjemmel at åbne ordninger. Lovgrundlaget forventedes at være på plads per 1. januar 2015. Man havde

brugt en tekstanmærkning på Finansloven til at igangsætte dataindsamling og kontrol, og når programmet var sendt til Kommissionen, kunne man også anvende tekstanmærkningen som hjemmel til at åbne andre ordninger frem til 1. januar 2015. Når programmet var sendt til EU-Kommissionen, var det hensigten at åbne ordningerne så hurtigt som muligt. Først for stod oplagring, producent- og afsætningsplaner samt de 'almindelige' støtteordninger, så som investeringer i fartøjer, akvakultur mm.

Ad 4) Godkendelse af udvælgelseskriterier for fiskerikontrol

Mette Feddersen præsenterede udkast til udvælgelseskriterier for intern og ekstern fiskerikontrol, der skitserede, hvad der ville kunne gives støtte til, og hvad der vil blive prioriteret inden for rammen. Udvalgte kriterierne for intern fiskerikontrol var målrettet det arbejde NaturErhvervstyrelsens Center for Kontrol skulle udføre, mens den eksterne fiskerikontrol var målrettet erhvervet – fiskefartøjer, forarbejdning og afsætning. Der ville komme nye kriterier efter de relevante ordninger trådte i kraft i 2014.

Esben Svendrup-Jensen spurgte, om omkostningerne i forbindelse med omstilling til omnibusreguleringen kunne dækkes herunder. Anders Munk Jensen svarede, at det ville i nogen grad være tilfældet. IT-systemer og blanketter, der skulle justeres, kunne man få støtte til, mens det ikke var muligt at støtte arbejdskraften. Det gjaldt også for NaturErhvervstyrelsen, der måtte afholde merudgifter inden for den samme ramme som tidligere.

Udvælgelseskriterierne blev godkendt.

Ad 5) Kommende møder

Det næste møde vil blive afholdt tirsdag d. 4. november i forlængelse af mødet i overvågningsudvalget for EFF.

Ad 6) Eventuelt

Hanne Winter fra Greenpeace spurgte til NaturErhvervstyrelsens holdning til det tidligere nævnte udkast til delegerede retsakt om udelukkelse fra ansøgning. Anders Munk Jensen forklarede, at man var enig i princippet om, at der ikke skulle ydes tilskud til operatører, der ikke overholdt reglerne, men at man fandt det vigtigt, at der var lige vilkår på tværs af EU, og at fiskere i medlemsstater, der ikke havde implementeret reglerne i den fælles fiskeripolitik, ikke fik en fordel i forhold til fiskere i lande, der havde været hurtigere til at implementere EU-reglerne.

Som opfølgning på EFF pkt. 4) Nyt fra EU-Kommissionen ang. betalingsstandsning, kunne Susanne Kamstrup-Braad uddybe, at Center for Projekttilskud havde deadline d. 20. juni i forhold til at levere en handlingsplan samt ny rapportering om de støtteberettigede udgifter (frem for de faktiske omkostninger).