

Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri

Institution: NaturErhvervstyrelsen
Enhed/initialer: EU og Erhvervsudvikling/Rajuje
Sagsnr.: 14-8343-000016
Dato: 9. december 2014

Referat fra møde i det midlertidige overvågningsudvalg for EHFF d. 9. december 2014

Følgende medlemmer og suppleanter deltog i mødet:

Anders Munk Jensen (formand), NaturErhvervstyrelsen
Marie Gundborg, Enhedschef, NaturErhvervstyrelsen
Tanya Anne Kleisborg, Miljøstyrelsen
Niels Wichmann, Danske Fiskeres Producentorganisation
Ole Lundberg Larsen, Danske Fiskeres Producentorganisation
Susanne Folmer, Danish Seafood Association
Lars Muhrbech, DG-Mare
Anne Mette Bæk Jespersen, Marine Ingredients Denmark
René Kursier, Ministeriet for by, bolig og landdistrikter
Søren Holm, Lokale Aktionsgrupper, FLAG
Line Rise Nielsen, Danmarks fiskehandlere
Joachim Hjerl, Danmarks fiskehandlere
Søren Enemark Jensen, Søfartsstyrelsen
Flemming Nygaard Christensen, Fiskeriets Arbejdsmiljøråd
Bjarne Løf Henriksen, Danske Havne
Brian Thomsen, Dansk Akvakultur
Ivan Bundgaard, Dansk Akvakultur
Esben Sverdrup-Jensen, Danmarks Pelagiske Producentorganisation
Lars Brinch Thygesen, Danmarks sportsfiskerforbund
Louise Piester, Souschef, Fødevareministeriets departement
Jacob Jensen, Fødevareministeriets departement

Andre deltagere:

Jørgen Dalskov, National Correspondent, DTU Aqua
Susanne Kamstrup-Braad, Center for Projekttilskud, NaturErhvervstyrelsen
Lone Gammelgaard, Center for Projekttilskud, NaturErhvervstyrelsen
Henrik Jacobsgaard, Center for Erhverv, NaturErhvervstyrelsen
Uffe Sveistrup, Center for Erhverv, NaturErhvervstyrelsen
Lars Christensen Clink, Center for Erhverv, NaturErhvervstyrelsen
Anne Marie Knuth-Winterfeldt, Center for Erhverv, NaturErhvervstyrelsen
Rasmus Juul Jepsen, Center for Erhverv, NaturErhvervstyrelsen
Katrine B. Skjærbæk, Projektdesign, NaturErhvervstyrelsen
Mikkel Stage, Center for Fiskeri, NaturErhvervstyrelsen
Sofus Rex, Kontorchef, Fødevareministeriets departement

Dagsorden

1. Velkomst ved formanden
2. Godkendelse af dagsordenen
3. Meddelelser
4. Nyt fra EU-Kommissionen

5. Status for udarbejdelse Hav- og fiskeriudviklingsprogrammet
Præsentation af den politiske aftale
 - Bilag 5.1: Politisk aftale om Hav- og fiskeriudviklingsprogrammet 2014-2017)Udmøntning af aftalen i 2015
 - Bilag 5.2: Tentativ liste for igangsætning af støtteordninger 2015Status for udarbejdelse af programmet
6. Status for udmøntning af Hav- og fiskeriudviklingsprogrammet (*til udvalgets orientering*)
 - EHFF bilag 6.1: Ordningsstatus (november 2014)
7. Orientering og godkendelse af udvælgelseskriterier for investeringer i akvakultur og oplagring
Orientering om udvælgelseskriterier for akvakultur og investeringer i fartøjer.
Godkendelse af udvælgelseskriterier for privat oplagring af fisk.
 - Bilag 7: Udvalgelseskriterier for privat oplagring af fisk
8. Temadrøftelse om tilskudsadministration
 - Bilag 8: Mulige elementer i en mere smidig tilskudsadministration.
9. FLAG-indsats i det nye program
 - FLAG bilag 9.1: Udpegning af FLAG
10. Kommende møder
11. Eventuelt

Ad 1: Velkomst ved formanden

Anders Munk Jensen bød velkommen til mødet i det midlertidige udvalg for EHFF. Til forskel fra seneste overvågningsudvalgsmøde den 4. november 2014 havde man nu en politisk aftale på plads.

Ad 2: Godkendelse af dagsorden

Niels Wichmann, Danske Fiskeres PO, ønskede under punktet Eventuelt at drøfte sagsbehandlingstider og dokumentationskrav.

Ad 3: Meddelelser

Anders Munk Jensen gjorde opmærksom på, at Poul Tørring var udpeget som ny facilitator for programmet.

Anders Munk Jensen oplyste, at der ikke ydes refusion for rejseudgifter eller diæter i forbindelse med møder i det midlertidige udvalg for EHFF eller i det fremtidige udvalg for EHFF.

Anders Munk Jensen oplyste til udvalgets orientering, at SKAT havde truffet beslutning om at modregne NaturErhvervstyrelsens udbetalinger, når støttemodtager skyldte penge til det offentlige.

Mikkel Stage, Center for Fiskeri i NaturErhvervstyrelsen, gav en kort status for Akvakulturstrategien, som var tæt på at blive færdiggjort. Akvakulturstrategien skulle være færdig, før det danske program kunne sendes til Kommissionen. Dette forventede man at blive klar til. Muligheden for at etablere havbrug kunne imidlertid give anledning til problemer.

Ole Lundberg Larsen, Danske Fiskeres PO, gav en gennemgang af BLÅ Vækst. På ministrenes opfordring tidligere på året var de fiskeriproducerende erhverv gået sammen i Vækstteam Fisk og havde udarbejdet en rapport med erhvervets forslag til at skabe mere vækst i sektoren. Forslagene kunne inddeles i fire hovedpunkter.

- Vækst i råvaregrundlaget: Flere bestande var i fremgang, og man ønskede derfor en klarlægning af, hvordan bestandene blev udnyttet bedst muligt.
- Resultatbaseret forvaltning: Man foreslog en plan for, hvordan man sikrede større frihed i fiskeriet.
- Ministeriets administration af støtte og tilladelser skulle forbedres. Der havde været et stigende fokus på kontrol og bureaukrati i EU, i stedet for at fokusere på erhvervets behov.
- Samarbejdet mellem forskningsverdenen og erhvervet skulle styrkes.

Anders Munk Jensen kommenterede, at man ville følge op på rapporten, men at ikke alle punkter hørte hjemme i dette udvalg. Sofus Rex, Kontorchef, Fødevareministeriets departement, oplyste at departementet tog positivt imod rapporten. Man ville vende tilbage inden længe.

Ad 4: Nyt fra Kommissionen

Kommissionens repræsentant, Lars Muhrbeck, orienterede om programmets godkendelsesproces. Der var tale om en tung proces, hvor EU's eksperter skulle gennemlæse programmet, og inden for tre måneder sende det retur til Danmark med kommentarer. Lars Muhrbeck så ingen større problemer i det danske program og forventede derfor en relativ hurtig behandling. Det var vigtigt at fokusere på kvalitet frem for tid, da det var programmets endelige godkendelse, som var vigtig.

Lars Muhrbeck orienterede videre om det øgede fokus på resultatorientering i det nye program. Fremover risikerede man at miste penge, hvis ikke der var tilstrækkelig fokus på resultater. En monitoringskomité ville stå for vurderingen af resultaterne.

Susanne Folmer, Danish Seafood Association, spurgte ind til, hvorfor det skulle tage så lang tid for programmet at komme i gang – eksempelvis hvorfor EU's eksperter skulle bruge tre måneder på at evaluere programmet. Lars Muhrbeck gjorde opmærksom på, at nogle ordninger allerede var åbnet. Anders Munk Jensen tilføjede, at man kunne åbne flere ordninger efter den uformelle fremsendelse til Kommissionen.

Ad 5: Status for udarbejdelse Hav- og fiskeriudviklingsprogrammet

Præsentation af den politiske aftale:

Anders Munk Jensen orienterede om den politiske aftale om Hav- og fiskeriudviklingsprogrammet, som blev indgået den 6. november 2014. Der var tale om en robust politisk aftale indgået mellem alle partier i Folketinget med undtagelse af Liberal Alliance. Aftalen forsøgte at balancere hensynet mellem natur og miljø på den ene side og vækst i erhvervet på den anden side samt at tage højde for implementeringen af den fælles fiskeripolitik. Aftalen indeholdte fire pakker, som man fra politisk side havde fremhævet. Disse var sæler, akvakultur, kystfiskere og discard. Det blev derudover oplyst, at de øremærkede midler i pakkerne kunne tilbageføres til andre ordninger, hvis ikke de blev brugt.

Lars Christensen Clink præsenterede de finansielle rammer i aftalen for 2014-2017. Rammerne var bundet af den politiske aftale og EHFF-programmet. Det blev desuden oplyst, at ordningerne for fiskerikontrol og dataindsamling allerede var igangsat i 2014, og at det var planlagt at give yderligere tilsagn i år vedrørende de kommende år.

Lars Christensen Clink startede med at gennemgå indsatserne under blokken Fiskeri. Ordninger under 'Fælles indsatser fiskeri' var generelt mere erhvervsrettede end ordningerne under 'Fiskeri, natur og miljø'. Ordninger under 'Fartøjer' fokuserede i høj grad på tilpasning til discardforbuddet. Lars Christensen Clink oplyste yderligere, at ordningen for fiskerihavne var todelt mellem støtte til generelle forbedringer og støtte til en målrettet discardindsats.

Flemming Nygaard Christensen, Fiskeriets Arbejdsmiljøråd, kommenterede, at der var for lidt fokus på omstilling. Fiskerne havde allerede investeret mange penge for at tilpasse deres fartøjer til de nuværende krav. Til det bemærkede Lars Christensen Clink, at der var afsat penge til tilpasning af fartøjerne til discardreglerne.

Lars Christensen Clink fortsatte dernæst med blokken Akvakultur. Der var et stort behov for at udpege egnede lokaliteter, hvorfor denne ordning ville blive igangsat tidligt.

Dernæst orienterede Lars Christensen Clink om blokken for Marked, FLAG, og obligatoriske indsats. Der blev gjort opmærksom på, at spændvidden inden for 'Produktions og afsætningsplaner' var stor, og at producentorganisationerne spillede en vigtig rolle i at sikre et bedre og mere bæredygtigt fiskeri. Den politiske aftale afsatte et fast beløb til FLAG-indsatsen. Den politiske aftale prioriterede ligeledes vandløbsrestaurering som en del af fiskeriindsatsen. De fleste penge til vandløb kom imidlertid fra Miljøministeriet og ca. 40 % fra EU-midler i programmet.

Lars Brinch Thygesen, Danmarks Sportsfiskerforbund, var glad for prioriteringen af vandløb, men opfordrede samtidig til at revurdere setup'et for at få mere ud af pengene.

Ole Lundberg Larsen bemærkede, at erhvervet havde deltaget aktivt i programprocessen, men at det var svært at se aftrykket i programmet. Eksempelvis havde man gerne set støtte til sælkomensation, brændstofsbeskrænsning og førstegangsetablering. Til det svarede Anders Munk Jensen, at fravalgene var en politisk beslutning. Sofus Rex, kontorchef, Fødevareministeriets departement, tilføjede at alle muligheder havde været på bordet, men at der var tale om et politisk fravalg. Anders Munk Jensen bemærkede yderligere, at brændstofsbeskrænsning havde fyldt meget i EFF-programmet.

Efter gennemgangen af de tre blokke fortsatte Lars Christensen Clink præsentationen af aftalen ved at gennemgå aftalens fire pakker; hhv. sæler, akvakultur, kystfiskere og discard. Der var afsat 6 millioner til sæler i form af investeringer i nye redskaber og afskaffelsen af gamle. Der kunne imidlertid også blive tale om andre indsats.

Niels Wichmann, Danske Fiskeres PO, spurgte om der fandtes materiale om sælsikre redskaber fra andre lande, som erhvervet kunne få tilsendt. Dette ville NAER se nærmere på.

I forbindelse med pakken for kystfiskere gjorde Lars Christensen Clink opmærksom på, at der var tale om et tentativt bud på, hvordan det kunne gøres. Andre ordninger kunne også blive relevante for kystfiskeriet.

På spørgsmål fra Niels Wichmann blev det bekræftet, at fiskeri med fartøjer op til 17 meter, defineres som kystfiskeri.

Under pakken discard gjorde Lars Christensen Clink opmærksom på, at ombygning af fartøjer var en særlig prioritet. Ordningen for vidensopsamling var en del af den politiske aftale med henblik på formidling af viden og rådgivning på discardområdet.

Søren Enemark Jensen, Søfartsstyrelsen, spurgte, om der var nogle konkrete bud på, hvad ombygningen af fartøjer kunne indebære. Til det svarede Anders Munk Jensen, at det var for tidligt at svare på.

Jørgen Dalskov, DTU Aqua, spurgte, om det var muligt at få de viste PowerPoint slides tilsendt. Dette ønske ville blive efterkommet.

Udmøntning af aftalen i 2015:

På mødet blev en revideret udgave af bilag 5.2. omdelt. Eneste ændring var at discard-indsatsen i fiskerihavne var rykket frem af hensyn til discard-forbuddet.

Susanne Kamstrup-Braad, Center for Projekttilskud i NaturErhvervstyrelsen, forklarede at det tog ca. fem måneder at åbne en ordning bl.a. pga. administrative krav, IT-opsætning mm.

Susanne Kamstrup-Braad forklarede videre, at forvaltningsmæssige og IT-mæssige begrænsninger gjorde, at ordningerne må udrulles løbende. Man forventede, at FLAG samt produktions- og afsætningsplaner kunne åbne til april. Ordningerne i blok 2 forventede man kunne åbne til sommer og blok 3 til efteråret. Pga. høringer var det imidlertid vanskeligt at sige præcist hvornår.

Susanne Folmer, Danish Seafood Association, fremførte, med henvisning til Rigsrevisionen, kritik af, at det danske program var kommet for sent i gang. Hun bemærkede, at EHFF programmet var gældende 2014, men at der ville gå næsten to år, før man kunne søge støtte til afsætning og forarbejdning. Susanne Folmer bemærkede yderligere, at hun fandt det tankevækkende at NaturErhvervstyrelsens "egne" ordninger (dataindsamling og fiskekontrol) var åbnet som de første.

Lars Christensen Clink gjorde opmærksom på, at ordningen for dataindsamling var en fast aktivitet, og at der også var åbnet for støtte til sporbarhed i erhvervet.

Henrik Jacobsgaard, Projekttilskud og Produktion i NaturErhvervstyrelsen, bemærkede, at ordningen for forarbejdning havde været åben i hele 2014. Der var afsat DKK 18 millioner, men NaturErhvervstyrelsen havde kun modtaget ansøgninger for DKK 14 millioner. Susanne Folmer bemærkede da, at man ikke havde været fuldt ud informeret om ordningen.

Henrik Jacobsgaard, Projekttilskud of Produktion, NaturErhvervstyrelsen, bemærkede, at styrelsens resultatmål om at holde sagsbehandlingstiden inden for tre måneder blev overholdt.

Ole Lundberg Larsen rejste kritik af, at erhvervets forpligtelser startede pr. 1. januar 2015, men at ordningerne, som skulle støtte op omkring dem, først åbnede senere. Det skulle der findes en løsning på. Niels Wichmann spurgte, om erhvervet skulle selvfinansiere projekterne ind til ordningerne åbnede og derefter modtage penge på efterbevilling.

Esbén Sverdrup-Jensen, Danmarks Pelagiske PO, forklarede, at det var helt afgørende for de igangsatte produktions- og afsætningsplanerne for 2015 at vide, om man kunne få dækket udgifterne fra årets start.

Henrik Jacobsgaard, Projekttilskud og Produktion, NaturErhvervstyrelsen, gav udtryk for at han var meget betænkelig ved tilskud til udgifter, der lå før ansøgningen. Han ville nødig afvise ansøgere, fordi det viste sig, at de ikke overholdte de formelle krav. Til det bemærkede Susanne Folmer, at erhvervet nok skulle overholde reglerne, hvis bare reglerne var klare. Ole Lundberg Larsen udtrykte ligeledes ønske om muligheden for at igangsætte projekter tidligere og tilføjede, at man i øjeblikket holdt projekter tilbage.

Anders Munk Jensen var enig i, at det var beklageligt, at 2014 næsten var gået. Man skulle imidlertid huske, at EHFF-programmet først blev endeligt vedtaget i maj, og at en politisk aftale først faldt på plads i november. Der var begrænsede ressourcer i NaturErhvervstyrelsen, hvorfor man måtte tage ordningerne etapevis.

Anders Munk Jensen bemærkede videre, at det var flot at kunne åbne alle ordninger i løbet af 2015. Fuld enighed om prioriteringsrækkefølgen var en umulighed, men NaturErhvervstyrelsen

havde taget opgaven på sig. Anders Munk Jensen oplyste, at NAER ville udarbejde et skriv til medlemmerne, hvor prioriteringsrækkefølgen.

Susanne Folmer spurgte atter ind til muligheden for at få udbetalt støtte med tilbagevirkende kraft. Til det svarede Anders Munk Jensen, at man ville vende tilbage til spørgsmålet under punkt 8.

Status for udarbejdelse af programmet:

Anne-Marie Knuth-Winterfeldt, Center for Erhverv i NaturErhvervstyrelsen, gav en status for udarbejdelsen af det operationelle program. NaturErhvervstyrelsen havde prioriteret foranstaltninger med mest mulig effekt og forsøgt at holde programmet så enkelt og overskueligt som muligt. Alle seks unionsprioriteter var taget med i det danske program.

Anne-Marie Knuth-Winterfeldt gennemgik vha. PowerPoint sammenhængen mellem unionsprioritet, specifikke mål og valgte foranstaltninger. Det blev oplyst, at det nye program stillede større krav til resultatorientering. Obligatoriske resultatindikatorer var fastsat for hvert specifikt mål for at kunne måle den umiddelbare effekt ved operationerne. I programmet var der fastsat målværdier for 2023. Dataene for resultatindikatorerne skulle måles ved ansøgningstidspunktet og slutudbetalingen.

Anne-Marie Knuth-Winterfeldt oplyste videre, at de obligatoriske indikatorer ikke ramte de danske prioriteringer særligt godt, hvorfor Danmark, med inddragelse af overvågningsudvalget, i et vist omfang ville benytte sig af evalueringer.

Anne-Marie Knuth-Winterfeldt kunne oplyse, at man forventede at sende et færdigt program til Kommissionen i januar 2015. Man var i god dialog med Kommissionen og forventede en hurtig proces. På grund af nogle budgetmæssige forhold i forhold til at overflytte 2014 rammen til senere år i EU's flerårige budgetramme kunne programmet imidlertid først officielt godkendes efter den 1. maj 2015.

Ole Lundberg Larsen, Danske Fiskeres PO, beklagede overfor Kommissionen, at programmet stillede ekstremt store krav til kontrol, afrapportering, indikatorer mm. Det store papirarbejde skyggede for den egentlig målsætning om bæredygtigt fiskeri.

Ole Lundberg Larsen ærgrede sig over, at støtte til et generationsskifte i erhvervet ikke var blevet prioriteret. Til det svarede Anders Munk Jensen, at alt havde været oppe og vende i forhandlingerne.

Ad 6: Status for udmøntning af Hav- og fiskeriudviklingsprogrammet

Susanne Kamstrup-Braad, Center for Projekttilskud i NaturErhvervstyrelsen, gav en status for ansøgninger og tilsagn i 2014. For sporbarhed havde man givet tilsagn til halvdelen af ansøgerne. Resten ville få tilsagn inden jul. For fiskerikontrol (myndighed) ville der også blive givet tilsagn inden jul. Rammen ville imidlertid ikke blive brugt fuld ud.

Ole Lundberg Larsen udtrykte tilfredshed med udmøntningen af sporbarhed.

Ad 7: Orientering og godkendelse af udvælgelseskriterier for investeringer i akvakultur og oplagring

Susanne Kamstrup-Braad Center for Projekttilskud, gennemgik processen for ordningen Investeringer i Akvakultur. Bekendtgørelsen skulle i ekstern høring den 9. december. Der forelå endnu ingen udvælgelseskriterier, men disse ville blive eftersendt til udvalget.

Susanne Kamstrup-Braad oplyste, at man forventede, at ordningen for privat oplagring af fiskevarer ville blive åbnet den 12. januar. Ordningens tre udvælgelseskriterier i bilag 7 blev præsenteret.

Niels Wichmann kommenterede, at udvælgelseskriterierne var møntet på indfrysning, men at ordningen også gav mulighed for andre typer oplagring. Henrik Jacobsgaard kommenterede, at DFPO kun havde nævnt indfrysning tidligere.

Esben Sverdrup-Jensen, Danmarks Pelagiske PO, var enig i, at man skulle udvide ordningen til andre typer. Fx marinering, tørring, saltning.

Henrik Jacobsgaard, Projekttilskud of Produktion, bemærkede, at ordningen kun var åbnet for rødspætter, men at ordningens kriterier kunne ændres efter behov.

Henrik Jacobsgaard gjorde desuden opmærksom på kontrolaspektet. Værdien af andre typer oplagring skulle holdes op imod den ekstra kontrol, som fulgte med.

Anders Munk Jensen kommenterede, at man ville overveje forslaget og se om behovet opstod.

Lars Christensen Clink foreslog at løse problemet ved at tilføje støtte til "nødvendig forarbejdning" i udvælgelseskriterierne. Således at udvælgelseskriterierne gav mulighed for andre typer af oplagring end frysning. Udvalget samtykkede.

René Kursier, Ministeriet for by, bolig og landdistrikter, orienterede om den forberedende indsats på FLAG. Der skulle hurtigst muligt oprettes partnerskaber, og folk skulle lokalt gøres klar til opgaven. Med henblik på at give tilsagn allerede i 2014 ville man derfor snarest sende udvælgelseskriterier ud til udvalgets godkendelse.

Ad 8: Temadrøftelse om tilskudsadministration

Anders Munk Jensen gjorde opmærksom på, at en mere smidig tilskudsadministration var en fælles interesse. NAER fremlagde derfor en bruttoliste (bilag 8) over mulige elementer, som kunne drøftes i åbenhed.

Åbne ordninger:

Anders Munk Jensen oplyste, at man bl.a. i UK benyttede sig af åbne ordninger.

Ole Lundberg Larsen, Danske Fiskeres PO, anbefalede, at man benyttede sig af åbne ordninger i Danmark. Han medgav, at der kunne være prioriteringsmæssige udfordringer, men hvis ansøger ellers opfyldte kriterierne, kunne man imidlertid ikke altid vente til sidste ansøgning. Åbne ordninger kunne fx bruges på investeringsordninger.

Susanne Folmer, Danish Seafood Association, tilkendegav, at hun også var tilhænger af åbne ordninger.

Anders Munk Jensen kommenterede, at ikke alle ordninger var lige egnede. For at sikre sig mest mulig effekt skulle egnede ordninger, hvor projekter var defineret inden for en relativ smal ramme, derfor identificeres.

Uffe Sveistrup, NaturErhvervstyrelsen, kommenterede, at åbne ordninger gav visse administrative problemer, hvorfor det var vigtigt at identificere på hvilke område, man kunne imødekomme erhvervets ønsker.

Anders Munk Jensen oplyste, at NaturErhvervstyrelsen ville overveje muligheden for et begrænset antal ordninger, hvor det giver mening effektmæssigt og administrativt.

Reserveprojekter:

Anders Munk Jensen kommenterede, at reserveprojekter ville skabe usikkerhed hos ansøgere pga. den lange ventetid.

Henrik Jacobsgaard tilføjede, at Naturerhvervstyren alligevel var nødt til at have kontakt med ansøger undervejs for at sikre korrekte priser og omkostninger. Reserveprojekter ville derfor tilføje ekstra administrative byrder. Desuden ville et projekt formentlig ændre karakter efter 2-3 år, hvorfor Henrik Jacobsgaard fandt det bedre at åbne ordninger på ny.

Til det svarede Niels Wichmann, at det også var vanskeligt at åbne ordninger. Han foreslog derpå at indføre reserveprojekter med en kortere tidsfrist på 2-3 måneder. Anders Munk Jensen svarede, at det ville man overveje.

Lars Brinch Thygesen, Danmarks Sportsfiskerforbund, foreslå, at man overvejede en anden form for skuffeprojekter, eksempelvis i form af støtte til stenræv.

Ole Lundberg Larsen kommenterede, at hvis man indførte åbne ordninger, var der ikke behov for reserveprojekter. Henrik Jacobsgaard var enig med Ole Lundberg Larsen i, at åbne ordninger ville gøre reserveprojekter mindre relevante, og at det var vigtigt, at man kiggede på det bredt.

En længere projektperiode:

Niels Wichmann foreslog, at man benyttede sig af brede tilsagn for produktions- og afsætningsplaner. Ligeledes kunne fisker-forsker projekter og afsætningsprojekter med fordel have en længere tidshorisont, hvortil man løbende kunne "forny" tilsagn.

Jørgen Dalskov, National Correspondent, DTU Aqua, erklærede sig enig med Niels Wichmann i, at der under Fiskeri, natur og miljø med fordel kunne være længerevarende projekter.

Henrik Jacobsgaard oplyste, at det ikke var muligt at give tilsagn, som rækker ud over de årlige finanslovsbegrænsninger.

Niels Wichmann kommenterede, at hvis der forelå en flerårig plan, kunne længerevarende projekter måske blive en mulighed. Brian Thomsen, Dansk Akvakultur, tilsluttede sig Niels Wichmanns ønske.

Anders Munk Jensen kommenterede, at NaturErhvervstyrelsen ville reflektere over det.

Overbooking:

Anders Munk Jensen bemærkede, at NaturErhvervstyrelsen ikke fandt overbooking muligt, da det vil kræve en national dækningsgaranti. Niels Wichmann spurgte da ind til, om man ikke tidligere havde benyttet sig af overbooking i forbindelse med ophugningsstøtte. Dertil svarede Lars Christensen Clink, at man aldrig havde givet tilsagn ud over budgetrammen.

Standardomkostninger:

Anders Munk Jensen kommenterede, at anvendelsen af faste satser ville være en fordel for alle parter og derfor noget, som man ville overveje.

Susanne Kamstrup-Braad, Center for Projekttilskud i NaturErhvervstyrelsen, oplyste at man arbejdede på en model for faste lønomkostninger.

Bedre projektkvalitet:

Anders Munk Jensen oplyste, at NaturErhvervstyrelsen ville afholde lanceringsmøder i løbet af året i forbindelse med åbningen af nye ordninger. Han bemærkede yderligere, at størstedelen af arbejdet med at forbedre projektkvaliteten lå hos erhvervet.

Ole Lundberg Larsen mente, at der allerede var tale om en markant forbedring, hvis NaturErhvervstyrelsens 3-månedersfrist blev overholdt, og hvis der blev indført standardomkostninger. Ansvar lå både hos myndigheder og erhverv.

Søren Holm, Lokale Aktionsgrupper, kommenterede, at en forenkling af kravene også var vigtig og ville lette papirarbejdet.

Andre elementer:

Brian Thomsen, Dansk Akvakultur, foreslog at gøre det muligt at foretage ændringer i budgettet. I EFF-programmet var der mulighed for at ændre inden for 10 %. Muligheden for at foretage ændringer i mere end 10 % af budgettet ville give større fleksibilitet og dermed bidrage til en bedre udnyttelse. Henrik Jacobsgaard kommenterede, at det var noget, som man ville arbejde videre med.

Søren Holm, Lokale Aktionsgrupper, mente, at der skulle sættes større fokus på overskydende projektmidler fra dag ét frem for at vente til sidst. Overskydende projektmidler skulle registreres undervejs. Henrik Jacobsgaard erklærede sig enig. Man arbejder på at udsende breve/rykkere med udbetalingsanmodning. Det ville desuden være en stor fordel, hvis NaturErhvervstyrelsen fik en hurtig tilbagemelding, hvis et projekt lukkede ned. Henrik Jacobsgaard bemærkede videre, at det ikke var rimeligt at blive ved med at give projektførelse, hvis projektet i sidste ende alligevel ikke blev til noget.

Anders Munk Jensen oplyste slutteligt, at NaturErhvervstyrelsen ville skive en konklusion til alle punkter og sende til udvalget.

Ad 9: FLAG-indsats i det nye program

René Kursier, Ministeriet for by, bolig og landdistrikter, orienterede om udvælgelseskriterier for FLAG-indsatsen i det nye program. Efter erfaringer fra den tidligere programperiode havde man forsøgt at fokusere indsatsen omkring det primære fiskeri. Det skulle være nemmere at starte projekter, som kunne give beskæftigelse inden for maritimt fiskeri. René Kursier oplyste videre, at man forhåbentlig var klar til at give projektstøtte fra sommerferien.

Niels Wichmann undrede sig over, at Esbjerg var udpeget som FLAG-område, men ikke Lolland-Falster og flere fiskerihavne på Sjælland. Til det svarede René Kursier, at områderne udpeges efter, hvor beskæftigelsen registreres.

Henrik Jacobsgaard oplyste, at LAG/FLAG administrativt var opdelt i mellem Ministeriet for By, Bolig og Landdistrikter (MBBL) og Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri. Fra den 1. januar 2015 ville alt administrativt arbejde blive overført til MBBL.

Søren Holm, Lokale Aktionsgrupper, kommenterede, at han undrede sig over, at FLAG-sekretariater/bestyrelser, med en stor viden opbygget over de sidste 7-8 år, skulle overtages af LAG'er. René Kursier svarede, at det var valgfrit, om man ville adskille FLAG'en og LAG'en, men at der kunne være administrative besparelser ved at lægge dem sammen.

Ad 10: Kommende møder

Næste møder i overvågningsudvalget: Onsdag den 3. juni 2015 og onsdag den 4. november 2015.

Anders Munk Jensen oplyste at NaturErhvervstyrelsen planlagde at afholde møde ude i landet i løbet af 2015, hvis der var stemning for det i udvalget. Anders Munk Jensen foreslog juni måned, hvor mange nye projekter forhåbentlig var klar.

Ole Lundberg Larsen gav udtryk for, at han også ville foretrække juni måned.

Ad 11: Eventuelt

Sagsbehandlingstider og dokumentationskrav:

Niels Wichmann bemærkede, at ansøgere var ved at drukne i administrative byrder og dokumentationskrav. Han havde svært ved at få øje på en forenkling. Mht. teknisk bistand opfordrede han NaturErhvervstyrelsen til at gå ud og guide ansøgerne direkte. Dette forslag ville NaturErhvervstyrelsen overveje positivt.

Anders Munk Jensen kommenterede, at erhvervet kendte begrundelsen for 100 % bilagskontrol.

Susanne Folmer kommenterede, at erhvervet var mødt med skrappe dokumentationskrav på efterbevilling. Der var derfor ikke afsat penge til revisorer. Til det kunne Henrik Jacobsgaard oplyse, at revisionserklæringer var afskaffet.

Henrik Jacobsgaard oplyste, at afløbstiden var sænket fra 100 til 30 dage, hvilket viste, at forenklinger faktisk virkede.

Ole Lundberg Larsen var glad for den kortere afløbstid, men undrede sig over, at der blev stillet skrappe dokumentationskrav, end hvad bekendtgørelsen gav udtryk for. Det var meget besværligt, når det forventede dokumentationskrav ikke længere var tilstrækkeligt.

Henrik Jacobsgaard tilkendegav, at han heller ikke syntes, at dokumentationskravene var spændende, men at de var nødvendige i forhold til kravene fra revisionens side. Han oplyste desuden, at bekendtgørelsen gav hjemmel til at indhente den påkrævede dokumentation.